

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**



УТВЕРЖДЕНО

Председатель Ученого совета, ректор ТГПУ

А.Н. Макаренко

Принято на заседании Ученого совета ТГПУ

29 октября 2020 г.,
протокол № 3

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**по образовательной программе высшего образования -
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль):

Отечественная история

**ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ), ПОРЯДКУ ЕГО ПОДГОТОВКИ И
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ
ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) (диссертации), порядок его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), содержат: требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

В соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология итоговая аттестация ориентирована на выявление следующих компетенций выпускника:

универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональные компетенции:

- способность к анализу и систематизации современных тенденций в изучении истории России в контексте мировых исторических процессов (ПК-1);

- способность выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся целостного отношения к историческому прошлому, формам организации и эволюции общественных систем, вкладу народов мира, России, крупных исторических деятелей в историю (ПК-2).

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

состоит из следующих элементов:

- титульный лист, оборот титульного листа (Приложение 1);
- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);
- список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы).

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков – размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

- выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- назначения научного руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

- определения научным руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

- контроля научным руководителем хода выполнения работ,

- участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов;

- представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв научному руководителю (не менее, чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (за не менее, чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешней рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

- проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования;

- проведение заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);

- передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) и проекта заключения, подготовленной профильной кафедрой;

- собственно представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- размещение научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в ЭБС университета;

- по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (по заявлению аспиранта (Приложение 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет») в соответствии с п.6.6. ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Критерии оценки

научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Код компетенции	Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*							
	Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования, методологическая обоснованность исследования	Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Качество устного доклада, свободное владение материалом: качество демонстрационного материала: ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы	Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению
УК-1	+		+	+			+	
УК-2		+		+			+	
УК-3			+		+		+	
УК-4					+	+	+	
УК-5			+	+	+		+	
ОПК-1		+		+			+	+
ПК-1				+			+	
ПК-2	+		+	+			+	

* использование компетенции обозначается +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС и Положения о присуждении ученых степеней)

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

– обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;

– уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;

- степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- качество устного доклада, свободное владение материалом;
- качество демонстрационного материала;
- глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации).

Также принимаются во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Шкала оценивания				
Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы	Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытия темы	Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытия темы	Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта
Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно	Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования	Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования

Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; представил системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт	Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта	Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, рекомендовано применение полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна возможность применения результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном заимствованные результаты (при указании на авторство)	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные выводы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Полученные результаты прошли апробацию на производстве (имеются акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации)) / основные результаты работы представлены в публикациях/ в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм	Основные результаты работы прошли апробацию на производстве, но не имеют актов внедрения	Апробация не осуществлялась
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), грамотно	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности,	Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно

	использована профессиональная терминология	использована профессиональная терминология	профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	
Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и научного руководителя	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или научного руководителя

Рекомендации обучающимся по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающемуся рекомендуется ознакомиться с порядком защиты и строго его придерживаться. Защита научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Процедура защиты научно-квалификационной работы содержит:

- устное до 20 мин. сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты. В процессе доклада обучающийся вправе использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения

работы. Все необходимые иллюстрации должны быть выполнены заранее, четко и в размерах, удобных для демонстрации в аудитории; графики, таблицы, схемы должны иметь заголовок. В докладе следует изложить то, что сделано лично автором работы, чем он руководствовался при разработке темы, что является предметом исследования, какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы, какие новые результаты достигнуты в ходе исследования и каковы вытекающие из исследования основные выводы.

- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и других присутствующих на процедуре защиты автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- выступление научного руководителя или оглашение его письменного отзыва;
- выступления рецензентов или оглашение рецензий;
- ответ автора на рецензию;
- возможные дискуссионные выступления членов государственной экзаменационной комиссии, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной научно-квалификационной работы;
- закрытое обсуждение членами результатов защиты научно-квалификационной работы и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме оценки;
- публичное оглашение результатов защиты научно-квалификационной работы.

**Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)**

Основная литература:

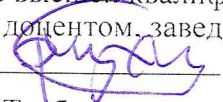
1. Данилов, А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах : учебное пособие для вузов / А. А. Данилов. – Москва : Проспект, 2014. – 316 с.
2. История России в схемах : учебное пособие для вузов / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина ; МГУ. – Москва : Проспект, 2013. – 303 с.

Дополнительная литература:

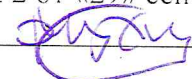
1. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images2/current_events/reader/gost/2019/Gost_P_7_0_100-2018.pdf
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. - URL: http://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_5-2008.pdf
3. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. - URL: http://libserv.tspu.edu.ru/images2/lib_news/document/gost7_82-2001.pdf
4. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. - URL: http://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_11-2011.pdf
5. Карпухина, О. Н. Краткий курс по истории Отечества : учебное пособие для вузов / О. Н. Карпухина, Е. В. Гаврилова. – 5-е изд., стер. – Москва : Окей-книга, 2012. – 158 с.
6. Кириллов, В. В. История России : базовый курс : учебное пособие для вузов : для бакалавров / В. В. Кириллов. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 663 с.

7. Перхавко, В. Б. История России в лицах. IX – начало XVII в. / В. Б. Перхавко. – Москва : Школа-Пресс, 2000. – 96 с.
8. Протопопов, А. С. История международных отношений и внешней политики России, 1648-2005 : учебник для вузов / А. С. Протопопов, В. М. Козьменко, Н. С. Елманова ; под ред. А. С. Протопопова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2010. – 398 с.
9. Хрестоматия по истории России : учебное пособие / авт.-сост.: А.С. Орлов [и др.] ; МГУ. – Москва: Проспект, 2012. – 588 с.

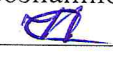
Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

д.и.н., доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории, археологии и этнологии ИФФ ТГПУ  О. Н. Мухин

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) утверждены на заседании кафедры всеобщей истории, археологии и этнологии, протокол № 2 от «29» сентября 2020 г.

Заведующий кафедрой  О. Н. Мухин

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) утверждены на заседании кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию, протокол № 2 от «29» сентября 2020 г.

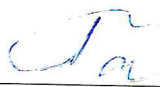
Заведующая кафедрой  Н. И. Сазонова

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) одобрены учебно-методической комиссией ИФФ ТГПУ, протокол № 2 от «15» октября 2020 г.

Председатель комиссии  О. Ю. Назарова

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку его подготовки и представления, критерии оценки по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации) оценки одобрены ученым советом ИФФ ТГПУ, протокол № 4 от «20» октября 2020 г.

Председатель ученого совета
историко-филологического факультета

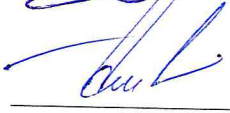
 Т. В. Галкина

Согласовано:

Проректор по учебной работе

 А. С. Минич

Проректор по нормативному обеспечению
уставной деятельности

 О. А. Швабаур

Директор научной библиотеки

 Н. А. Семененко

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

Историко-филологический факультет
Кафедра всеобщей истории, археологии и этнологии

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ГЭК
Зав. кафедрой истории России
и методики обучения истории
и обществознанию

_____ Н. И. Сазонова
« ____ » _____ 20 ____ г.

**РАСКОЛ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XVII В. И ИСПРАВЛЕНИЕ
БОГОСЛУЖЕБНЫХ КНИГ ПРИ ПАТРИАРХЕ НИКОНЕ**

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах
подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен

« ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель ГЭК, доктор исторических
наук, профессор

_____ О. А. Харусь

Научный руководитель доктор
философских наук, кандидат
исторических наук, заведующая
кафедрой истории России
и методики обучения истории
и обществознанию

_____ Н. И. Сазонова

Автор работы
аспирант кафедры истории России
и методики обучения истории
и обществознанию историко-
филологического факультета

_____ И. И. Иванов
(отчество при наличии)

Томск 20 _____