

На правах рукописи



Сошенко Инесса Игоревна

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ИННОВАЦИЯМИ В СЕТЕВОМ
ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Томск – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Томский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор **Поздеева Светлана Ивановна**.

Официальные оппоненты:

Белова Елена Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», профессор кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Института педагогики, психологии и социологии.

Колесова Светлана Владиславовна, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Защита состоится 18 июня 2021 г. в 12 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.266.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Герцена, д. 66, учебный корпус № 4 ТГПУ (научная библиотека им. А. М. Волкова), ауд. 307/1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет»: www.tspu.edu.ru.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Куликов Сергей Борисович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Достижение целей устойчивого развития является значимым направлением политики мировых держав в целом и Российской Федерации в частности, что актуализирует необходимость развития социальных инноваций, которые в силу их специфики являются сквозными, поддерживающими развитие других типов инноваций. Под **социальными инновациями** в самом общем виде понимают изменения в социальной сфере (здравоохранении, образовании, политике, социальной защите и социальных услугах, экономике), направленные на улучшение жизни общества. К социальным инновациям относятся государственно-частное партнерство, социальное предпринимательство, технологии открытого доступа, новые формы социального взаимодействия, инновации в сфере образования и здравоохранения, совершенствование системы стимулирования персонала, непрерывное образование.

Социальные инновации — неисчерпаемый ресурс, способный обеспечить развитие организаций, экономики, государства в целом. Результатом реализации социальной инновации может стать повышение эффективности и конкурентоспособности социальных субъектов, организаций, благосостояние общества, изменение социальных практик. Концептуальные основания необходимости развития социальных инноваций и управления ими содержатся в разных стратегических документах, повлиявших на образование, которое в соответствии с современными тенденциями глобализации, цифровизации, сетизации, изменения характера инноваций в сторону повышения субъектности требует изменения не только сложившихся социальных и образовательных практик, но и педагогических стратегий управления ими.

Образовательные организации дополнительного образования являются активными узлами сетевых взаимодействий, иницилирующими и реализующими социальные инновации ввиду межведомственного характера деятельности, меньшей формализации по сравнению с общим образованием, открытости к совместной деятельности с разными субъектами образования, что способствует нивелированию дефицитов разных видов образования, развитию образовательных организаций и переводу потенциала дополнительного образования в ресурс развития системы образования в целом. Однако не всегда реализуемые в образовательных организациях стратегии управления инновациями учитывают перечисленные возможности дополнительного образования, что может привести к стагнации или формализации инновационной деятельности. Актуальным направлением современных теоретических и прикладных исследований в сфере социальных инноваций можно назвать изучение специфики управления ими.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы развития, диффузии и измерения социальных инноваций входят в программы крупнейших международных организаций – ООН и ОСЭР, в исследовательскую повестку рамочных программ Европейского союза по научным исследованиям и инновациям «Горизонт 2020» (2014-2020 гг.) и «Горизонт-Европа» (2021-2027 гг.), РФФИ (2016-2018 гг.), исследовательскую повестку вузов.

О высоком потенциале исследования социальных инноваций свидетельствует и рост количества научных работ (с 2009 г.), посвященных этой проблематике, преимущественно по социологии, экономике, философии, тогда как исследований социальных инноваций в педагогическом аспекте недостаточно. Наиболее известны труды о феномене социальных инноваций Д. Вест, Д. Галиер-Грейс, П. Друкера, Г. Мулгана, Е. Пол и С. Вилле, Дж. Филлс, Дж. Хотченгера. Среди российских исследовательских групп можно выделить труды научных коллективов, реализуемые в Институте образования и Институте социально-экономического проектирования НИУ ВШЭ и Вологодском научном центре РАН.

Социальные инновации в сфере образования исследовались А.В. Башариной, А.П. Головашиной, Д. Крюгером, А. Шредером, Э. Хазелорн. Вместе с тем определение социальных инноваций как феномена редко упоминается в основных педагогических словарях, учебниках, монографиях И.Ф. Исаева, Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова, А.М. Новикова, В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова. В педагогическом словаре под редакцией В.И. Загвязинского и А.Ф. Закировой авторы выделяют социальные инновации при толковании социальной активности. В ряде учебных изданий А.П. Тряпицыной, Г.И. Герасимова и Л.В. Илюхиной социальные инновации приравниваются к инновациям в образовании.

Одним из перспективных направлений изучения социальных инноваций в сфере образования можно назвать исследование управления ими в сетевом взаимодействии образовательных организаций, поскольку сетевое взаимодействие создает источники конкурентных преимуществ и пространство для развития и диффузии социальных инноваций. В этой связи социальные инновации могут оказывать доминантное влияние на выбор стратегии развития образовательной организации.

Различным аспектам феномена сетевого взаимодействия посвящены исследования теории сетевого взаимодействия (Е.М. Дорожкин, М. Кастельс, Д.А. Новиков и др.), моделей сетевого взаимодействия (А.И. Адамский), инновационного развития образовательной организации (Л.Н. Буйлова, Т.А. Зубарева, В.И. Слободчиков), сетевых взаимодействий в бизнесе (Г.В. Градосельская, М. Ю. Шерешева), сетевых взаимодействий сельских школ (Л.В. Байбородова Е. Е. Сартакова), сетевых взаимодействий разных видов образования (А.В. Золотарева, А.Г. Каспаржак, К.Г. Митрофанов, А.А. Пинский), сетевых взаимодействий в повышении квалификации (Г.Н. Прозументова, Н.Н. Суртаева), типов сетевых взаимодействий (Н.В. Василенко).

Несмотря на достаточную теоретическую проработку в педагогике сетевого взаимодействия и практического опыта его организации в целом, можно зафиксировать отсутствие в педагогической науке систематизированного осмысления социальных инноваций (их состава, признаков, характеристик, механизмов управления, необходимых педагогических условий) и, как следствие, фрагментарное использование потенциала социальных инноваций в сфере образования или их имитация. Имитация всегда возникает как результат закрытого управления инновациями в условиях их продавливания «сверху», что может привести к стагнации образовательной организации. Поэтому возникла потребность в разработке педагогической стратегии управления социальными

инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, позволяющей выделить структуру, признаки, характеристики, необходимые педагогические условия, механизмы управления социальными инновациями.

На основе теоретического обзора и анализа существующей практики можно выделить следующие *противоречия* в управлении социальными инновациями в сфере образования:

- между ориентацией образования на субъектность, гуманизацию, диалогизацию, изменение управления образованием в направлении открытости, гуманитаризации и преобладанием в образовательных организациях административного (закрытого) управления;

- между необходимостью сетевого взаимодействия образовательных организаций как пространства для развития социальных инноваций и недостаточной разработанностью эффективных подходов к управлению социальными инновациями;

- между возрастающей необходимостью развития социальных инноваций в дополнительном образовании детей и недостаточной разработанностью педагогических стратегий управления ими в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: какой должна быть педагогическая стратегия управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, позволяющая поддерживать и развивать изменения в социальных практиках?

Идея исследования состоит в обосновании и реализации такой педагогической стратегии управления, которая была бы востребована, во-первых, образовательными организациями как ресурс их развития и перехода от стихийных и локальных социальных инноваций к системным и управляемым; во-вторых, педагогическими кадрами (агентами изменений) для обеспечения их профессионального роста и самореализации; в-третьих, заказчиками (родителями и детьми) образовательных услуг как продуктов социальных инноваций.

Сформулированная выше проблема определила **тему диссертационного исследования**: «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций».

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и реализовать педагогическую стратегию управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций в сфере дополнительного и общего образования детей.

Объектом исследования являются социальные инновации в сфере образования.

Предмет исследования – управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования детей.

Гипотеза исследования: управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций будет эффективным, если:

- социальные инновации трактуются в контексте современных тенденций изменения образования и осмысливаются как сетевые;

- управление социальными инновациями осуществляется в интеграции процессного, проектного, системного подходов;
- сетевое взаимодействие образовательных организаций понимается и организуется как открытая совместная внутриорганизационная и межорганизационная деятельность;
- сконструирована и реализована педагогическая стратегия управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования.

Определение цели и гипотезы позволило сформулировать **задачи** исследования.

1. Обобщить тенденции изменения в образовании как контекст развития социальных инноваций и постановки проблемы открытого управления ими во взаимодействии образовательных организаций.

2. Конкретизировать понятие «социальные инновации», раскрыть их существенные признаки и характеристики, в том числе особенности управления ими.

3. Обосновать возможность интеграции процессного, проектного, системного подходов к управлению социальными инновациями на основе их сравнительно-сопоставительного анализа.

4. Разработать педагогическую стратегию управления социальными инновациями в внутриорганизационном и межорганизационном сетевом взаимодействии образовательных организаций и проверить ее эффективность.

5. Провести опытно-экспериментальную работу по апробации педагогической стратегии управления социальными инновациями во взаимодействии образовательных организаций общего и дополнительного образования детей.

Теоретико-методологическая база исследования. В качестве методологической базы были выбраны системный и гуманитарный подходы. *Системный подход* (С.И. Архангельский, В.В. Краевский, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин) позволяет междисциплинарно исследовать социальные инновации как сложный, динамичный, нелинейный процесс, выявить характеристики и признаки социальных инноваций в образовательной сфере, движущие силы, особенности управления ими, а значит, исключить их фрагментарное исследование. *Гуманитарный подход* (Н.М. Борытко, Г.Н. Прокументова, М. Фуко и др.) позволяет исследовать влияние социальных инноваций на изменения их субъектов – образовательных организаций, педагогических кадров, обучающихся.

Теоретическую базу исследования составили:

– *теория изменений в образовании* (А.Г. Асмолов, Д. Бок, П.А. Грэм, Б.Р. Кларк, Д.Кубиста, А. Ласло, П. Лукша, С.И. Поздеева, М. Попович, Г.Н. Прокументова, П. Рабинович, И.Д. Фруммин и др.);

– *теория инноваций* (К. Ангеловски, В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, А.И. Пригожин, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, О.Г. Хомерики, А.В. Хуторской, Й.А. Шумпетер, Н.Р. Юсуфбекова и др.); *теория управления инновациями* (Ю.А. Конаржевский, А.В. Лоренсов, М.М. Поташник, Т.Г. Новикова, Г.Н. Прокументова, О.Г. Хомерики, Т.И. Шамова и др.);

– *теория социальных инноваций* (С.Ф. Вилле, Е.Е. Кучко, Г. Мулган, Р. Мюррей, Э.Пол, Б. Сандерс, Б.Ф. Усманов, Дж. Хотченгер и др.); *теория управления*

социальными инновациями (Р. Али, А.В. Башарина, Дж. Галиер-Грейс, А.П. Головашина, П.Ф. Друкер, Г.Н. Прозументова, Г. Мулган, Р. Мюррей и др.);

– *теория сетевого взаимодействия* (А.И. Адамский, Е.М. Дорожкин, М. Кастельс, Е.Е. Сартакова, Н.Н. Суртаева, Х. Хинтерхюбер, М.Ю. Шерешева и др.); *теория управления сетевым взаимодействием* (Е.Н. Белова, Н.П. Глотова, Г.В. Градосельская, Д.А. Новиков и др.);

– *теория развития дополнительного образования* (И.В. Абанкина, Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, С.Г. Косарецкий, А.В. Павлов и др.).

Методы исследования. Теоретические: анализ педагогической, философской, социологической, экономической литературы, нормативно-правовых актов Российской Федерации и Европейского Союза, связанных с темой исследования; анализ системы управления организацией дополнительного образования, моделирование педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций. Эмпирические: реконструкция и анализ педагогического опыта, педагогический эксперимент, наблюдение, опросные методы (анкетирование, беседа). Методы статистической обработки результатов опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная база исследования. Эксперимент проводился с 2011 по 2018 гг. на базе Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детско-юношеского центра «Звездочка» г. Томска (ДЮЦ «Звездочка»). Опытно-экспериментальной работой (ОЭР) во внутриорганизационных сетях были охвачены 63 педагога ДЮЦ «Звездочка». В межорганизационных сетях: 1924 учащихся, 38 педагогов ДЮЦ «Звездочка», 14 директоров СОШ г. Томска, 450 родителей, 1 организация реального сектора экономики и 1 некоммерческая организация.

Исследование осуществлялось в четыре этапа:

Первый этап (2011-2012 гг.) – *поисковый*. Анализировалась педагогическая, философская, социологическая, экономическая научная литература и публикации по теме диссертационного исследования. Выявлялись тенденции изменений в образовании, обусловившие контекст развития социальных инноваций, что позволило систематизировать материал по терминологии и проблемам управления социальными инновациями, выделить основные противоречия, сформулировать гипотезу исследования.

Второй этап (2012-2013 гг.) – *аналитический*. С помощью метода реконструкции педагогического опыта была исследована реальная практика управления социальными инновациями на микроуровне и мезоуровне на опытно-экспериментальной базе исследования, что позволило выявить стадии развития образовательной организации дополнительного образования.

Третий этап (2014-2018 гг.) – *опытно-экспериментальный*. Разработана и реализована педагогическая стратегия управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования детей. Выявлялись организационно-педагогические условия, влияющие на эффективность процесса управления социальными инновациями при реализации внутриорганизационных и межорганизационных проектов.

Четвертый этап (2019-2020 гг.) – *обобщающий*. Осуществлялось подведение итогов опытно-экспериментальной работы, обсуждение результатов

диссертационного исследования в научной, педагогической и управленческой среде, оформление диссертационной работы, определялись перспективы дальнейших исследований.

Научная новизна исследования состоит в следующем.

1. Установлено, что актуальность развития социальных инноваций в сфере образования, а также управления ими обусловлена такими изменениями, как глобализация, цифровая трансформация, сетизация, изменение характера инноваций в направлении усиления субъектных инициатив.

2. Доказано, что социальные инновации в сфере образования, во-первых, обладают такими характеристиками, как открытость, совместность, нелинейность, неоднородность, сложность, гуманитарность и ресурсность; во-вторых, требуют гуманитарной и ресурсной стратегии управления; в-третьих, развиваются во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях.

3. Обосновано, что педагогическая стратегия управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, во-первых, осуществляется в интеграции процессного, проектного и системного подходов, что позволяет развивать множество неоднородных субъектных инициатив; во-вторых, реализуется преимущественно в логике концепции открытых инноваций, что влияет на характер преобразований социальной практики в образовательной организации и изменение типа ее инновационного развития.

4. Разработана и реализована педагогическая стратегия управления социальными инновациями на уровне внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействий, способствующая осуществлению изменений социальной и образовательной практики в организациях дополнительного и общего образования детей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

1. *Уточнено* понятие социальной инновации как управляемого процесса изменений социальной практики, содержанием которого является выявление и удовлетворение социальных потребностей разных субъектов в образовании, организация и поддержка мотивированного сетевого взаимодействия организаций и персоналий разного уровня и их развитие. Уточнение понятия социальная инновация позволило определить *педагогическую стратегию* управления ими как организацию действий педагогов по сопровождению, созданию, развитию, реализации и диффузии социальной инновации, осуществляемых в процессе достижения целей развития образовательной организации.

2. *Выявлено*, что организация дополнительного образования в своем развитии от закрытой к открытой проходит несколько стадий: 1) *функционирования*, характеризующейся реализацией внешнего заказа; 2) *адаптации* образовательных продуктов и услуг к запросам клиентов образовательной организации; 3) *индивидуализации* образовательных продуктов и услуг в соответствии с потребностями разных субъектов образования; 4) *развития внутриорганизационных сетевых взаимодействий*, характеризующихся открытыми профессиональными коммуникациями педагогов, активной исследовательской и проектной деятельностью; 5) *ресурсной интеграции* в действующие горизонтальные, вертикальные или диагональные сетевые

взаимодействия; б) *открытой совместной деятельности*, характеризующейся реализацией субъектных инициатив участников сетевых взаимодействий.

3. *Доказано*, что современные социальные инновации являются сетевыми, поскольку развиваются во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях. По мере развития они могут создавать новые сетевые взаимодействия организаций и персоналий в реальной и виртуальной среде.

4. *Обосновано* содержание модели педагогической стратегии управления социальными инновациями, включающее цель, подходы к управлению, этапы, принципы, содержание и механизмы управления, типы результатов (продуктные, профессиональные, исследовательские, институциональные), показатели эффективности развития социальных инноваций – долгосрочные (эффекты) и краткосрочные (продукты и услуги), измеримые количественно и качественно.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработана и реализована модель педагогической стратегии управления социальными инновациями во внутриорганизационном и межорганизационном сетевом взаимодействии образовательных организаций общего и дополнительного образования детей;

- представлены педагогические условия, обеспечивающие реализацию педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций;

- предложена методика идентификации типа инновационного развития образовательной организации, действующей в логике концепции закрытых или открытых инноваций;

- предложена методика анализа, позволяющая диагностировать уровень вовлеченности педагогов в социальные инновации;

- определены формы вовлечения педагогов в социальные инновации: 1) на микроуровне управления (освоение разных ролей (участник – консультант – наставник – эксперт) при реализации разных форм профессионального роста); 2) на мезоуровне управления (развитие открытых профессиональных коммуникаций, наставнические практики, привлечение к решению управленческих задач через руководство проектной группой или участие в работе разных проектных групп).

Материалы диссертационного исследования могут расширить практику изучения социальных инноваций в сфере образования, способствовать развитию социальных инноваций в образовательных организациях, стать базой для обновления существующих и создания курсов повышения квалификации для педагогов и управленцев в сфере дополнительного и общего образования, а также в рамках подготовки бакалавров и магистров по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Дополнительное образование»).

Положения, выносимые на защиту.

1. Изменения в современном образовании – глобализация, цифровизация, сетизация, изменения характера инноваций в направлении усиления субъектных инициатив – актуализируют исследования социальных инноваций в сфере образования и создание эффективных педагогических стратегий управления ими. *Социальные инновации* – управляемый процесс изменений социальной практики, содержанием которого является выявление и удовлетворение социальных

потребностей разных субъектов в образовании, организация и поддержка мотивированного сетевого взаимодействия организаций и персонала разного уровня и их развитие.

2. Характеристиками социальных инноваций в сфере образования, влияющими на управление ими, являются *открытость* (информационная открытость, формальное отсутствие иерархии, новые формы социальной практики), *совместность* (вовлечение разных субъектов образования в совместную инновационную деятельность; тесное взаимодействие внешней и внутренней среды; сетевой способ организации инновационной деятельности), *нелинейность* (одновременное протекание процессов, требующих управленческого воздействия, широкий охват влияния, вариативность взаимодействий, что является основанием для постоянных изменений, «усиление флуктуаций», возможность альтернативных путей развития и их выбора), *сложность* (сложные или многоуровневые взаимосвязи, возможность самоорганизации через проявление инициатив «снизу», отсроченность результатов, множественность эффектов), *неоднородность* (разные образовательные организации имеют опыт разных социальных практик, выстраивают разные структуры управления, формируют разный социальный капитал; разные социальные инновации находятся на разной стадии жизненного цикла). Данные характеристики влияют на выбор педагогической стратегии управления социальными инновациями.

3. Управление социальными инновациями требует соответствующей педагогической стратегии управления, характеризующейся: а) приоритетом выбора открытой концепции управления социальными инновациями; б) интеграцией процессного, проектного и системного подходов к управлению, обусловленных необходимостью одновременной реализацией неоднородных социальных инноваций, инициированных разными субъектами образования; в) гуманитарностью (поскольку инновационный процесс направлен на изменения субъекта социальных инноваций – человека) и ресурсностью (ввиду того, что инициативы «снизу» рассматриваются как ресурс для развития образовательных организаций и их сетевых взаимодействий); г) развитием педагогов как субъектов социальных инноваций, что выражается в изменении типов их деятельности с индивидуальных на совместные, типов совместного действия (закрытое → обращенное → открытое) и позиций педагога (сопротивленец → последователь → агент изменений).

4. Педагогическая стратегия управления социальными инновациями реализуется во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях образовательных организаций дополнительного и общего образования детей. Эффективность педагогической стратегии управления социальными инновациями доказывается зафиксированными результатами: краткосрочными (количество образовательных продуктов, образовательных услуг, новых структур управления, взаимодействий) и долгосрочными (динамика инновационного потенциала, структуры мотивации к инновационной деятельности, восприимчивость к изменениям). Гуманитарность и ресурсность педагогической стратегии управления социальными инновациями обеспечивает новое качество реализации внеурочной деятельности и дополнительных общеразвивающих образовательных программ (ДООП). Это новое качество

проявляется в реализации индивидуального образовательного выбора, а также разных форм индивидуальной и совместной творческой, исследовательской и проектной деятельности обучающихся, создании ситуации успеха для каждого обучающегося.

Личный вклад соискателя состоит в анализе эмпирического опыта управления социальными инновациями в ДЮЦ «Звездочка», в обосновании, разработке и апробации модели педагогической стратегии управления социальными инновациями; в организации и проведении ОЭР, исследований инновационного потенциала, источников мотивации педагогического коллектива, уровня готовности педагогического коллектива к изменениям, статистической обработке данных и их интерпретации, иницировании в качестве методиста ДЮЦ «Звездочка» разных форм вовлеченности педагогов в инновации.

Достоверность и надежность результатов исследования обеспечивается глубоким анализом и междисциплинарной научно-теоретической базой исследования; теоретической и практической обоснованностью основных положений и выводов; репрезентативностью и валидностью опытно-экспериментальных данных; государственной регистрацией в федеральном государственном учреждении «Федеральный институт промышленной собственности» (РОСПАТЕНТ) базы данных № 2018620347 «Экосистема социальных инноваций»; количественным и качественным анализом результатов исследования; экспериментальным подтверждением научных выводов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения исследования были представлены а) на международных и всероссийских конференциях: Республика Казахстан (2009 г., 2012 г., 2020 г.), г. Томск (2013 г., 2016 г.), г. Северск (2013 г., 2014 г.), г. Тамбов (2015 г.); б) на городских семинарах для руководителей организаций дополнительного образования г. Томска (2014- 2020 гг.); в) обсуждались на обучающих семинарах в ДЮЦ «Звездочка» (2012-2020 гг.), Дворце творчества детей и молодежи (2015 г.), ДЮЦ «Луч» (2015 г., 2018 г.).

Материалы диссертационного исследования апробированы соискателем в рамках учебной дисциплины «Педагогические технологии в системе дополнительного образования детей», «Школы молодого ученого» ТГПУ, на семинарах для руководителей образовательных организаций г. Томска.

Результаты работы диссертанта в 2018 г. отмечены дипломом I степени Департамента общего образования Томской области, получили высокую оценку экспертного педагогического сообщества (отмечены золотыми и серебряными медалями) международной выставки – ярмарки «УЧСИБ» в 2015-2019 гг. (г. Новосибирск) и межрегиональной выставки-ярмарки «Образование. Карьера. Занятость» в 2012-2014 гг. (г. Томск). В 2020 г. диссертант стала победителем (1 место) регионального конкурса «Методист года».

Основные результаты исследования нашли отражение в 14 публикациях, из них 5 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, в том числе 1 статья вышла в журнале, индексируемом Scopus, зарегистрирована в Реестре баз данных Федеральной службы по интеллектуальной

собственности Российской Федерации база данных «Экосистема социальных инноваций» (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2018620347).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Текст диссертации содержит 37 таблиц, 12 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении содержится обоснование проблемы и актуальности темы исследования, обозначены цель, объект, предмет, задачи исследования, сформулирована гипотеза, рассмотрена теоретико-методологическая основа исследования, определены методы исследования, этапы, раскрыта научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость её, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования в практику образовательных организаций, представлена структура работы.

Первая глава «Управление социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций как педагогическая проблема» посвящена решению исследовательских задач, связанных с выявлением теоретико-методологических основ, изучением практических предпосылок исследования, разработкой педагогической стратегии. Результаты анализа современной нормативно-правовой базы, исследований зарубежных и отечественных ученых позволили рассмотреть в *первом параграфе* четыре тенденции изменения сферы образования, обусловившие необходимость развития социальных инноваций в практике деятельности образовательных организаций. *Первая тенденция* раскрывается через такие процессы, как глобализация образования (А. Асмолов, М.В. Богуславский, П. Лукша, Г. Макбурни, П. Скотт и др.), обеспечение непрерывности образования (И.В. Абанкина, С.Г. Косарецкий, Р.М. Шерайзина, В.В. Юдин и др.), развитие экосистем образования (С.Г. Косарецкий, И.Д. Фруммин и др.), инновационных экосистем (Н.В. Смородинская), экосистем социальных инноваций (Ф. Уэтли, Т.С. Смородинская и др.). *Вторая тенденция* – цифровая трансформация образования, которая актуализирована формированием информационного общества (Д. Белл, М. Кастельс, А. Тоффлер, Ф. Уэбстер и др.), неизбежно влечет за собой изменение сложившихся образовательных и социальных практик образовательных организаций и их участников, предполагает развитие «цифровых экосистем образовательных организаций» (Э. Гейбл, И.В. Дворецкая, А.Ю. Уваров и др.). *Третья тенденция* обусловлена процессами изменения характера инноваций в сфере образования в сторону усиления субъектности (М. Барбера, С.В. Колесова, М. Муршед, М. Нуссбаум, Г.Н. Прозументовой, С.И. Поздеевой, В.И. Слободчикова и др.) и развития экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования (В.А. Адольф, Г.И. Герасимов, Л.В. Илюхина, Н.Ф. Ильин, М.М. Поташник, В.А.Сластенин, О.Г. Хомерики, А.В. Хуторской и др.). *Четвертая тенденция* связана с развитием сетевого взаимодействия в образовании (А.И. Адамский, Л.В. Байбородова, Е.Н. Белова, Е.М. Дорожкин, Ю.А. Конаржевский, Е.Е. Сартакова, Н.Н. Суртаева и др.). Проведенный анализ

позволил сделать вывод, что сегодня сетевое взаимодействие становится необходимым условием для инновационного развития образовательной организации, конструирования открытого образовательного пространства, повышения качества образования.

Проведенный анализ научных трудов И.В. Бесстужева-Лады, М. Барбера, П.А. Грэм, М. Нуссбаум, Г.Н. Позументовой, С.И. Поздеевой, В. И. Слободчикова, И.Д. Фрумина, Г. Халош и других ученых позволяет утверждать, что изменения в сфере образования стимулируют развитие социальных инноваций. Реализация социальных инноваций в сфере образования способствует вовлечению педагогов в инновационный процесс по их собственному желанию и инициативе, усилению влияния разных субъектов на образование и развитию субъектных инициатив, восприимчивости педагогов к изменениям, развитию взаимодействий и процессов в открытом образовательном пространстве, включая совместную деятельность, изменению позиции субъектов образования с пассивной на активную.

Во втором параграфе рассмотрена история становления феномена социальных инноваций в сфере образования и их существенные характеристики. В контексте педагогической науки социальные инновации часто приравниваются к инновациям в образовании (А.П. Тряпицына). В исторической ретроспективе выделяют *две концепции* осмысления инноваций и инновационного процесса, а именно: а) концепцию закрытых инноваций, характеризующуюся локализацией и линейностью инновационного процесса, ориентацией на конкуренцию, требования «сверху» и внутренние источники для развития инноваций; б) концепцию открытых инноваций (Г. Чесбро), характеризующуюся развитием межорганизационных взаимодействий, нелинейностью инновационного процесса, ориентацией на совместную деятельность (Г.Н. Прокументова, С.И. Поздеева и др.), инициативы «снизу» и внешние источники для развития инноваций.

На основе исследований А.В. Башариной, Дж. Вест, С. Галлагер, А.П. Головашиной, Д. Крюгера, Г.Н. Прокументовой, Э. Хазелорн, А. Шредера сделан вывод, что социальные инновации в сфере образования **обладают:**

- во-первых, существенными *признаками*: совместный характер производства нового знания, продукта или услуги; информационная открытость; отсутствие иерархии, закреплённой формально; сетевой способ организации инновационной деятельности и инновационного процесса; сквозной, поддерживающий характер социальных инноваций по отношению к другим типам инноваций;

- во-вторых, *дуальными характеристиками*, обусловленными выбором концепции закрытых или открытых инноваций, такими как: закрытое (директивное) управление – открытое (гуманитарное) управление; заданность направлений инновационного развития «сверху» – незаданность; слабое влияние субъектов социальных инноваций на образование – сильное влияние; субъектная позиция исполнительность (участник инновационной деятельности) – субъектная позиция вовлечённость (агент изменений); однообразие социальных инноваций – множественность социальных инноваций; дискретность (локализованность) – непрерывность инноваций, изменение социальной практики – имитация и формализация изменений;

- в-третьих, определяющими *функциями* – социальной, организационной, развивающей, прогностической, ресурсной, регулятивной.

На основании работ А.В. Башариной, Ф. Валсечи, М. Гонг, Г.И. Герасимова, Л.В. Илюхиной, А.И. Пригожина, Г.Н. Прокументовой, Л.С. Подымовой, В.А. Слостенина, А. Хаваш, А. Шредера и других ученых сделан вывод, что в структуру социальных инноваций в сфере образования входят инновации в образовании, образовательные, управленческие, цифровые и инклюзивные инновации. Для организации управления проведена классификация характеристик социальных инноваций с позиции субъекта и с позиции управления. Обосновано, что современные образовательные организации развиваются в условиях сетевых взаимодействий, а современные социальные инновации являются сетевыми. Таким образом, диссертантом показана важность взаимосвязи сетевого взаимодействия и социальных инноваций.

В диссертационном исследовании под **социальными инновациями** понимается управляемый процесс изменений социальной практики, содержанием которого является выявление и удовлетворение социальных потребностей разных субъектов в образовании, организация и поддержка мотивированного сетевого взаимодействия организаций и персоналий разного уровня и их развитие. Следовательно, при изучении социальных инноваций в сфере образования основное внимание должно быть обращено на гуманитарные характеристики педагогической стратегии управления – фиксации изменений субъекта социальной инновации, особенностях взаимодействий, структурных изменениях.

В третьем параграфе рассмотрены подходы к управлению социальными инновациями – процессный, проектный, системный, обоснована необходимость их интеграции. Процессный подход ориентирован на управление инновационным процессом и возможную коммерциализацию его результатов. Проектный подход позволяет разбить сложный процесс управления на проекты, что дает возможность гибко и своевременно встраивать изменения в практику образовательной организации. Системный подход позволяет рассматривать образовательную организацию целостно и перевести ее в режим инновационного развития.

В четвертом параграфе диссертантом предложена модель педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций, состоящая из четырех взаимосвязанных компонентов: целевого, методологического, организационно-содержательного и результативно-оценочного (Рис. 1). Педагогическая стратегия управления – это организация действий педагогов по сопровождению, созданию, развитию, реализации и диффузии социальной инновации, реализуемых в процессе достижения целей развития образовательной организации.

Во второй главе «Реализация педагогической стратегии управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций» решалась задача исследования по апробации педагогической стратегии управления социальными инновациями во взаимодействии образовательных организаций общего и дополнительного образования детей. *В первом параграфе* подробно раскрывается ход ОЭР: цель, характеристика опытно-экспериментальной базы исследования во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях, характеристика педагогического коллектива, используемый диагностический комплекс при проведении ОЭР.

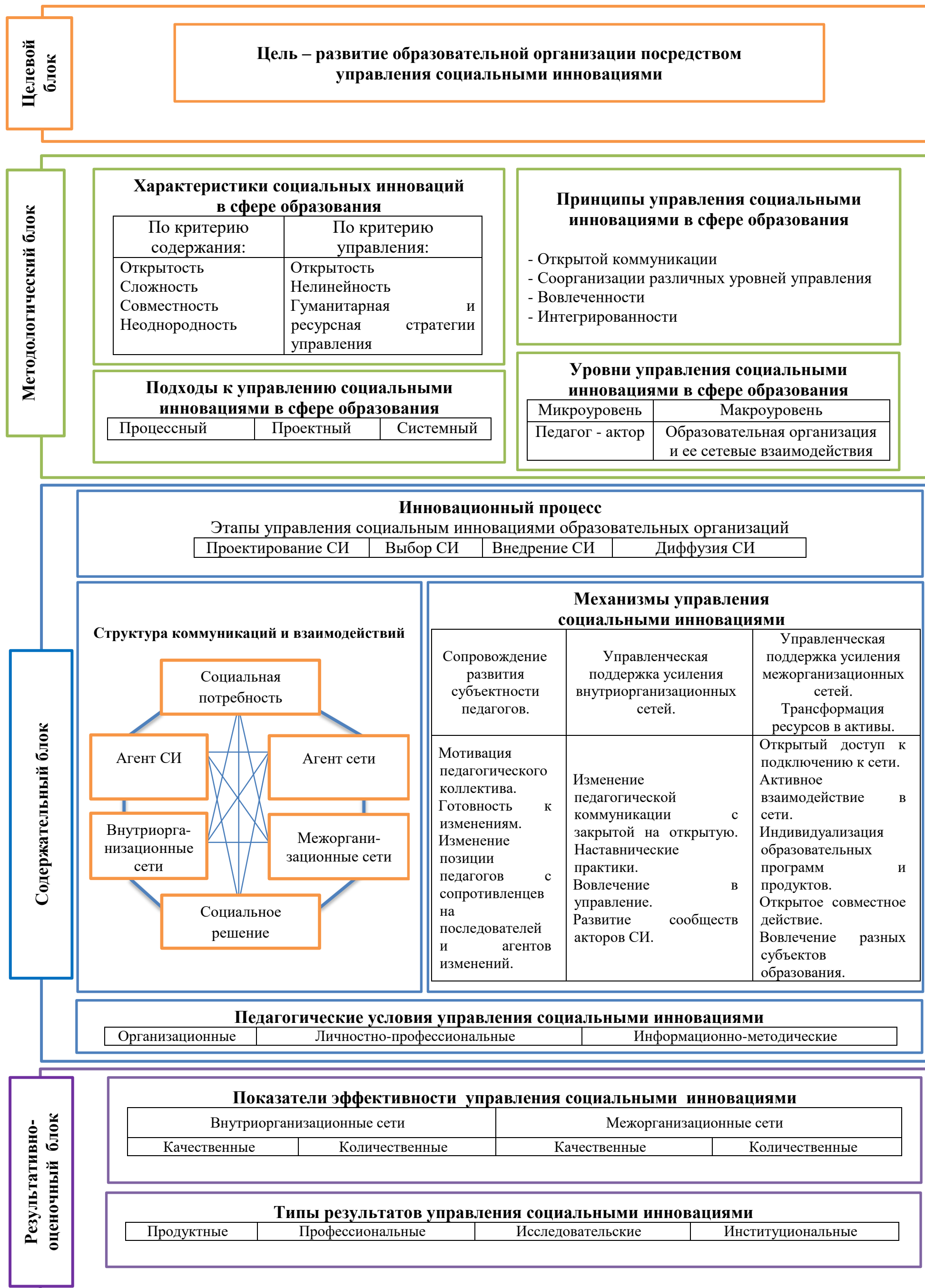


Рисунок 1. Модель педагогической стратегии управления социальными инновациями образовательных организаций

ОЭР включала поисково-аналитический, констатирующий и формирующий этапы. На *поисково-аналитическом этапе* ОЭР (2011-2012 гг.) с использованием метода реконструкции эмпирического опыта в гуманитарном исследовании (Г.Н. Прокументова) установлены стадии развития инновационной образовательной организации дополнительного образования: 1) *функционирования*, характеризующейся реализацией внешнего заказа; 2) *адаптации* образовательных продуктов и услуг к запросам субъектов образования, являющихся клиентами образовательной организации; 3) *индивидуализации* образовательных продуктов и услуг в соответствии с потребностями разных субъектов образования на основании результатов маркетинговых исследований; 4) *развития внутриорганизационных сетевых взаимодействий*, характеризующихся открытыми профессиональными коммуникациями педагогов, активной исследовательской и проектной деятельностью; 5) *ресурсной интеграции* в действующие горизонтальные, вертикальные или диагональные сетевые взаимодействия; 6) переход к *открытой совместной деятельности*, характеризующейся развитием субъектных инициатив участников сетевых взаимодействий, полицентричных внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействий. При этом переход от одной стадии к другой сопровождается социальными инновациями, гуманитарной и ресурсной стратегиями управления.

На *констатирующем этапе* (2012-2013 гг.) на основе проведенных диссертантом маркетинговых исследований было зафиксировано, что в ДЮЦ «Звездочка» внутриорганизационные и межорганизационные сетевые взаимодействия носят неустойчивый характер; социальные инновации стихийны; педагоги слабо вовлечены в инновационную деятельность, и многие из них демонстрируют сопротивление инновациям; реализуется стратегия экономии ресурсов при организации совместной деятельности с внешними партнерами, ориентация на формальное выполнение показателей, спускаемых «сверху»; СОШ, родители и обучающиеся слабо информированы об образовательных возможностях ДЮЦ «Звездочка» и достигнутых личностных результатах обучающихся.

На *формирующем этапе* (2014-2018 гг.) разработана и реализована педагогическая стратегия управления социальными инновациями, позволившая поддерживать и развивать внутриорганизационные и межорганизационные сети. Ввиду взаимосвязанности, сложности одновременного описания и анализа результатов управления социальными инновациями во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях эта работа разделена на два отдельных параграфа.

Во втором параграфе представлены содержание и результаты ОЭР во внутриорганизационном сетевом взаимодействии образовательной организации. Раскрывается изменение позиции педагогов с сопротивленца инновациям на последователя и агента изменений. Этому способствовало становление практики открытых профессиональных коммуникаций между педагогами; освоение педагогами разных ролей (участник – консультант – наставник – эксперт) во внутриорганизационной системе профессионального роста педагогов: «Школа молодого педагога», конкурс педагогического мастерства «Первый шаг»,

аттестация, внутриорганизационные обучающие семинары, фестиваль методических материалов, стажировки, профессиональные конкурсы вне образовательной организации; наставничество (реверсивное, коллективное ситуационное, групповое, флеш-наставничество). Посредством анкетирования (опросник М. Замотиной) выявлена готовность педагогов к изменениям. Проведен анализ уровня вовлеченности педагогов в социальные инновации (Табл. 1).

Таблица 1 – Связь групп позиций педагогов на начало и конец ОЭР по готовности к изменениям и уровню вовлеченности в социальные инновации

Группа позиций педагогов	Уровень вовлеченности педагогов	Количество педагогов на начало ОЭР n=63 чел./100%	Группа позиций педагогов	Количество педагогов на конец ОЭР n=63 чел./100%
1	2	3	4	5
Функциональный (агенты изменений) N= 14	Активно вовлеченные	4 чел. / 6%	Функциональный (агенты изменений) N= 39	12 чел./ 19 %
	Слабо вовлеченные	7 чел. / 11%		23 чел. / 36 %
	Невовлеченные	3 чел. / 5%		4 чел. / 6 %
	Всего	14 чел. / 23%		39 чел. / 62 %
Нонфункциональный (последователи) N= 26	Активно вовлеченные	0	Нонфункциональный (последователи) N= 19	0
	Слабо вовлеченные	7 чел. / 11 %		9 чел. / 14%
	Невовлеченные	19 чел./ 30 %		10 чел. / 16 %
	Всего	26 чел./ 41 %		19 чел. / 30 %
Дисфункциональный (сопротивленцы) N= 23	Активно вовлеченные	0	Дисфункциональный (сопротивленцы) N= 5	0
	Слабо вовлеченные	3 чел. / 5 %		0
	Невовлеченные	20 чел. / 32 %		5 чел. / 8 %
	Всего	23 чел. /36 %		5 чел. / 8 %

Как видно из таблицы 1, вовлеченность педагогов в профессиональную коммуникацию через разные роли и позиции способствовала увеличению количества педагогов группы «агент изменений» на 25 человек, а также уменьшению количества педагогов групп «последователь» на 7 человек и «сопротивленец» на 18 человек. Достоверность и надежность полученных результатов ОЭР проверена с помощью методов математической статистики.

Статистическая обработка результатов на предмет анализа соответствий по критерию Хи-квадрат (Correspondence Analysis Chi-square.) осуществлялась с применением программы Statistika. Анализ сопряженности групп педагогов на начало и конец ОЭР по критерию Хи-квадрат: $\chi^2 = 6,84761$, степеней свободы 1, $p\text{-value} = 0,0089$. На уровне значимости $\alpha = 0,05$ гипотеза о независимости групп отклоняется, то есть группы связаны статистически значимо.

На начало ОЭР (столбцы в таблице 1 №№ 1-3) для активного уровня вовлеченности имеется всего 4 наблюдения, и они все соответствуют группе педагогов «функциональный». Ввиду того, что в таблице 1 имеется несколько нулевых ячеек, применение критерия Хи-квадрат здесь некорректно. Удалим эту

позицию и проведем анализ для оставшихся двух. Для таблицы 1 проведен анализ сопряженности групп педагогов по критерию Хи-квадрат. $\chi^2 = 11,1042$, степеней свободы 2, $p\text{-value} = 0,0039$. На уровне значимости $\alpha = 0,05$ гипотеза о независимости признаков отклоняется, то есть **группы педагогов и уровень вовлеченности в социальные инновации связаны статистически значимо.**

На конец ОЭР (столбцы в таблице 1 №№ 2, 4-5) удалим строку, содержащую сведения об уровне «активно вовлеченные» педагогов, которому соответствуют только педагоги группы «функциональные», и проведем анализ для оставшихся позиций. Также удалим столбец с данными по группе педагогов «дисфункциональные» ввиду того, что есть несколько нулевых ячеек. Для данной таблицы проведем анализ сопряженности признаков по критерию Хи-квадрат. $\chi^2 = 7,53296$, степеней свободы 1, $p\text{-value} = 0,0061$. На уровне значимости $\alpha = 0,05$ гипотеза о независимости признаков отклоняется, то есть **группы педагогов и уровень вовлеченности в социальные инновации связаны статистически значимо.**

Дополнительно проведена статистическая обработка результатов динамики групп педагогов с применением непараметрического критерия Вилкоксона (Табл. 2) и критерия Краскала-Уолиса (Табл. 3), подтверждающие статистическую значимость различий групп педагогов.

Таблица 2 – Анализ динамики групп педагогов на начало и конец ОЭР

Группы педагогов на начало ОЭР	Группы педагогов на конец ОЭР	p-value для критерия Вилкоксона
Функциональный	Функциональный	0,0000026
Нонфункциональный	Нонфункциональный	0,3286442
Дисфункциональный	Дисфункциональный	0,0000596

В таблице 2 жирным выделены те показатели, для которых произошли статистически значимые изменения. Это означает, что динамика педагогов групп «функциональный» и «дисфункциональный» является статистически значимой. Изменения группы педагогов «нонфункциональные» произошли, но не такие значительные. Диссертант связывает это с тем, что в эксперименте приоритетное внимание уделялось активно вовлеченным педагогам и невовлеченным педагогам.

Установлено, что чем активней педагоги групп «последователь» и «сопротивленец» вовлечены в инновации и открытые профессиональные коммуникации при взаимодействии с педагогами группы «агент изменений», тем выше вероятность перехода педагогов в другую группу.

Динамика структуры мотивации педагогов определена при помощи опросника Motivation Sources Inventory, разработанного Дж. Барбуто, Р. Сколл, и проанализирована при помощи критерия Краскала-Уолиса (Kruscal-Wallis ANOVA) (Табл. 3).

Таблица 3 – Динамика структуры мотивации педагогов ДЮЦ «Звездочка» и групп педагогов

Структурный показатель на начало ОЭР n=63 чел.	p-value для критерия критерия Краскала-Уолиса сравнения трех групп (f, n и d)	Структурный показатель на конец ОЭР n=63 чел.	p-value для критерия критерия Краскала-Уолиса сравнения трех групп (f, n и d)
Внутренние процессы	0,0000	Внутренние процессы	0,0421
Инструментальная мотивация	0,0421	Инструментальная мотивация	0,3917
Внешняя Я-концепция	0,0025	Внешняя Я-концепция	0,6093
Внутренняя Я-концепция	0,0001	Внутренняя Я-концепция	0,0455
Интернализация цели	0,0624	Интернализация цели	0,0077
Функциональный	0,0000	Функциональный	0,0000
Нонфункциональный	0,1349	Нонфункциональный	0,0000
Дисфункциональный	0,0035	Дисфункциональный	0,0000

В таблице 3 жирным шрифтом выделены те структурные компоненты мотивации педагогов, для которых произошли статистически значимые изменения. Подробный анализ представлен в тексте диссертации. Для педагогов была разработана новая программа мотивации, включающая четыре направления: 1) «Мастерская звезд», ориентированная на профессиональное развитие педагогов; 2) «Доска почета»; 3) «Дотянуться до звезд» (выполнение ключевых показателей и индикаторов ДЮЦ «Звездочка»); 4) «Управленец» (вовлечение в решение управленческих задач).

Реализованы педагогические условия развития социальных инноваций во внутриорганизационных сетевых взаимодействиях: 1) развитие субъектности педагогов и их готовности к изменениям; 2) реальная вовлеченность педагогов в инновационную деятельность в соответствии с их уровнем готовности к изменениям и структурой мотивации; 3) организация открытых профессиональных коммуникаций между педагогами, между педагогами и управленцами.

В третьем параграфе второй главы представлены содержание и результаты ОЭР в межорганизационном сетевом взаимодействии образовательных организаций по реализации программ внеурочной деятельности, обозначенной в ФГОС НОО и ФГОС ООО. Благодаря развитию внутриорганизационных сетевых взаимодействий в ДЮЦ «Звездочка» складывается мобильная управленческая команда, которая может стать ядром межорганизационных сетевых взаимодействий. Содержание социальных инноваций в межорганизационных сетевых взаимодействиях было направлено на изменение характера взаимодействий разных субъектов образования и образовательного заказа, а также

использования цифровых технологий в управлении. Основным подходом в межорганизационных сетевых взаимодействиях стал проектный. Были реализованы: 1) образовательные проекты – «Путеводная звезда» (проект по организации внеурочной деятельности и реализации ДООП на базе СОШ), «Солнечный дождь» (проект по работе с одаренными детьми); 2) социальные проекты – «Радужный мир» (проект по профилактике асоциальных действий в молодежной среде), «Говорю о войне, хоть и знаю о ней понаслышке» (проект, посвященный победе в Великой Отечественной войне), «Уроки Добро-Ты» (проект, направленный на позитивное отношение к инклюзивному образованию).

Таким образом, управление социальными инновациями на уровне межорганизационных сетевых взаимодействий способствовало развитию сети, формированию устойчивых сетевых взаимодействий образовательных организаций, усилению влияния разных субъектов на качество образования. Количественные и качественные показатели динамики результатов ОЭР в сфере межорганизационных взаимодействий представлены в Табл. 4.

Таблица 4 – Динамика результатов управления социальными инновациями

Показатель	2011-2012 годы	2013-2018 годы					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
Вовлеченность в сетевое взаимодействие юридических лиц	7 СОШ	8 СОШ	14 СОШ	14 СОШ	14 СОШ 1 социальное учреждение 1 НКО	13 СОШ 1 социальное учреждение 1 НКО 1 ООО	14 СОШ 1 социальное учреждение 1 НКО 1 ООО 1 фонд
Вовлеченность детей	2011г. – 250 чел 2012г. – 700 чел	700 чел.	1030 чел.	1300 чел.	1350 чел.	1482 чел.	1924 чел.
Вовлеченность педагогов	2011г. – 7 чел, 2012г. – 7 чел	7 чел.	25 чел.	32 чел.	34 чел.	36 чел.	38 чел.
Количество реализуемых программ и проектов	7 программ	10 программ	27 программ	28 программ	37 программ	37 программ и 1 проект	37 программ и 4 проекта

Таблица 4 демонстрирует, что произошло увеличение количества вовлеченных в сетевое взаимодействие: 1) юридических лиц с 7 СОШ до 14 СОШ, 1 НКО,

1 ООО, 1 социального учреждения и 1 благотворительного фонда; 2) педагогов с 7 до 38 человек; 3) обучающихся с 250 до 1924 человек. Увеличилось количество продуктов образовательной деятельности с 7 программ до 37 программ и 4 проектов. ДООП обеспечивают доступность дополнительного образования детей, новое качество внеурочной и воспитательной деятельности: обогащенное содержание, реальный образовательный выбор, организацию разных видов детской активности, самореализацию обучающихся.

Для доказательства эффективности управления социальными инновациями мы также провели анализ личностных результатов обучающихся, занимающихся у педагогов в рамках проекта «Путеводная звезда» (таблица 21 диссертации). Для этого были выбраны и сопоставлены личностные результаты обучающихся педагогов из групп «агент изменений» и «сопротивленец» (Табл. 5). Анализ данных, представленных в таблице 5, позволяет сделать вывод о том, что деятельность педагогов группы «агент изменений» имеет значимое влияние на достижение личностных результатов обучающимися, обеспечивает реальное качество реализации образовательных программ.

Таблица 5 – Сравнительные данные динамики личностных результатов у обучающихся в рамках проекта «Путеводная звезда»

Позиция педагога	Высокие личностные результаты		Средние личностные результаты		Низкие личностные результаты		Самореализация	
	до	после	до	после	до	после	до	после
Агент изменений	49 %	79 %	42 %	24 %	10 %	1 %	ДЮЦ – 36 Город – 18 Всероссийский – 12 Международный – 15	ДЮЦ – 90 Город – 48 Всероссийский – 39 Международный – 39
Сопротивленец	31 %	46 %	56 %	42 %	14 %	10 %	ДЮЦ – 6 Город – 0 Всероссийский – 0 Международный – 0	ДЮЦ – 36 Город – 6 Всероссийский – 6 Международный – 0

В заключении подведены основные итоги, обобщены результаты, сформулированы выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

В контексте решения *первой задачи* диссертационного исследования было установлено, что изменения в образовании являются движущей силой для развития социальных инноваций. Доказано, что современные социальные инновации являются сетевыми. Обосновано, что межорганизационные и внутриорганизационные сети формируют элементы экосистемы для развития социальных инноваций, а социальные инновации развивают потенциал сетей.

В контексте решения *второй задачи* уточнено понятие «социальная инновация» для сферы образования. Обосновано влияние выбранной концепции управления социальными инновациями на преобразование социальных практик в

образовательных организациях. Проведен сопоставительный анализ социальных инноваций в сфере образования, что позволило различать их характеристики по критерию содержания (открытость, совместность, сложность, неоднородность) и критерию управления (открытость, нелинейность, гуманитарная и ресурсная стратегии управления).

В контексте решения *третьей задачи* изучены подходы к управлению социальными инновациями – процессный, проектный и системный, представлена сравнительная характеристика и раскрыт их интеграционный потенциал для поддержки и развития социальных инноваций в сфере образования.

В рамках решения *четвертой задачи* разработана и реализована педагогическая стратегия управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций дополнительного и общего образования как организация действий по сопровождению, созданию, развитию, реализации и диффузии социальной инновации, реализуемых в процессе достижения целей развития образовательной организации. К приоритетным педагогическим стратегиям управления социальными инновациями относятся гуманитарная и ресурсная стратегии управления социальными инновациями, реализуемые в условиях открытости образования.

Для решения *пятой задачи* диссертационного исследования была проведена многолетняя ОЭР во внутриорганизационных и межорганизационных сетевых взаимодействиях ДЮЦ «Звездочка» с другими образовательными организациями (СОШ). Результатами ОЭР можно считать следующие. *Во внутриорганизационных сетевых взаимодействиях:*

- изменение позиций педагогов с сопротивленцев на последователей и агентов изменений, изменение модели наставничества, изменение конфликтных взаимодействий на продуктивную совместную деятельность;

- изменение педагогической деятельности: усиление степени влияния педагогов на управление, открытая профессиональная коммуникация, изменение способов профессионального развития.

- изменение в организации образования: введение в содержание образовательных программ дистанционных модулей, создание и реализация востребованных разными субъектами образования образовательных продуктов и услуг вместо формального выполнения муниципального задания.

- изменение в управлении: изменение жестких вертикальных структур управления на гибкие посредством развития проектных команд.

В межорганизационных сетевых взаимодействиях:

- изменение в структуре сети с 7 организаций на начало ОЭР до 17 на конец ОЭР; с 7 педагогов до 38 педагогов;

- положительная динамика охвата учащихся дополнительным образованием от 250 до 1924 человек и их личностных результатов;

- изменение характера взаимодействий с обращенного на открытое, использование цифровых технологий в управлении, открытое совместное действие субъектов социальных инноваций, влияние разных субъектов на образование;

- изменения в образовательной деятельности: от локальной организации 7 ДООП внеурочной деятельности до организованной реализации 37 ДООП, от

разрозненных образовательных событий до организации стажировочной площадки; от отсутствия проектов до реализации 2 образовательных и 2 социально-значимых проектов в год;

– изменение структуры управления (появление проектных команд) и процессов (совместная разработка целей и задач, норм совместной деятельности);

– развитие экосистемы за счет взаимодействия вовлечённых различных типов субъектов (образовательные организации, НКО, ООО, благотворительный фонд, социальное учреждение, родители, обучающиеся, государственные структуры).

Перспективы дальнейших исследований социальных инноваций в сфере образования и управления ими видится в исследовании цифровых экосистем социальных инноваций в сфере образования, их влиянии на личностные результаты обучающихся и педагогов, а также на систему образования в региональном, национальном и международном контексте.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в публикациях автора:

1. Статьи, опубликованные в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Сошенко, И. И. Университеты в условиях изменений : запрос на социальные инновации / И. И. Сошенко // Высшее образование в России. – 2020 – №10. – С. 161-167. / Scopus: Soshenko I. I. Universities in the conditions of change: Request for social innovation / I. I. Soshenko // Vysshee Obrazovanie v Rossii. 2020. Volume 29 (10). P. 161-167. – 0,43 п.л.

2. Сошенко, И. И. Исследование мотивации педагогического коллектива учреждения дополнительного образования к инновационной деятельности / И. И. Сошенко, О. А. Матова // Педагогический имидж. – 2018 – Вып. 2 (39). – С. 7-19. – 0,8 п.л. / 0,68 п.л.

3. Сошенко, И. И. Построение модели управления социальными инновациями в сетевом взаимодействии образовательных организаций / И. И. Сошенко // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical review. – 2016 – Вып. 1 (11). – С. 123-131. – 0,49 п.л.

4. Сошенко, И. И. Интеграция неформального и формального образования : модели взаимодействия / И. И. Сошенко // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2014 – Вып. 6 (147). – С. 123-130. – 0,43 п.л.

5. Сошенко, И. И. Междисциплинарный характер понятия «инновации» / И. И. Сошенко // Вестник Томского государственного педагогического университета (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2013 – Вып. 13 (141). – С. 136-142. – 0,43 п.л.

II. Статьи в прочих научных изданиях:

6. Сошенко, И. И. Коммерциализация образовательных разработок в гуманитарном вузе (из опыта работы ТГПУ) / И. И. Сошенко // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical review. – 2015. – Вып. 1 (7). – С. 81-89. – 0,56 п.л.
7. Сошенко, И. И. Маркетинговые исследования потребностей детей и родителей в дополнительном образовании как ресурс разработки эффективного мониторинга / И. И. Сошенко // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical review. – 2013. – Вып. 1 (1). – С. 58-62. – 0,31 п.л.

III. Статьи, тезисы в сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

8. Сошенко, И. И. Реализация национальных интересов Российской Федерации и Республики Казахстан – запрос на социальные инновации в сфере образования / И. И. Сошенко // Реализация идей ценностно-ориентированного образования: проблемы, поиски, решения : материалы IX Международной научно-практической конференции. Усть-Каменогорск, март 2020 г. – Усть-Каменогорск : Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова, 2020. – С. 405-410. – 0,37 п.л.
9. Матова, О. А. Социальные инновации в дополнительном образовании детей / О. А. Матова, И. И. Сошенко // Наука, образование, общество : проблемы и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции. Тамбов, 31 июля 2015 г. – Тамбов : Консалтинговая компания Юком, 2015. – Т. 4. – С. 62-66. – 0,31 п.л. / 0,25 п.л.
10. Сошенко, И. И. Внедрение инноваций в образовании как фактор повышения качества образования / И. И. Сошенко // Создание эффективной образовательной среды школы с учетом современных требований ФГОС : материалы III Всероссийского научно-практического симпозиума. Северск, 25-27 марта 2014 г. / под ред. Е. Н. Михайловой. – Томск : Издательство ТГПУ, 2014. – С. 53-59. – 0,43 п.л.
11. Сошенко, И. И. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений разного типа (управленческий аспект) / И. И. Сошенко // Наука и образование : III Всероссийский фестиваль науки. XVII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск, 22-26 апреля 2013 г. : В 5 томах. Том III : Педагогика и психология. Часть 3 : Проблемы дошкольного, начального, социального и профессионально-педагогического образования на современном этапе ; ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Издательство ТГПУ, 2013. – С. 317-320. – 0,25 п.л.
12. Сошенко, И. И. Внедрение управленческих инноваций как способ решения проблем качества образовательных услуг / И. И. Сошенко // Информационная среда школы как ресурс исследовательской деятельности субъектов

образовательного процесса : материалы II Всероссийского научно–практического симпозиума с международным участием. Северск, 27 марта 2013 г. / под ред. Е. Н. Михайловой. – Томск : Издательство ТГПУ, 2013. – С. 87-94. – 0,5 п.л.

13. Сошенко, И. И. Модели взаимодействия образовательных учреждений дополнительного, общего и высшего образования / И. И. Сошенко // Ауэзовские чтения – 2013. Развитие науки, образования и культуры независимого Казахстана в условиях глобальных вызовов современности : Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Южно-Казахстанского университета им. М. Ауэзова. Республика Казахстан, Шымкент, 2013 г. – Шымкент: Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, 2013. – С. 219-222. – 0,25 п.л.

14. Сошенко, И. И. Маркетинг в образовании: от теоретических понятий к практике использования в деятельности методической службы / И. И. Сошенко // ЖАС ГАЛЫМ–2009 : труды II Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 16 томах. Том 10. Тараз, 16-18 апреля 2009 г. – Тараз : Таразский государственный педагогический институт, 2009. – С. 178-180. – 0,18 п.л.

IV. Свидетельство о государственной регистрации базы данных:

15. Свидетельство о государственной регистрации № 2018620347 Российская Федерация. Экосистема социальных инноваций : № 2018620101 : заявл. 18.01.2018 : опубл. 01.03.2018 Бюл. № 3 / И. И. Сошенко. – MySQL версия 5.1. – объем 0,28 Мб // ФИПС. – URL: <http://www1.fips.ru/ofpstorage/BULLETIN/PrEVM/2018/03/20/INDEX.HTM> (дата обращения: 12.01.2021).