

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кемеровский государственный институт культуры»

На правах рукописи

Шевцова Маргарита Михайловна



ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор, заслуженный работник культуры

Российской Федерации

Кудрина Екатерина Леонидовна

Томск – 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	19
1.1. Ресурсы проектной технологии в подготовке педагогов в системе СПО в патриотическом воспитании обучающихся .....	19
1.2. Обоснование педагогических условий подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся .....	41
1.3. Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	65
Выводы по первой главе.....	79
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	82
2.1. Критериально-оценочный аппарат модели подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	82
2.2. Реализация опытнo-экспериментальной работы по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	98
2.3. Результаты опытнo-экспериментальной работы по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.....	118
Выводы по второй главе.....	146
Заключение.....	149
Список сокращений.....	152
Список литературы.....	154
Приложения.....	175

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения на современном этапе является одним из ключевых вопросов развития общества и государства и обеспечения жизнедеятельности личности. Ее актуальность в современных политических, экономических и социально-культурных условиях характеризуется необходимостью поиска и апробации новых подходов к формированию, развитию и углублению духовности, нравственности, патриотизма и единения граждан России, поиску новых смыслов личной идентичности как основы межнациональной безопасности страны, нейтрализации всего чужеродного, навязываемого российскому народу извне, противодействия современным отрицательным тенденциям внешнего и внутреннего развития мирового сообщества, повышению уровня культуры и толерантности личности.

Современная ситуация, складывающаяся вокруг России, демонстрирует желание определённых сил, как за рубежом, так и внутри страны, «расколоть» и развалить наше государство, в том числе и влиянием на молодое поколение россиян. И в этом смысле нам как никогда ранее нужно обеспечить единство, реализацию общих, объединяющих наш народ ценностей, обеспечивающих монолитное сплочение. В этом русле патриотическое воспитание является очень своевременным, перспективным и актуальным направлением. А поскольку «все мы родом из детства», то и закладываемое у обучающихся бережное отношение к семье, своим близким, к своему селу, городу и стране в целом необходимо направить на сохранение и укрепление авторитета России. Все это актуализирует проблему подготовки будущих педагогов в системе среднего профессионального образования (здесь и далее – СПО) к осуществлению патриотического воспитания обучающихся, с которыми они будут работать как с воспитанниками дошкольных, так и с учащимися образовательных организаций.

Значимость данному исследованию придает факт введения понятия «патриотическое воспитание» в законодательно утвержденные за последние два

десятилетия нормативные и правовые документы. Они определяют и регламентируют политику государства в образовании, культуре, национальной безопасности страны, духовно-нравственном воспитании и др., подчеркивают приоритетность целей и задач патриотического воспитания и обозначают векторы его развития [56; 150; 152; 153; 154; 156; 162; 163; 164; 165; 168; 170; 171; 172].

В документах подчеркивается необходимость формирования у обучающихся патриотизма как ключевой духовно-нравственной персональной и общественной ценности вступившего в третье тысячелетие молодого поколения российских граждан, значительно отличающегося своими личностными характеристиками от предыдущих поколений и живущего в условиях изменений образовательной парадигмы общества и необходимости освоения компетентностного подхода, как нового тренда профессиональной деятельности специалистов.

Современные изменения парадигмы образования, подход к нему как к сложной самоорганизующейся системе, взаимодействующей с другими социальными системами, побуждает профессиональное педагогическое сообщество не только разрабатывать технологии, активизирующие педагогический ресурс человека как субъекта жизнедеятельности, но и осуществлять поиск конструктов и систем, позволяющих личности адекватно проявлять свою компетентность, успешность, умения, навыки и способности в конкурентной среде профессиональной деятельности. Одним из таких конструктов является понимание механизмов этой успешности через обращённость к проектной технологии [182], обладающей значительным потенциалом в развитии патриотической сферы личности как составляющей системы базовых фундаментальных ценностей.

Проектный подход в последние годы становится важным трендом государственного и общественного управления в отраслях, сферах деятельности, организациях и учреждениях. Необходимость применения программно-проектного подхода как одного из приоритетных инновационных направлений деятельности, определяющего в целом стратегию развития России, отражена в

ряде нормативно-правовых документов, подписанных Президентом и Правительством Российской Федерации. Ключевыми являются национальные проекты по 12 направлениям стратегического развития [173]. Эти проекты направлены на достижение нового качества жизни для всех поколений при динамичном развитии России и включают в национальном проекте «Образование» 10 федеральных проектов, среди которых выделено формирование новой системы воспитания граждан в процессе образования с учетом культурных, национальных и исторических традиций, как приоритетное направление.

В соответствии с действующим законодательством российская система образования включает реализацию нескольких уровней общего и профессионального образования. Внутри этих уровней образования понятием «обучающийся» определяются все категории обучающихся, к которым в соответствии с предусмотренными требованиями относятся различные категории обучающихся: воспитанники, учащиеся, студенты (курсанты), аспиранты, адъюнкты, ассистенты-стажеры, слушатели. В рамках нашего исследования употребляются такие категории, как «воспитанники» – применительно к дошкольному образованию и «учащиеся» – применительно к начальному общему образованию [150], обучение и развитие которых являются двумя областями профессиональной деятельности будущих педагогов системы СПО.

В словосочетании «подготовка педагогов» слово «педагог» целесообразно рассматривать как синоним понятиям «обучающийся», «специалист», «выпускник», «студент», «молодой педагог» на основании анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации [150; 152; 158; 159; 160; 168; 171] и используемого в работах ряда исследователей [15; 16; 250; 252 и др.].

### **Степень разработанности проблемы в отечественной и мировой науке.**

*Проблемы развития патриотизма и патриотического воспитания привлекали к себе особое внимание выдающихся философов, писателей, педагогов, ученых и общественных деятелей нашего отечества: В.Г. Белинского, А.Ф. Бестужева, В.И. Водовозова, Н.А. Добролюбова, И.М. Карамзина, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, Д.И. Писарева, А.Н. Радищева, Н.Г. Чернышевского,*

К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Н.В. Ипполитовой, М.В. Циулиной и др.

*Изучение различных аспектов патриотического воспитания в современной педагогической науке* нашло отражение в исследованиях Ю.С. Батраковой, Л.Н. Белоноговой, А.К. Быкова, А.Н. Вырщикова, Г.А. Коноваловой, М.Б. Кусмарцева, Т.В. Левченко, В.И. Лутовинова, П.К. Магомедовой, А.Е. Мешкова, М.В. Циулиной, Л.Б. Шиповской и др.

*Вопросам патриотического воспитания детей и молодежи* посвящены работы Н.В. Адаевой, И.М. Афанасовой, М.Л. Афанасьевой, В.И. Бойко, А.К. Быкова, Л.А. Бублика, А.Н. Вырщикова, Н.В. Ипполитовой, М.Б. Кусмарцева, А.В. Лукиновой, В.И. Лутовинова, В.Е. Мусиной, М.А. Терентия, Л.Б. Шиповской, Е.В. Ширекиной и др.

Некоторые подходы к осуществлению патриотического воспитания в системе среднего профессионального образования рассмотрены Н.В. Адаевой, М.А. Баландиным, Л.Н. Белоноговой, Е.В. Ворожищевой, Ю.П. Кокаревым, С.А. Кочевцевой, Т. В. Лавровой, О.А. Ощепковым, А.Г. Рядовым, В.А. Телегиным и др.; в организациях высшего образования И.В. Албутовой, Е.А. Есиной, Ю.А. Копцевой, П.К. Магомедовой, Е.Л. Мальгиным, С.Н. Самтоновым, В.А. Середой, Е.В. Чекуновым, А.Г. Черняком, И.П. Финским, О.Б. Яровиковым и др.

В рамках нашего исследования представляют интерес работы, связанные с реализацией проектной технологии. Так, *теоретические основы проектной деятельности* исследовались в работах О.И. Воиновой, В.В. Гузеева, Е.С. Заир-Бек, Г.Л. Ильина, И.И. Ильясова, Е.И. Казаковой, В.М. Монахова, Е.С. Полат, В.Н. Стернберг, Ю.Л. Хотунцева, А.В. Хуторского, Н.Г. Чаниловой, Г.П. Щедровицкого; *общие подходы к «методу проектов»* изучали С.А. Красносельский, Н.Ю. Пахомова, Л.Б. Переверзев, Е.С. Полат, И.С. Сергеев, М.Л. Сердюк и др.

*Вопросы профессиональной готовности и профессионализма* анализировали М.П. Войтеховская, К.М. Дурай-Новакова, Е.А. Климов, Н.В.

Кузьмина, В.М. Лопаткин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.П. Потиха, С.М. Редлих, В.А. Сластенин и др.

Однако, несмотря на имеющиеся в данной области теории и практики исследования, ощутим их недостаток в плане изучения и реализации образовательных ресурсов проектной технологии в профессиональной подготовке педагогов, которые будут организовывать процесс патриотического воспитания детей. Применение проектной технологии в патриотическом воспитании подрастающего поколения является не только насущной проблемой, но и требованием современной ситуации, поскольку проектный метод и внедрение проектно-ориентированного подхода стали приоритетами государственной политики по всем направлениям деятельности и всякое мероприятие патриотической направленности может рассматриваться как проект, всякое патриотическое движение тоже является проектом и т. д. Проектная технология в подготовке будущих педагогов в российской системе образования используется относительно недавно, культура её применения в должной мере ещё не отработана [151; 155; 157; 161], многие преподаватели ею просто не владеют, а, следовательно, и не применяют. Отсюда фрагментарность её использования в образовательном процессе системы СПО и, как следствие, слабое владение проектной технологией и будущими педагогами.

Актуальность и степень разработанности темы позволяют выявить ряд **противоречий между:**

а) объективной потребностью современного общества в подготовке профессиональных педагогов, готовых к патриотическому воспитанию подрастающего поколения посредством использования проектной технологии, и недостаточным использованием потенциала системы СПО в решении этой задачи;

б) необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию обучающихся и отсутствием системы в практическом решении данной проблемы с использованием современных деятельностных, продуктивных педагогических технологий, включая проектную;

в) современными требованиями к использованию будущими педагогами проектной технологии, как неотъемлемой части их компетентностной подготовки, и сложившимся опытом знаниевого подхода и репродуктивных методов в системе образования;

г) наличием универсального, синтезирующего, деятельностного потенциалов, которыми обладает проектная технология для подготовки будущих педагогов, в том числе и для организации патриотического воспитания, и отсутствием системы ее использования преподавателями при реализации образовательных программ подготовки специалистов системы СПО – будущих педагогов.

Теоретические и практические предпосылки, а также указанные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: как организовать и содержательно наполнить образовательный процесс в профессиональной образовательной организации системы СПО, способствующий подготовке педагогов в овладении ими компетенциями по использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся в своей будущей профессиональной деятельности.

Актуальность проблемы исследования, обозначенные противоречия и сформулированная проблема обусловили выбор **темы диссертационного исследования**: «Подготовка педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся».

**Цель исследования**: теоретическое обоснование, разработка и реализация структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО к осуществлению патриотического воспитания обучающихся посредством использования проектной технологии.

**Объект исследования**: подготовка педагогов в профессиональной образовательной организации системы среднего профессионального образования к профессиональной деятельности.

**Предмет исследования:** процесс подготовки педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

**Гипотеза исследования:** подготовка педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся будет более результативной, если:

– патриотическое воспитание выступает одним из системообразующих компонентов подготовки педагогов в условиях учебного процесса образовательной организации в системе СПО;

– при подготовке педагогов к профессиональной деятельности в ходе учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности используется проектная технология, способствующая овладению будущими педагогами компетенциями по ее использованию в патриотическом воспитании обучающихся;

– обоснованы педагогические условия подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– разработана и реализована структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, сопровождаемая соответствующим критериально-оценочным аппаратом.

Цель, объект, предмет исследования обусловили необходимость постановки и решения следующих **задач:**

1. Охарактеризовать сущность понятий «патриотизм», «воспитание», «патриотическое воспитание», «проектная технология».

2. Раскрыть имеющиеся ресурсы проектной технологии в подготовке педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО для патриотического воспитания обучающихся.

3. Обосновать педагогические условия подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО, способствующие

формированию их компетенций по использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

4. Разработать и экспериментально апробировать структурно-содержательную модель подготовки педагогов в системе СПО с использованием соответствующего критериально-оценочного аппарата к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

**Методологической основой исследования** являются:

- идеи: а) системного подхода к анализу педагогических явлений С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, Ф.Ф. Королев, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина, А.В. Хуторской и др., б) деятельностного подхода в обучении А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др., в) компетентностного подхода в профессиональном образовании А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.М. Павлова, Дж. Равен, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, Э.Э. Сыманюк, Н.Ф. Талызина, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др. компетентностного подхода в школьном образовании: В.В. Краевский, Е.С. Полат, А.В. Хуторской и др.;

- философско-педагогические подходы к обоснованию «метода проектов»: П.П. Блонский, Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Коллингс, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, И.Д. Чечель, С.Т. Шацкий; методов проектов в образовательной деятельности: Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, С.Т. Шацкий и др.;

**Теоретической основой исследования** являются: вопросы истории «метода проектов» Н.И. Прокопьева, В.Н. Стернберг и др.; технологии проектного обучения В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат, А.В. Хуторской, И.Д. Чечель и др. и проектной технологии О.И. Воинова и др.; психология проектной деятельности Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова и др.; теории: а) развития личности в деятельности и общении М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.И. Поздеева, С.Л. Рубинштейн и др., б) теории творчества и готовности к творческой деятельности Л.С. Выготский, Е.Л. Кудрина, К. Роджерс, В.С. Ротенберг, М.Л. Сердюк, в) теории общенаучной и профессиональной подготовки Е.И. Артамонова, А.А. Вербицкий, Е.Л. Кудрина, Н.А. Люрья, Л.В.

Мардахаев, Л.М. Митина, Г.П. Новикова, З.П. Скрипко, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.

**Методы исследования:**

- *теоретические*: научный и ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической, социологической, социально-педагогической, методической литературы; анализ нормативно-правовых и программно-методических документов в сферах образования и культуры Российской Федерации; анализ научных понятий и диссертационных исследований; анализ и обобщение передового опыта патриотического воспитания в профессиональных образовательных организациях системы СПО; методы математической статистики и обработки данных; обобщение и систематизация собственного опыта учебно-воспитательной деятельности;

- *эмпирические*: анализ документации деятельности профессиональных образовательных организаций, анализ результатов учебной деятельности и итогов учебной и производственной практик будущих педагогов; опрос; педагогический эксперимент; метод шкалирования; методы количественного и качественного анализа полученных экспериментальных данных; статистические методы; моделирование; проектирование.

**Организация и этапы исследования.** Исследование проводилось с 2012 по 2019 гг. и включало три этапа.

**Первый этап (2012–2013 гг.)** выбор и осмысление темы, теоретический анализ нормативно-правовых документов, психолого-педагогической, учебно-методической литературы, материалов конференций, монографий, научных статей, научных периодических изданий и диссертационных исследований, подготовка описательной части констатирующего эксперимента; проведение констатирующего этапа эксперимента – проведение анкетирования 650 студентов, 38 педагогов, непосредственно участвующих в эксперименте; разработка программы формирующего этапа эксперимента.

**Второй этап (2014-2016 гг.)** – проведение формирующего (основного) этапа эксперимента, включающего: обоснование педагогических условий

подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся; разработку структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО и критериально-оценочного аппарата, оценивающего подготовку педагогов в профессиональных образовательных организациях системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся; апробацию и реализацию структурно-содержательной модели подготовки педагогов и критериально-оценочного аппарата в профессиональной образовательной организации системы СПО.

**Третий этап (2017–2019 гг.)** – проведение контрольного этапа эксперимента, анализ, статистическая обработка и обобщение результатов исследования, оформление текстов диссертации и автореферата.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** профессиональные образовательные организации (здесь и далее – ПОО) системы СПО Кемеровской области: государственное профессиональное образовательное учреждение (ранее и далее ГПОУ) «Кемеровский педагогический колледж», ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж», ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж», ГПОУ «Киселевский педагогический колледж»». 650 студентов и 38 преподавателей.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечивается использованием комплекса методов исследования, адекватных объекту, предмету, цели, задачам работы и логике исследования; методологической обоснованностью теоретических положений; экспериментальной проверкой гипотезы, давшей положительные результаты; продолжительным характером опытно-экспериментальной работы в профессиональных образовательных организациях системы СПО; обработкой экспериментальных данных методами их статистической обработки; апробацией результатов исследования в практике работы образовательных организаций систем СПО и высшего образования.

**Основные результаты исследования, полученные лично автором и их научная новизна:**

– конкретизировано содержание понятия «проектная технология» как инструмента, обуславливающего взаимосвязь и взаимообусловленность реализации ФГОС по подготовке будущих педагогов системы СПО и профессиональных стандартов;

– уточнено содержание основных структурных компонентов проектной технологии в виде форм продуктов проектной деятельности, разработанных критериев и показателей оценки использования проектной технологии, направленных на проверку владения педагогами общими и профессиональными компетенциями, способствующими решению практических задач патриотического воспитания обучающихся;

– обоснованы педагогические условия подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– разработано содержание модели подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, актуализирующее педагогические условия и включающее целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный блоки.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

– теоретически обоснована структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– обоснованы возможность и необходимость использования проектной технологии при изучении учебных дисциплин общеобразовательного цикла и цикла профессиональной подготовки в образовательной организации системы СПО с целью формирования у педагогов необходимых компетенций для организации патриотического воспитания обучающихся;

– результаты исследования дополняют существующие в науке представления о процессе подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, которые могут послужить основой для дальнейших исследований в этой области.

**Практическая значимость исследования** заключается в использовании в практике работы образовательных организаций системы СПО:

– выявленного критериально-оценочного аппарата для подготовки педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– разработанных материалов научно-методического сопровождения, включающих: методические рекомендации «Индивидуальный проект: содержание, оформление и защита», (соавторство) в рамках работы пилотных ПОО Кемеровской области по реализации ФГОС среднего общего образования; учебные спецкурсы: «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников»; «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»; тематику проектов патриотически-ориентированного содержания для воспитанников и учащихся; для будущих педагогов; проекты патриотически-ориентированного содержания, разработанные студентами старших курсов для воспитанников и учащихся;

– возможности использования результатов исследования в учебном процессе образовательных организаций высшего образования и организаций системы дополнительного профессионального образования и т.п.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Понимание патриотического воспитания, как одного из системообразующих компонентов компетентного становления педагогов в процессе их подготовки в профессиональной образовательной организации в системе СПО. Патриотическое воспитание рассматривается как целенаправленный процесс, включающий взаимодействие педагогов и обучающихся по формированию патриотического сознания и ценностей, чувств и

отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения обучающимися опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-побудительных отношений и действенно-практического опыта в различных видах проектной, патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности, осуществляемой образовательной организацией.

2. Проектная технология является одним из неотъемлемых условий подготовки будущего педагога в его становлении как компетентного специалиста, готового к ее использованию в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Проектная технология рассматривается как личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций, способствующая обеспечению развития личностных и профессиональных навыков педагогов в системе СПО, как способ построения совместной деятельности будущих педагогов с воспитанниками и учащимися – участниками проекта. Использование проектной технологии способствует качественному выполнению будущими педагогами обобщенных трудовых функций, необходимых умений и знаний в осуществлении патриотического воспитания обучающихся, прописанных в Профессиональном стандарте педагога и определяемых реализацией ФГОС ДО и ФГОС НОО.

3. Педагогические условия рассматриваются как необходимые компоненты, обуславливающие результаты подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся и способствующие реализации структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО: организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО; накопление знаний будущими педагогами по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающим значительным образовательным потенциалом в патриотическом воспитании; реализация умения будущими педагогами выделять патриотический контент с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей; освоение будущими педагогами

содержания учебных спецкурсов по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников» и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»; разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической направленности.

4. Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании, включающая ряд основных взаимосвязанных блоков (целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный) позволяет опираться на обоснованные педагогические условия; овладевать умением выявлять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися, способствует овладению педагогами компетенциями по использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся для своей будущей профессиональной деятельности. Реализация модели в учебном процессе профессиональной организации включает три этапа: I этап – организация учебной деятельности студентов – будущих педагогов, обучающихся в системе СПО с целью их патриотического воспитания; II этап – погружение будущих педагогов в проектную технологию при помощи выполнения проектных мини-заданий, в том числе и проектных мини-заданий по патриотической тематике; III – расширение пространства применения проектной технологии в различных видах деятельности: учебной, внеучебной, социально-воспитательной. Эффективность реализации модели измеряется с использованием информационного, практико-ориентированного и деятельностного критериев.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения диссертации обсуждались на аспирантских и научно-методических семинарах, отражены в содержании научных статей и учебно-методических работах. Результаты исследования были изложены в ходе выступлений на конференциях: VII Международная научно-практическая конференция «Наука и образование» (г. Таганрог, 18.11.2016г.), Международная научно-практическая конференция

«Этнокультурные центры: теория и практика взаимодействия и развития современной поликультурной России» (г. Кемерово, 23.09.2016г.), Международная научно-практическая конференция «Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве» (г. Новосибирск, 10.06.2016г.); V Международная научно-практическая конференция «Наука в современном мире» (г. Таганрог, 29.11.2015г.); «III Всероссийская научно-практическая студенческая конференция с международным участием «Учебно-исследовательская и проектная деятельность студентов как фактор формирования профессиональных компетенций» (г. Томск, 18.11.2015г.); Региональная научно-практическая конференция преподавателей и студентов «Культура детства». Формирование и совершенствование современного педагога (г. Кемерово, 24.04.2015г.) и др.

Автором опубликовано 16 научных работ по теме исследования, в том числе 5 статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ.

**Личный вклад соискателя** заключается в разработке и апробации содержания модели подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся; разработке критериально-диагностического аппарата, включающего соответствующие критерии и показатели для проверки эффективности предложенной модели; организации и координации опытно-экспериментального исследования на всех его этапах, представленных в диссертации.

**Соответствие содержания диссертации избранной специальности.** Материалы диссертационного исследования соответствуют специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования по областям исследования: «Подготовка специалистов в учреждениях среднего профессионального образования» (п. 5 паспорта специальности), «Современные технологии профессионального образования» (п. 11 паспорта специальности), «Образовательная среда профессионального учебного заведения» (п. 13 паспорта

специальности), «Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки в учреждениях профессионального образования» (п. 35 паспорта специальности).

Цель, задачи и логика исследования определили **структуру и объем** диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (272 источника, из них на иностранных языках 2 источника) и 8 приложений. Диссертация содержит 62 таблицы, 52 рисунка, 1 формулу.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СПО К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

## **1.1. Ресурсы проектной технологии в подготовке педагогов в системе СПО в патриотическом воспитании обучающихся**

Рассматривая вопросы теоретического обоснования подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся и особенности использования данной технологии в процессе подготовки студентов, обратимся к сущности и характеристике основных понятий, используемых в диссертационном исследовании: «патриотизм», «воспитание», «патриотическое воспитание» и «проектная технология».

Понятие «патриотическое воспитание» анализируется нами, исходя из двух составляющих его производных понятий: «патриотизм» и «воспитание». К этому понятию на современном этапе развития науки уже разработано множество подходов, базирующихся на различных исследовательских позициях: социокультурных, культурологических, педагогических, религиозных, философских и политологических. Проблемы развития патриотизма и патриотического воспитания привлекали к себе особое внимание выдающихся философов, писателей, педагогов, ученых и общественных деятелей нашего отечества [5; 17; 21; 38; 59; 76; 77; 81; 114; 123; 145; 184; 185; 196; 224; 237; 249; 253 и др.]. Не случайно, анализируя патриотическое воспитание, мы обращались к современным достижениям педагогической науки. Педагогический подход к пониманию патриотизма позволяет рассматривать это явление, как многоуровневый феномен» [261, с. 187], как элемент, соотносимый и структурированный в педагогике.

При этом «патриотизм» многогранен. Он рассматривается как определенное качество в структуре личности, заключающееся в необходимости и желании

верой и правдой служить своей Родине, демонстрировать к ней чувства любви и верности, понимать и испытывать её величие и признание, свою прочную «духовную связь с ней», почитать и оберегать «её честь и достоинство», крепить силу и суверенность. «Патриотизм как сложнейшее нравственное чувство формируется у людей, достаточно развитых, и проявляется в постоянной работе ради улучшения и процветания Родины» [268, с. 17].

Как определенную совокупность взаимосвязанных поведенческих черт и нравственных чувств «патриотизм» определяет И. Ф. Харламов. В числе этих черт и чувств: любовь к Родине, родным местам, бережное отношение к обычаям и памятникам своей страны, стремление к труду на благо Отечества, развитие трудовых традиций, самоотверженность, мужество, братство, дружба народов и вытекающая из неё интолерантность к национальной и расовой неприязни, уважительное отношение к культурным особенностям других народов, стремление к установлению с ними отношений сотрудничества [240, с. 389]. Тот же автор обосновывает, что воспитание патриотизма происходит в процессе осуществления всевозможной творческой практической деятельности обучающихся просоциального характера [240].

Вырщикова А. Н., Кусмарцев М. Б. и Лутовинов В. И. трактуют патриотизм «как системное качество личности, составляющее духовно-нравственную его основу, где патриотизм проявляется в олицетворении любви к своей Родине, сопричастности с её историей, природой, достижениями, проблемами, притягательными и неотделимыми в силу своей неповторимости и незаменимости, формирующими ее гражданскую позицию и потребность в достойном, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении Отечеству» [46]. При этом «патриотизм представляет собой фундамент общественной и государственной систем, духовно-нравственную основу их жизнеспособности и эффективного функционирования» [47].

А. А. Терентьев, рассуждая о патриотизме, отмечает его альтруистичность, преобладание над личностными интересами и интересами конкретных групп людей, помогая осознанию и нахождению у каждого народа собственных

интересов, обеспечивая будущее этническое развитие и обязательное взаимодействие с представителями других народов, населяющими нашу планету Земля [142].

В духовной сфере личности россиян принято выделять особую роль понятия «любовь к Родине», из чего следует и высочайший патриотизм [265, с. 7]. Как указывает Л. Б. Шиповская, «Отечество», «Родина» и связанные с ними ценности лежат в основании определения гражданина. Патриотизм при этом служит для россиян источником духовной силы и обуславливает стремление к укреплению безопасности своей страны [265 с. 7].

Многие исследователи [141; 249; 265], отмечают, что формирование патриотизма в России было обусловлено многовековой историей противостояния внешним врагам и, по сути, российскую историю составляет история проявлений патриотизма.

Сравнивая употребление понятий «Родина» и «Отечество» в среде учёных и практиков, следует отметить, что последнее имеет более глубокое содержание. Оно вбирает в себя такие личностные аспекты, как духовность и нравственность. К «Отечеству», как более значащему понятию апеллирует «Концепция духовно-нравственного развития личности гражданина Российской Федерации» [56], определяющая патриотизм как активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству. Что касается нравственности, то её источником определяются, в том числе, включенные в систему нравственных ценностей национальные ценности. Одной из базовых национальных ценностей России и является патриотизм, определяемый как служение Отечеству, любовь к малой родине, к своей стране и своему народу [261, с. 188].

Лыкова Т. Р. отмечает, что «патриотизм - это многогранная система мировоззренческих взглядов, убеждений и чувств человека, связанных с любовью к Родине, уважением к своему народу, готовности к их защите и самопожертвованию во имя их процветания, преданностью и служением им в различных сферах общественно-полезной деятельности» [120, с. 782].

По мнению Вырщикова А. Н., «патриотизм – это ценностная установка сознания и особое поведение субъектов в обществе (особые отношения), в которых страна, ее существование и проблемы переводятся из сферы фактического и реального в сферу ценностно-сакрального измерения. Патриотизм сегодня – это важнейшая и всеобщая форма социально-гражданской сакрализации, т.е. возвышение своей страны, Отечества через процесс гражданской и над-этнической идентификации» [44, с. 9].

Педагогический аспект рассматриваемого понятия, как утверждает автор, представлен «процессом нравственно-эмоционального принятия своей родины и гордости за нее» и выражается в заинтересованности, проявлении внимания к ее повседневной жизни и ее историческому прошлому, существованию в новых современных реалиях с учетом сложившихся традиций и ценностей.

Мы систематизировали содержание понятия «патриотизм», опираясь на различные подходы в исследованиях различных авторов, что позволило нам прийти к выводу, что данное понятие раскрывается посредством таких категорий, как: *принцип* (С. В. Наумов [142]), *чувство* (Н. Е. Щуркова [268]), *совокупность* (И. Ф. Харламов [240]), *установка и поведение* (А. Н. Вырщиков [44]), *система* (Т. Р. Лыкова [120]), *характеристика* (А. В. Дудко [60], А. А. Козлов [87], Д. Ю. Мордвинцев [139]), *качество* (А. Н. Вырщиков [46], В. А. Моляко [136]).

Анализ содержания данных категорий, позволяет нам сделать вывод о том, что лишь небольшая часть исследователей имеет в виду *воздействие* на личность, большая же часть исследователей под патриотизмом понимает *взаимодействие* педагогов с учащимися, педагогов со студентами как неотъемлемую составляющую категории патриотизм.

Значительная доля учёных и педагогов отмечает, что патриотизм выражается на двух уровнях: общественном и личностном. На последнем он представляет собой характеризующую человека константу, проявляющуюся в его духовно-нравственных, моральных, этических, идеологических нормах и идеалах, в самом его миропонимании. Что же касается общественного уровня проявления патриотизма, здесь оно представляет собой значимую компоненту коллективного

сознания общества, проявляющуюся в общественных настроениях, ценностных установках в отношении своего народа, своей культуры, образа жизни. Отсюда можно заключить, что патриотические чувства в процессе развития личности проходят путь от любви к малой родине, к Отечеству в сугубо личностных формах до форм осмысленных, определяющих патриотичное общегосударственное самосознание.

Таким образом, рассмотрев различные подходы к патриотизму, можно констатировать, что это многоуровневый феномен. При этом многоуровневость характеризуется тем, что он является сам или включает в себя: «нравственное качество личности» (Н. И. Болдырев [25], Т. А. Ильина [71], И. Ф. Харламов [240], Н. Е. Щуркова [268] и др.), «комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих качеств личности или системное качество, составляющее духовно-нравственную основу личности» (А. Н. Выршиков [44; 44; 45; 46; 47], Е. А. Есина [63], М. Б. Кусмарцев [45; 46; 47], В. Е. Мусина [141], В. И. Лутовинов [47], Д. Г. Ряхов [207], Л. Д. Столяренко [223], И. П. Финский [239] и др.), «интегральное комплексное качество» (А. В. Дудко [60], С. В. Матвеева [129] и др.) и др.

В рамках нашего исследования наиболее подходящей представляется дефиниция, предложенная В. Е. Мусиной, согласно которой патриотизм представляет собой системное качество или комплекс взаимосвязанных личностных качеств: «социальное чувство (любовь к Отечеству), патриотическая идеология, социокультурная ценность (одна из системообразующих ценностей общегосударственного уровня), критерий и одновременно итог гражданской идентификации, морально-нравственные установки (патриотическое мировоззрение), вектор практического поведения, который определяется готовностью личности к практическим патриотическим действиям» [141, с. 24].

«Воспитание», как мы уже отмечали в одной из наших публикаций, трактуется в педагогических исследованиях весьма многогранно: как процесс социализации, как фактор общественной жизни, педагогическая система, социальный феномен и как направление педагогической деятельности [261, с. 188]. Данные категории являются взаимосвязанными, взаимодополняемыми и

взаимозависимыми друг от друга и представляют собой определенную систему элементов, которую можно отобразить в виде рисунка («Рисунок» 1).

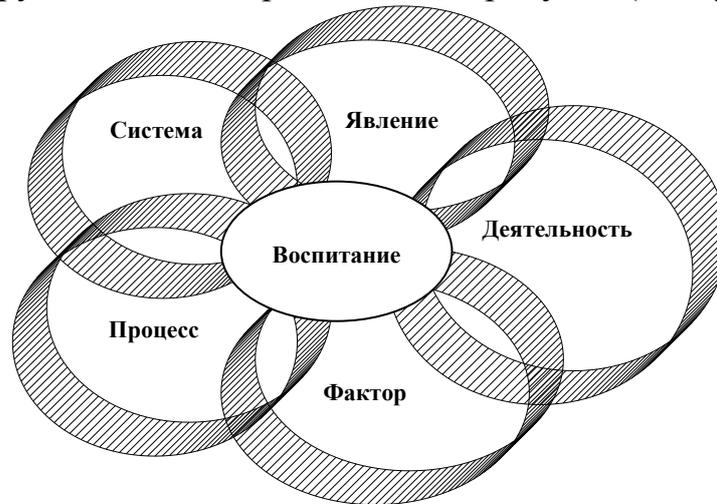


Рисунок 1 – Категории, составляющие понятие «воспитание»

При этом среди категорий, составляющих понятие «воспитание» из перечисленных нами, особо выделяются такие, как: Процесс, Система, Деятельность, а такие, как: Явление и Фактор выступают скорее в роли элементов, сопровождающих это понятие («Рисунок» 2).

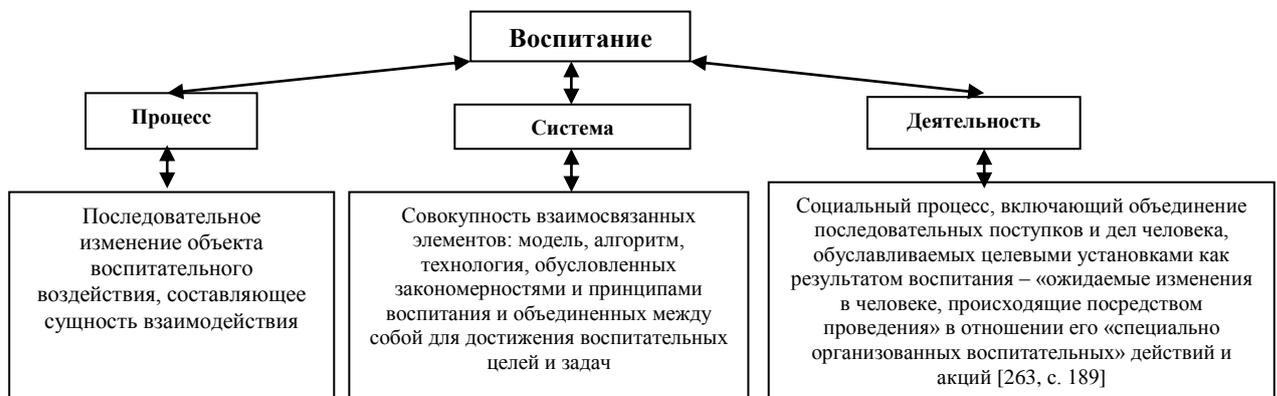


Рисунок 2 – Структура понятия «воспитание»

Важнейшие целевые установки воспитания детей и обучающихся в настоящее время отражены в целом ряде документов российского законодательства: [56; 150; 151; 152; 153; 156; 157; 167; 168; 169; 170; 171; 172; 173; 190]. В этих и еще ряде официальных документах, установлены правовые основы реализации патриотического воспитания в современном российском обществе, определяется содержание патриотического воспитания, его цель, задачи и принципы, а также активная позиция представителей органов

государственной власти, общественных ассоциаций, союзов и коалиций по воспитанию патриотизма, пути формирования патриотического сознания.

В настоящее время педагогическая наука рассматривает «патриотическое воспитание, и как Процесс, и как Систему, и как Деятельность» [261, с. 189]. Патриотическое воспитание как процесс предполагает процесс формирования и развития патриотических чувств, ценностей и установок, таких как готовность служить Родине, чувство сопричастности своему народу, преданность национальным традициям [11, с. 43]; Понимание патриотического воспитания как системы подразумевает рассмотрение системы, осуществляющей воспитание в детях преданности и любви к Отечеству, готовности защищать Родину и стремления к служению ей [116]; Соответственно, понимание патриотического воспитания как деятельности акцентирует внимание исследователя на формах и содержании деятельности, имеющей своей целью воспитание в детях приведенных выше чувств, ценностей и установок [266, с. 92].

Таблица 1 содержит способы обобщенного представления разными авторами понятия «патриотическое воспитание» посредством дефиниции «процесс» (смотрите «Таблица» 1).

Отметим, что в контексте определения понятия «патриотическое воспитание», акцентирующегося на понятии «процесс», многие исследователи [1; 12; 77; 141; 177 и др.] указывают в качестве участников процесса воспитателей, педагогов и преподавателей, с одной стороны, и воспитанников, обучающихся и студентов с другой стороны. Таким образом, последние являются объектом целенаправленного воздействия первых с целью формирования патриотических взглядов, убеждений и установок.

Однако для нашего исследования особый интерес представляет третья сторона процесса, актуальная в образовательных организациях СПО, на которую указывает Н. В. Адаева (со ссылкой на С. А. Кочевцеву), – социальные партнёры [97, с. 12]. Что характерно, они при таком подходе к патриотическому воспитанию выступают не только непосредственно, но и в качестве потенциальных работодателей.

Другая существенная особенность патриотического воспитания в рамках системы среднего профессионального образования состоит в специфическом составе обучающихся.

Так, ряд исследователей трактуют патриотическое воспитание с учетом определения понятия «система», отмечая, что патриотическому воспитанию присущи все системообразующие характеристики, помогающие ему, в свою очередь, выделиться в автономный, самостоятельный раздел [47; 217; 230].

Содержательной, развернутой и аргументированной, представляется позиция исследователей [217], выделяющих среди основных элементов системы следующие компоненты: «- определение целей и задач; - разработку показателей патриотической культуры; - определение диагностического инструментария и направления деятельности; - формирование образовательных программ патриотической направленности; - использование содержательного патриотического наполнения учебных дисциплин; - применение личностно-ориентированных педагогических технологий и форм учебной и внеучебной деятельности; - патриотические акции; - выявление результатов патриотического развития обучающихся (конференции, авторские работы)» [217, с. 7]. Такой подход особенно созвучен нашему пониманию патриотического воспитания, определяемого нами вместе с авторами [47] *как системообразующий компонент всей системы воспитания, осуществляемой в образовательных организациях системы СПО как в ходе подготовки будущих педагогов, так и в их дальнейшей профессиональной работе с воспитанниками и учащимися.*

Таблица 1 - Способы обобщенного представления понятия «патриотическое воспитание» через дефиницию «процесс»

<b>Патриотическое воспитание</b>	<b>Процесс</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «в котором наряду с воспитанием преданности Родине, готовности защищать ее чувство патриотизма необходимо формировать через постижение учащимися национальной (региональной) культуры и воспитание толерантности к другим культурам» [194, с. 13-14];</li> <li>- «взаимодействия педагогов и школьников, направленный на формирование патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения школьниками опыта познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в процессе внеклассной, учебной и внеурочной деятельности» [141, с. 38-39];</li> <li>- «взаимодействия педагогов и школьников, направленный на формирование патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения школьниками опыта познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в процессе внеклассной, учебной и внеурочной деятельности» [183, с. 27-38];</li> <li>- «взаимонаправленное взаимодействие воспитателей и воспитанников, нацеленное на развитие патриотических чувств, формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения, патриотических ценностей» [76];</li> <li>- «взаимодействия, который представляет собой специально организуемую, педагогически целесообразную продуктивную деятельность» [207, с. 149];</li> <li>- «воздействие на учащихся с целью осмысленного восприятия исторических знаний о лучших традициях русского народа, его героической борьбе, подвигах, талантах лучших сынов Отечества, знании символов государства, воспитание неприязни к врагам Родины» [177, с. 47].</li> </ul>
	<b>Целевая педагогический процесс</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «систематического воздействия на сознание, чувства и поведение воспитанников с целью обогащения их знаний и представлений о родной стране, развития интереса и эмоциональной отзывчивости на явления общественной жизни, накопления опыта действенного отношения к окружающему» [3, с. 17];</li> <li>- «воздействия на личность, ведущей к формированию у нее устойчивых механизмов регуляции патриотического сознания, патриотического отношения и поведения; процесс осознания человеком своего собственного значения и признание за ним этого со стороны общества» [50, с. 133];</li> <li>- «сознательного и целенаправленного воздействия на личность, ведущий к формированию патриотизма» [129, с. 14];</li> <li>- «взаимодействия педагогов и студентов, ориентированный на формирование патриотического сознания, патриотической направленности личности, устойчивых форм патриотического поведения, становление патриотических качеств личности, готовности реализовывать их в интересах общества и государства» [1, с. 50];</li> <li>- «взаимодействие в совместной деятельности и общения, носящее поэтический, целенаправленный характер, в котором необходимо признавать субъектную позицию ребенка, осуществлять стимулирование его активности на всех этапах их совместной деятельности» [89, с. 61];</li> <li>- «взаимодействия педагогов и учащихся, направленного на формирование патриотических знаний, взглядов, убеждений, патриотических чувств, уважительного отношения к историческому прошлому Родины и унаследованным от него традициям, эмоционально окрашенного стремления служить интересам Родины, нести ответственность за нее, вставать на защиту; готовности к выполнению гражданского долга; стремления своей деятельностью способствовать расцвету Родины» [12, с. 35];</li> <li>- «включения учащихся в различные виды учебной и внеклассной работы, связанной по своему содержанию с развитием патриотизма, причем высокая эффективность этого процесса достигается, если в него включаются все основные виды деятельности учебного заведения: учебная, внеучебная, научная и др.» [225, с. 353];</li> <li>- «взаимодействие, включающее не только педагогов и студентов, но и социальных партнеров» [97, с. 12].</li> </ul>
	<b>Целевая педагогический методический процесс</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «включающий последовательность развертывания всех элементов системы: определение целей и задач; разработку показателей патриотической культуры; определение диагностического инструментария и направления деятельности; формирование образовательных программ патриотической направленности; использование содержательного патриотического наполнения учебных дисциплин; применение личностно-ориентированных педагогических технологий и форм учебной и внеучебной деятельности; патриотические акции; выявление результатов патриотического развития обучающихся» [217, с. 7];</li> <li>- «включающий преподавателей и студентов, направленный на развитие патриотических чувств, формирование патриотических взглядов и убеждений, уважительного отношения к историческому прошлому Родины и унаследованным от него традициям, эмоционально окрашенного стремления служить интересам Родины» [35, с. 38].</li> </ul>
	<b>Закономерности и прогнозируемый социальное-педагогический процесс</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «основные закономерности которого: зависимость его целей и задач от социального заказа; соответствие управляющих воздействий субъектов патриотического воспитания мотивам и установкам студентов; соответствие системы патриотического воспитания и его структурных элементов; соответствие результатов патриотического воспитания поставленным целям и задачам» [128, с. 14].</li> </ul>
	<b>Аспекты целостного воспитательного процесса</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «направленного на формирование патриотизма как интегративного качества личности и являющегося средством в коррекционно-развивающей работе: для формирования лексического запаса; обучения правильному употреблению грамматических категорий родного языка; развития навыков связной речи» [26, с. 13]</li> </ul>

Рассматривать имеющиеся подходы к патриотическому воспитанию посредством дефиниции «деятельность» будем с учетом двух позиций: руководствуясь имеющимися нормативно-правовыми документами и с позиции субъектов деятельности, осуществляющих патриотическое воспитание.

Имеющиеся в настоящее время нормативно-правовые документы в области патриотического воспитания [103; 153; 162; 163; 164; 165; 171 и др.] определяют понятие «патриотическое воспитание». В некоторых документах [56; 150; 151; 157; 170 и др.] определение «патриотическое воспитание» отсутствует, но в их содержании делается обязательный приоритетный акцент на необходимости патриотического воспитания среди граждан России на разных этапах их взросления, воспитания, обучения и развития. Причем с точки зрения официального государственного подхода, под патриотическим воспитанием понимается Деятельность, целенаправленная и систематическая, целью которой является развитие патриотического сознания российских граждан, чувство верности и готовность к защите Отечества. При этом указывается, что осуществляется патриотическое воспитание тремя группами субъектов - государственная власть, семья и гражданское общество. Ряд существенных изменений произошел за десятилетний период разработки Государственных Программ по патриотическому воспитанию граждан России [162; 163; 164; 165] и утверждения «Концепции патриотического воспитания граждан» [153]. В данных документах, помимо перечня мероприятий по патриотическому воспитанию, делается акцент на расширение перечня тех структур, кто уполномочен осуществлять патриотическое воспитание. Если в одних из первых Государственных Программах привлекались только государственные и общественные структуры, то в «Культурно-патриотической стратегии России национальной комплексной программы «держава XXI век» [103] и ряде последних Государственных Программ [164; 165] к государственным и общественным структурам были добавлены бизнес-структуры, семья и частные лица.

Отметим, что в противовес официальному государственному подходу в определении патриотического воспитания представлена позиция специалистов-энтузиастов, занимающихся патриотическим воспитанием в практике образовательных организаций. Данный подход свидетельствует о том, что педагоги-практики, как и педагоги-исследователи, в свою очередь, определяют патриотическое воспитание в достаточно узком и конкретно-жизненном смысле, понимая его, прежде всего, как систематическую и целенаправленную деятельность отдельных субъектов, осуществляющих патриотическое воспитание [1; 12; 46; 77; 97; 141; 217 и др.].

Именно от каждого из таких субъектов – преподавателей, мастеров производственного обучения, заместителей директоров, методистов, кураторов учебных групп, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования и др., повседневно осуществляющих патриотическое воспитание в образовательных организациях, в том числе и системы СПО, напрямую зависит его качество. Причем, это не только качество проводимых акций, мероприятий патриотически-ориентированного содержания, но качество и характеристика самого подхода, имеющего не формальный «для галочки», а, наоборот, воодушевляющий, формирующий познавательный интерес, вызывающее неподдельное и непринужденное желание принимать участие, брать на себя инициативу. Ведь именно от энтузиазма и инициативности, энергичности и настойчивости отдельных заинтересованных субъектов, реализующих патриотическое воспитание, их неравнодушия и посвящения своему делу, зависит проявление всех этих качеств как у будущих педагогов в процессе их подготовки, так и у самих воспитанников и учащихся с которыми им предстоит работать. Систематичность осуществления, преемственность, логическая взаимосвязь, позволяющая выстраивать от акции к акции от мероприятия к мероприятию, имеющих патриотически-ориентированное содержание, объединять между собой, привнося в них иной глубокий смысл, а не искать только лишь новые и популярные. Содержание, выбор тех активных, продуктивных форм,

направленных на реализацию системного подхода, а не разовости мероприятий патриотически-ориентированного содержания.

О патриотическом воспитании, как важной составляющей деятельности образовательных организаций, рассуждает целый ряд исследователей. А именно, организация патриотического воспитания в учреждениях дошкольного образования представлена в работах следующих авторов [3; 26; 89; 91; 95; 208]; в образовательной деятельности школы раскрывается в работах [32; 33; 50; 52; 57; 92; 117; 129; 133; 140; 194; 197; 207; 225; 231; 248; 249; 250; 258; 266 и др.]; в системе среднего профессионального образования посвящены работы [1; 13; 16; 41; 88; 97; 107; 118; 119; 175; 206; 229 и др.]; в организациях высшего образования [2; 63; 94; 122; 124; 209; 215; 239; 252; 254; 270 и др.].

Рассмотрев патриотическое воспитание с позиций «процесс», «система», «деятельность», отметим, что в педагогической науке сегодня существуют определенные разночтения по установлению роли и места патриотического воспитания. Ряд авторов придерживается позиции, что патриотическое воспитание выступает составной частью других видов воспитания. Ссылаясь на такую точку зрения, отметим, что существует несколько подходов к патриотическому воспитанию: как компонент гражданского; как гражданско-патриотическое [30]; как военно-патриотическое; патриотическое воспитание, как часть духовно-нравственного воспитания и др.

Анализ современной нормативно-правовой базы [151; 161] показывает, что понятие «процесс», взятое рядом исследователей за основу при характеристике содержания понятия «патриотическое воспитание», заменено на понятие «деятельность», в связи, с чем в данных документах понятие образовательный процесс заменено на понятие образовательная деятельность.

Исходя из этого, в нашем исследовании мы рассматриваем патриотическое воспитание с опорой на данный подход уже не с точки зрения процесса, а с точки зрения деятельности. Трактует понятие «патриотическое воспитание», как *сложную интегральную и многофакторную деятельность, включающую*

*целенаправленное взаимодействие педагогов и студентов по формированию патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения будущими педагогами опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности профессиональной образовательной организации.*

На наш взгляд, патриотическое воспитание необходимо рассматривать как самостоятельное направление воспитательной деятельности, что обусловлено сущностью понятия патриотизм и его содержанием. Определив для себя патриотическое воспитание системообразующим компонентом всей системы воспитания, считаем, что патриотическое воспитание является стрержневым, системообразующим компонентом компетентного становления будущих педагогов.

Деятельностный характер концепции отечественного образования предполагает сегодня последовательное осуществление патриотического воспитания. Не случайно многие авторы отмечают именно его «деятельностную природу», требующую непосредственную активную деятельность каждого субъекта [44; 46; 47; 141; 240 и др.]. В связи с этим, будущие педагоги должны быть готовы к осуществлению патриотического воспитания, формированию культуры деятельности воспитанников и учащихся, прекрасным контентом для которой является именно проектная технология.

Для того чтобы выявить сущность ресурсных возможностей проектной технологии рассмотрим само понятие «проектная технология» и ее потенциальные возможности в подготовке будущих педагогов, обучающихся в ПОО.

Отметим, что в литературе распространено множество различных терминов: проектное обучение, метод проектов, технология проектного обучения, проективное образование и другие. В свою очередь мы применяем термин

«проектная технология». В связи с этим, рассматривать проектную технологию мы будем неотрывно от самой сути понятия «проект», разделяя существующую точку зрения ряда авторов [149; 188; 232].

«Проект» в переводе с латинского языка «projectus» означает «выброшенный вперед», «выступающий», «бросающийся в глаза». Данное латинское слово, в свою очередь, выступало производным от слова, означавшего «бросание чего-то вперед», «пробрасывание». Французское слово «projet» переводится как «намерение, которое будет осуществлено в будущем». Термин «проект» (progetto по-итальянски, projekt по-немецки, project по-английски) использовался для обозначения образовательного обучающего приема [233].

В современном русском языке слово «проект» известно с начала 20 века, оно восходит к производному латинского слова, означавшему «вытягивание», «вытянутое положение». Исследователи отмечают, что в русском языке, по аналогии с латинским словом, сконструировано и слово «предмет» (то, что бросают, метают вперед), а в греческом языке в отношении слова «проект» употребляется широко известное всем слово «проблема». В обыденном сознании под словом «проект» понимается то, что обычно обозначается в толковых словарях (план, замысел, текст) [166].

В профессиональной же терминологии, активно употребляемой сегодня специалистами различных сфер деятельности, в том числе и системы образования, существует целый ряд определений термина «проект», каждое из которых имеет право на использование в зависимости от конкретной задачи, стоящей перед тем или иным специалистом.

Таким образом, проект – специально организованный и самостоятельно выполняемый комплекс действий по решению значимой проблемы, завершающийся созданием продукта(ов).

Проектная деятельность – процесс обобщенного и опосредованного познания действительности, при котором человек использует исторические, социокультурные, художественные, географические, педагогические,

филологические и другие знания для реализации проектов по созданию культурных (материальных или идеальных) ценностей. Проектная деятельность как специфическая форма творчества является универсальным средством развития человека. Ее можно использовать в педагогических целях при работе с обучающимися фактически разного возраста.

В связи с этим, в рамках работы **под проектом** мы будем понимать особый вид целенаправленной, познавательной, интеллектуальной, в целом, самостоятельной деятельности студентов – будущих педагогов, осуществляемой под руководством преподавателя, преследующего конкретные дидактические цели и направленный на решение творческой, исследовательской, лично или социально значимой проблемы для получения конкретного результата в виде материального и/или идеального продукта. При этом, под материальным продуктом нами понимается создание газеты, статьи, буклета, иллюстрированного альбома, плаката, картины, проспекта (туристического, например, с целью представления своей «малой родины»), других творческих произведений, в том числе видеофильмов, видеороликов, мультимедийных презентаций и т. п., а под идеальным продуктом нами понимается сделанные на основе изучения информации умозаключения, выводы, сформированные знания.

Понятие «проектная технология» своим происхождением обязано «методу проектов», появлению которого в свое время способствовали прогрессивные взгляды Дж. Дьюи [62], определившего суть данного метода в обучении «посредством делания». Предпосылки обучения посредством проектов берут свое начало из «проектной методики» архитектурных школ Европы XVI-XVII вв.» [39; 222; 233]. Исследователь О. И. Воинова отмечает, что в «имеющейся педагогической литературе и в исследованиях по истории педагогики популярностью пользуется термин «метод проектов»» [39].

Изучив имеющиеся на данный момент в педагогической науке различные подходы к понятию «проектная технология», мы систематизировали их с учетом ключевых категорий, которые авторы берут за основу в своих определениях.

Среди таких категорий, прежде всего, можно выделить следующие: метод (Н. А. Барыкова [14]); модель (В. Д. Симоненко [216]; [232]), процесс (А. Д. Климова [84]), работа (В. Н. Стернберг [222]), система (Г. М. Коджаспирова [86], М. Л. Сердюк [214], Российская педагогическая энциклопедия [201], А. А. Хромов [243]), технология (А. Л. Блохин [23], А. А. Вербицкий [35], О. И. Воинова [39], Г. Б. Голуб [51], Л. Н. Горобец [53], С. А. Захарова [66], Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева и др. [149], Н. Ю. Пахомова [178], Е. С. Рапацевич [198], И. Д. Чечель [256]) и форма (В. М. Полонский [189]).

Следует отметить, что отдельные авторы, рассматривая понятие «проектная технология», определяют его, исходя одновременно из двух категорий, например: и как система обучения и как модель организации учебного процесса [216]; [232]. При этом значительная же часть авторов понимает проектную технологию исключительно как систему обучения (Г. М. Коджаспирова [86]; Т. Ручинская [205]; Российская педагогическая энциклопедия [201]; М. Л. Сердюк [214]. На их фоне не столь многочисленным, но все же актуальным представляется мнение исследователей, рассматривающих проектную технологию как модель организации учебного процесса (В. Д. Симоненко [216]; [232]), с учетом постановки акцента на компетентностный подход в организации системы отечественного образования. Данная позиция представляется нам весьма значимой и продуктивной в связи с востребованностью компетентностного подхода при подготовке будущих педагогов в образовательной организации системы СПО.

При этом нам удалось выявить, что наиболее активно при характеристике понятия «проектная технология» авторами используется именно категория «технология», употребляя эту категорию, они выделяют в ней такие качественные характеристики, как: педагогическая, инновационная, личностно-ориентированная. Данная позиция подтверждает нашу точку зрения о том, что в педагогическом сообществе в своем преимущественном большинстве авторы, определяя метод проектов, опирались на устоявшееся традиционное мнение

относительно привычной характеристики метода проектов и не рассматривали его первоначально как педагогическую проектную технологию.

При этом, по мнению А. А. Вербицкого, метод проектов (как метод обучения) представляет собой педагогическую технологию, непосредственно отвечающую ряду требований технологичности, а именно:

– «возможности диагностического целеполагания, планирования и проектирования» учебной, внеучебной и социально-воспитательной видов деятельности, осуществления её поэтапной диагностики, определения и «варьирования традиционных и альтернативных средств» и методов с «целью коррекции результатов»;

– включению обоснованной системы приемов и форм деятельности педагога и обучающихся на различных этапах реализации проекта (а также критериев оценки результатов этой деятельности);

– использованию при освоении содержания школьных/учебных дисциплин/курсов в различных образовательных организациях, в том числе и системы СПО [35].

Проведенные в настоящее время исследования в направлении разработки и внедрения «метода проектов» в практику обучения и воспитания, позволяют утверждать, что данный метод модифицировался в педагогическую технологию, соответствующую потребностям российской системы образования [149; 188; 233].

Таким образом, анализ литературы показывает, что метод проектов сегодня трактуется или как автономный «метод», или как неделимая цельная технология, объединяющая в себя ряд творческих методов. Мы будем рассматривать «метод проектов» как самостоятельную педагогическую проектную технологию, синтезирующую в себя многие разнообразные методы (С. А. Захарова [66], Е. С. Полат [149; 188], Н. Ю. Пахомова [178; 179], С. А. Красносельский [99], Л. Б. Переверзев [180], И. Д. Чечель [255; 256; 257], И. С. Сергеев [213] и др.).

Таким образом, подытоживая основные теоретические подходы к понятию «метод проектов», отметим, что в современных условиях метод проектов:

– рассматривается как одна из личностно-ориентированных технологий обучения, интегрирующая в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и другие методики;

– позволяет осуществлять диагностику, контроль и коррекцию деятельности будущих педагогов в ходе их подготовки на любом этапе обучения вне зависимости от содержания учебной дисциплины/курса; достаточно эффективно сочетающуюся с существующей формальной унифицированной системой обучения, с внеучебной и социально-воспитательным видами деятельности, которая может быть и самостоятельной целостной основой и ее составным компонентом;

– «влияет на формирование новых компетенций будущих педагогов» [182].

В нашем исследовании, «проектная технология» – это личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций, способствующая обеспечению развития личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в системе СПО, как способ построения совместной деятельности будущих педагогов с воспитанниками и учащимися – участниками проекта по решению практических задач с включением комплекса поисковых (познавательных), исследовательских, творческих, расчётных, графических и других видов работ в ходе последовательного выполнения постепенно усложняющихся заданий-проектов.

Следует отметить, что при всей многоаспектности исследований настоящего времени, посвященным проектной технологии, до сих пор остается недостаточно полно раскрытым содержание понятия «ресурсы проектной технологии».

Понятие ресурс рассматривают в составе системы, где он выступает объектом, обладающим свойством полезности и это, как правило, то, что имеется в наличии. Анализ имеющихся на сегодняшний день исследований по применению проектной технологии, а также опыт соискателя по использованию

данной технологии позволяет выделить ряд ключевых ресурсных возможностей, которыми обладает проектная технология.

Одним из таких ресурсов, безусловно, является *универсальный ресурс*, который проявляется, в первую очередь, в возможности глубокого и осознанного освоения базовых знаний и обеспечивается за счет универсального их использования в разных ситуациях. Обладая ресурсом универсальности, проектная технология подходит для использования в обучении с различными возрастными категориями обучающихся, как в процессе подготовки самих будущих педагогов – студентов ПОО, так и в их дальнейшей профессиональной деятельности с воспитанниками дошкольных образовательных организаций и с учащимися начальных классов.

*Продуктивный ресурс* проектной технологии проявляется, прежде всего, в значимости тех продуктов деятельности, которые выполняют будущие педагоги, разрабатывая и реализуя проекты, а значит, рассматривается с позиций их практического применения. В пользу жизнеспособности продуктивного ресурса свидетельствует и один из трех отличительных признаков существования «первых проектов». Как отмечают в своем исследовании Н. П. Петрова и С. Р. Халилов, таким признаком как раз выступает «ориентация на продукт», которая предусматривает «применение знаний различных областей наук для достижения запланированного результата» [182]. Этот признак, изначально ставший особенностью метода проектов и проективной деятельности в целом, не только не теряет своей значимости на современном этапе развития общества, но и предопределяет и усиливает содержательное наполнение ресурса продуктивности рассматриваемой технологии.

Выполнение будущими педагогами проектов позволяет им быстро и гибко реагировать на условия постоянно меняющейся вокруг них действительности. Направленность проектной технологии на получение задуманного конечного итогового продукта (результата) позволяет говорить лишь об одной из сторон (показателей) ресурса продуктивности. Также результатом продуктивности

проектной технологии выступает не только характеристика итогового продукта (результата) как внешней характеристики, но и внутренний результат в виде полученных знаний и умений и их «присвоение».

Проектная технология обладает и серьезным *исследовательским ресурсом*, суть которого заключается в выполнении будущими педагогами, обучающимися в ПОО системы СПО четких исследовательских операций, действий и этапов. Выполнение проектной технологии не возможно без использования основных методов научного познания: выдвижение и обоснование своего замысла, осуществлять самостоятельную постановку и формулировку цели и задач проекта, заниматься поиском методов анализа ситуаций, интерпретировать полученные результаты. Также при создании и реализации любого проекта необходимо соблюдение иерархической последовательности каждого из его этапов, способствующих выполнению определенных операций. На подготовительном этапе у будущих педагогов происходит формирование навыков научной организации труда, быстрого чтения, обучение их работе с учебной и справочной литературой, студенты вовлекаются в активные формы учебной, социально-воспитательной и внеучебной деятельности, в результате которых выявляются творчески работающие обучающиеся; на основном этапе у будущих педагогов формируются навыки научной организации труда; во время исследовательского этапа осуществляется собственно научно-исследовательская деятельность будущих педагогов, в ходе которой ведется разработка индивидуальных и групповых проектов.

*Интегративный ресурс* проектной технологии, проявляется в том, что она объединяет различные виды деятельности, к которым в подготовке педагогов в образовательном процессе относятся: учебная, социально-воспитательная, внеучебная, а также теоретическая и практическая деятельность. В случае же, когда будущие педагоги во время прохождения производственной практики работают с воспитанниками дошкольных образовательных организаций и учащимися начальных классов, то такие виды деятельности будут включать в

себя еще и игровую, учебную, познавательную, ценностно-ориентационную, трудовую, преобразовательную и коммуникативную и другие виды деятельности.

*Деятельностный ресурс* проектной технологии, проявляется в том, что при выполнении проекта будущие педагоги выступают субъектами собственной деятельности, происходит «погружение» их в содержание, деятельность обретает направленность на получение задуманного конечного итогового продукта (результата). Организацию процесса обучения необходимо выстраивать, опираясь на основные четыре инстинкта, присущие каждому обучающемуся: инстинкт делания, инстинкт исследовательский, художественный и социальный инстинкт (Дж. Дьюи) [182]. В представленной логической цепочке инстинкт делания является средством, дающим будущим педагогам возможность осуществлять «ориентацию на действительность, выражающуюся в разработке практической задачи в условиях, близких к реальной жизни» [182]. Следовательно, данный подход наиболее эффективно способствует «переходу» обучающегося с позиции «пассивного объекта обучения и воспитания в деятельный субъект», который совместно с преподавателем, под его контролем/самостоятельно приобретает, формирует, закрепляет умения выделять существенную мысль, осуществлять поиск и структуризацию собранного материала, проявлять находчивость в освоении новых видов активности.

Таким образом, проектная технология считается оптимальным средством реализации деятельностного подхода к осуществлению профессиональной подготовки педагогов, обучающихся в ПОО, предоставляющей им практическую возможность, выходить за рамки привычной учебной деятельности, применять сумму тех знаний и умений, которые они получают в процессе освоения учебных дисциплин, интегрируя их в замысел и реализацию задуманного проекта.

*Социальный ресурс* проектной технологии с нашей точки зрения, проявляется в том, что ее применение позволяет будущим педагогам:

– моделировать жизненные (проблемные) ситуации как конкретные формы освоения патриотизма [44] в процессе их профессиональной подготовки;

– приобщиться к жизни своей малой родины – ближайшего места проживания каждого молодого человека – города, села (поселка) [75], как принимаемой и понимаемой специфической социальной среды;

– создавать конкретный образовательный продукт – проект патриотически-ориентированного содержания в рамках учебной, внеучебной и социально-воспитательной видов деятельности;

– получать конкретный социально-значимый практический результат в виде проекта;

– соотносить содержание осваиваемой учебной дисциплины/ курса с выполняемым проектом патриотически-ориентированного содержания, его темой, формой и видом;

– проявлять определенную долю самостоятельности при выполнении проекта, в том числе патриотически-ориентированного содержания индивидуально или в группах в течение определенного времени посредством познавательной, исследовательской, конструкторской или иной работы;

– овладевать теорией и практикой «межкультурной коммуникации и межкультурных отношений», проявляющихся в побуждении к «принятию общечеловеческих ценностей» [264, с. 243], способствующих личностному культурному самоопределению, саморазвитию и самореализации [101; 132; 234];

– проявлять высокий уровень активности и самостоятельности в повышении собственного уровня нравственно-патриотического развития, принимая во внимание субъектную сущность воспитания, основывающуюся на обязательном участии в активной деятельности с высоким уровнем самостоятельности.

## **1.2. Обоснование педагогических условий по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся**

Важность подготовки будущих педагогов, получающих образование в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, связано с тем, что сегодняшнее поколение студентов руководствуется другими социально-нравственными ценностями, не приемлет прежних устоев и ценностей общественной системы предыдущего поколения, являя собой новый социальный тип личности.

На наш взгляд, воспитать патриота может педагог, сам являющийся патриотом. Поэтому подготовка будущих педагогов к патриотическому воспитанию воспитанников и учащихся является важнейшим направлением современной педагогической практики. В настоящее время в имеющихся документах законодательного характера, отмечается важная роль педагога в воспитании ребёнка [56; 150; 151; 152; 153; 154; 155; 156; 157; 162; 163; 164; 165; 167; 168; 169; 170; 171; 172; 174]. В связи с этим и роль воспитателя дошкольной образовательной организации (здесь и далее – ДОО) и учителя начальных классов в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся трудно переоценить [56; 162; 163; 164; 165]. В этом плане нельзя не согласиться с мнением В. Е. Мусиной в ее оценке о важности задачи, стоящей перед будущими педагогами – осуществлять работу по патриотическому воспитанию осознанно, целенаправленно, талантливо и профессионально [141].

Для выполнения этой роли, на наш взгляд, педагог сам должен быть личностью – специалистом, который:

– учит воспитанников и учащихся проявлять необходимые духовно-нравственные и социальные качества, составляющие содержание патриотического воспитания, такие как: патриотизм, доброту, отзывчивость, активность,

самостоятельность, ответственность, инициативность, коммуникабельность; бережное отношение к своей семье, друзьям, одноклассникам; умение сотрудничать; уважение к своим правам, правам сверстников и окружающим людям, уважение к своему труду и труду других людей;

– помогает воспитанникам и учащимся применять полученные ими знания и умения, составляющие основу патриотического воспитания в ходе повседневных бытовых ситуаций, режимных моментов, на уроках и во внеурочной деятельности, на занятиях и в ходе организации свободного времени;

– работает в дошкольных и в школьных образовательных организациях с воспитанниками и учащимися, учитывая их возрастные особенности, а также социальную, национальную и конфессиональную принадлежность их семьи, ее финансовые возможности;

– применяет национально-культурные, ценностно-смысловые, духовно-нравственные компоненты – ориентиры, соответствующие возрасту и психологическим возможностям восприятия воспитанников и учащихся;

– владеет продуктивными современными технологиями, в том числе и проектной и информационно-коммуникационной.

В связи с этим, подготовка по формированию основ патриотического воспитания будущих педагогов в образовательной организации системы СПО осуществлялась нами, исходя из понимания того, что патриотическое воспитание в образовательной организации системы СПО:

- выступает:
  - одним из системообразующих компонентов образовательной деятельности;
  - одним из стержневых оснований компетентного «становления будущих педагогов» [263, с. 244];
  - «базовой характеристикой мировоззренческой составляющей личности будущего педагога» [263, с. 244];
- обуславливает:

- суть содержания подготовки будущих педагогов;
- создание и развитие в целом системы подготовки будущих педагогов, включающей два тесно взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимодополняемых друг друга «аспектов – личностного и профессионального» [16, с. 9]. «Где личностный аспект – это собственно патриотическое воспитание будущих педагогов как граждан Российского государства, воспитание истинных патриотов своей «малой» и «большой» Родины, а профессиональный аспект – это качественная подготовка будущих педагогов – воспитателей ДОО и учителей начальных классов к осуществлению патриотического воспитания воспитанников и учащихся» [263, с. 244].

Все это указывает, во-первых, на необходимость целенаправленной специальной подготовки будущих педагогов в системе СПО к осуществлению патриотического воспитания учащихся и воспитанников, а, во-вторых, направлено на решение рассматриваемой проблемы, учитывая возникшие изменения:

- в использовании ресурсов патриотического воспитания в подготовке будущих педагогов в ПОО системы СПО;
- в усилении влияния роли культуры в ходе освоения ряда учебных дисциплин, изучаемых в профессиональной образовательной организации системы СПО;
- в участии будущих педагогов в различных мероприятиях (акциях, проектах) патриотически-ориентированного содержания как в самой ПОО системы СПО, так и с привлечением внешних организаций культурно-досуговой сферы, осуществляющих патриотическое воспитание и социальных партнеров – потенциальных работодателей;
- в использовании образовательных возможностей изучаемых будущими педагогами учебных дисциплин общеобразовательного цикла и цикла профессиональной подготовки;
- в разработке будущими педагогами проектов патриотической тематики;

- в умении будущими педагогами самостоятельно организовывать и проводить мероприятия (акции, проекты) для воспитанников и учащихся патриотически-ориентированного содержания;

- во владении будущими педагогами информационно-коммуникационными технологиями.

Сформулированные изменения мы определили в работе как педагогические условия, играющие важную роль в «патриотическом воспитании будущих педагогов в процессе их подготовки в» [263, с. 250] образовательной организации системы СПО.

В связи с этим, рассмотрим сущность понятия педагогические условия, а именно составляющие данного понятия: условия и педагогические условия и представим его рабочее определение.

Т. Ф. Ефремова рассматривает понятие условие – как «... совокупность данных, положения, лежащие в основе чего-либо» [64]. Д. Н. Ушаков интерпретирует понятие условие, как: «то, что делает возможным что-нибудь другое, от чего зависит что-нибудь другое, что определяет собою что-нибудь другое» [236]. С. И. Ожегов трактует понятие условие как: «1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 3) обстановка, в которой происходит что-нибудь» [166, с. 685]. В имеющейся научной литературе условия интерпретируются как необходимые для возникновения и существования предмета его отношения к окружающим явлениям. Здесь воздействие внешних факторов, влияющих на развитие некоторого личностного качества, происходит в условиях его преломления через внутреннее содержание. Таким образом, как указывает А. Ю. Плешакова, не факторы, взятые по отдельности, определяют конечный результат воздействия, а совокупность внешних и внутренних условий. Причем, последние, по сути, также являются результатом предыдущих взаимодействий [186, с. 119].

Ряд авторов рассматривают условия как объединенную совокупность ряда факторов, обстоятельств, внешних и внутренних требований и параметров [4; 98].

Мы в данной работе будем понимать условия как – совокупность положений, составляющих ядро какого-либо явления и обеспечивающих его эффективную реализацию.

К определению содержания понятия педагогические условия в педагогике сегодня нет общего подхода. В связи с этим педагогические условия рассматриваются, как:

– «результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения педагогических целей» [4, с. 98];

– «сопутствующие фактору педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педагогических закономерностей, обусловленных действием факторов» [191, с. 232];

– «внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающее достижение определенного результата» [27];

– «обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые обеспечивают достижение заранее поставленных педагогических целей» [143, с. 32].

Анализ представленных авторами значений понятия «педагогические условия» позволяет охарактеризовать их как – определенные обстоятельства осуществляемой образовательной деятельности, направленной на обеспечение и достижение поставленных педагогических целей и задач, в нашем исследовании целей и задач по подготовке педагогов патриотического воспитания воспитанников и учащихся, с которыми предстоит работать будущим педагогам.

За время работы с 2005 г. по 2013 г. в системе повышения квалификации в ГОУ ДПО (ПК)С «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников системы работников» (здесь и далее – КРИПКиПРО) в должности методиста и старшего преподавателя кафедры проблем воспитания и дополнительного образования мы организовывали и

проводили семинары, вебинары, курсы повышения квалификации, Международные и Всероссийские научно-практические конференции, Интернет-конференции по направлениям: «Гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи: проблемы, итоги, перспективы», «Современные подходы к системе организации гражданского и патриотического воспитания в образовательных учреждениях: опыт, проблемы и перспективы».

За период работы с 2010 по 2013 гг. был проведен опрос воспитателей и заведующих дошкольными образовательными организациями, а также учителей начальных классов и директоров общеобразовательных школ Кемеровской области с целью выявления педагогических условий по подготовке будущих педагогов, работающих в системе дошкольного и начального общего образования.

В целом воспитатели дошкольных образовательных организаций отметили, что при реализации содержания программ, направленных на социально-коммуникативное, речевое, познавательное, художественно-эстетическое и физическое развитие дошкольников с точки зрения необходимости развития у них предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания окружающей их действительности необходимо осуществлять их патриотическое воспитание. В частности, воспитатели обозначили, что в их работе пристальное внимание им необходимо уделять следующим направлениям: - патриотическому воспитанию дошкольников на разных возрастных этапах; - изучению роли различных видов деятельности в патриотическом воспитании дошкольников; - определению путей интеграции различных видов деятельности с целью патриотического воспитания дошкольников; - использованию проектной деятельности в патриотическом воспитании дошкольников.

Заведующие дошкольными образовательными организациями среди приоритетных направлений в работе современного воспитателя выделили, в свою очередь, следующие направления: знание специфики, возможностей и приоритетных направлений патриотического воспитания в условиях современного дошкольного образовательного учреждения; определение путей и

форм повышения мотивации воспитателей к осуществлению работы по патриотическому воспитанию дошкольников; выявлению путей и форм повышения мотивации воспитателей к применению современных педагогических технологий в патриотическом воспитании дошкольников.

Учителя начальных классов в ходе проведенного опроса сделали упор на такие важные направления в своей работе как:

- определение ценностных приоритетов в патриотическом воспитании на ступени начального общего образования;
- изучение роли учебной деятельности в патриотическом воспитании младших школьников;
- необходимость правильной организации и отбора содержания учебной деятельности с точки зрения ее патриотического контента;
- изучение возможностей проектно-исследовательской деятельности в патриотическом воспитании младших школьников;
- определение роли образовательных, учебных и социальных проектов в формировании патриотических чувств младших школьников;
- выявление возможностей проектной технологии в реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования.

Директора общеобразовательных школ отметили, что в работе учителя начальных классов, прежде всего, необходимо: решение вопросов патриотического воспитания младших школьников средствами урочной и внеурочной деятельности; интеграция урочной и внеурочной деятельности в патриотическом воспитании младших школьников; - владение современными педагогическими технологиями, в том числе и в патриотическом воспитании младших школьников.

Опираясь на результаты, полученные в ходе проведенного опроса, мы пришли к выводу, что для подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся

можно обосновать ряд педагогических условий, определяющих содержание данной подготовки.

Обоснование *первого педагогического условия* обусловлено тем, что педагогические и руководящие работники, принимавшие участие в опросе сошлись в том, что наиболее важным направлением в работе педагога является организация и осуществление им патриотического воспитания. В связи с этим, в подготовке будущего педагога первостепенное значение необходимо уделять именно патриотическому воспитанию. Но как показали результаты анкетирования студентов – будущих педагогов на сегодняшний день, к сожалению, сами будущие педагоги не относятся к патриотизму как к значимому понятию не только лично для себя, но и для своей дальнейшей профессиональной деятельности. Соответственно будущие педагоги не выделяют данное понятие и среди своих приоритетных жизненных ценностей. Результаты анкетирования, позволили выявить имеющиеся проблемы по отношению будущих педагогов к таким понятиям, как: патриотизм; любовь к Родине; ношение символики своей страны, региона, образовательной организации; участие в мероприятиях патриотической направленности (акциях, проектах); отношение к общественно-полезной деятельности; знание дат календарных российских праздников патриотического содержания. Важным аргументом, подтверждающим актуальность сказанного, является функционал патриотизма, основной функцией которого является – мировоззренческая. Она приобретает актуальность именно в юношеском возрасте, приходящемся на время студенчества, со всеми характеристиками этого возраста и периода жизни.

Соответственно отметим, что важным является осуществление целенаправленной работы, организуемой и реализуемой преподавателями, педагогами-организаторами, педагогами дополнительного образования, социальным педагогом профессиональной образовательной организации системы СПО и социальными партнерами – потенциальными работодателями. Данная работа направлена на развитие патриотизма, его социально значимой ценности

для будущих педагогов и предусматривает не только рассмотрение и освещение проблем патриотического воспитания, но и, прежде всего, направлена на развитие личности патриота в каждом будущем педагоге. В этом контексте, как справедливо отмечают отдельные авторы «патриотическое воспитание должно открывать для личности весь мир, а не только свое место в обществе, профессию и рыночные условия среды..» [105, с. 25].

Обобщая сказанное, сформулируем обоснованное нами педагогическое условие – *организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО.*

Обоснование следующего педагогического условия осуществлялось нами, исходя из результатов, полученных также в ходе проведенного опроса, и основывалось на том, что *будущим педагогам необходимо накапливать знания, имеющиеся в содержании учебных дисциплин, обладающих значительным образовательным потенциалом в патриотическом воспитании.*

Определив для себя, сущность понятия «потенциал» – как совокупность всех имеющихся ресурсов, возможностей, средств, в какой-либо области, сфере. В этом контексте ресурсы, возможности и средства, которыми обладают учебные дисциплины, осваиваемые в ПОО системы СПО, являются мощным потенциалом в патриотическом воспитании.

Овладение знанием будущими педагогами обозначенных учебных дисциплин обеспечивается в ходе содержания образовательной деятельности, которую, «с нашей точки зрения, нужно реализовывать повседневно как в ходе обучения, так и воспитания. Исходя из того, что эти две сферы были и остаются ведущими сферами жизни обучающихся, как в свое время утверждал В. И. Даль: «Образование – есть образование ума и образование нравственности». Образование ума – это обучение, а образование нравственности – воспитание. Совместно они объединяются в образовательный процесс» [264, с. 223].

В первую очередь, рассмотрим учебную деятельность как часть образовательной деятельности, в рамках которой происходит значительная часть подготовки будущих педагогов. При этом полагаем, что большим образовательным потенциалом в «патриотическом воспитании обладают преподаваемые им учебные дисциплины, как общеобразовательной, так и профессиональной направленности» [264, с. 223].

Существенное место в патриотическом воспитании будущих педагогов отводится ряду обучающих дисциплин общеобразовательного цикла и цикла профессиональной подготовки. Так, в структуре общеобразовательной подготовки будущих педагогов ПОО системы СПО в рамках нашего исследования необходимо выделить следующие из них: «география», «русский язык», «литература» [264], «искусство мировая художественная культура (МХК)», «обществознание (включая экономику и право)» [264, с. 223], «иностранный язык», «физическую культуру», «основы безопасности жизнедеятельности». Основу профессиональной подготовки составляют дисциплины социально-экономического и общего гуманитарного цикла. В ядро данного цикла входят такие дисциплины, как: история, основы философии, иностранный язык, русский язык, культура речи, литература, психология общения и физическая культура.

С целью выявления имеющегося потенциала в перечисленных дисциплинах общеобразовательной и профессиональной направленности для патриотического воспитания будущих педагогов мы проанализировали действующие нормативные и программные документы четырех ПОО Кемеровской области, занимающихся подготовкой будущих педагогов. Изучение данного комплекта документов, включающего в себя: учебные планы, рабочие программы учебных дисциплин, рабочие программы спецкурсов по выбору, программ учебной и производственной практик трех рассматриваемых нами педагогических специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» [263, с. 244] позволило констатировать, что:

– содержание рабочих программ учебных дисциплин, так называемого базового цикла, определяющих основу общеобразовательной подготовки студентов, таких как: география, искусство (МХК), обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, иностранный язык, физическая культура располагает необходимым потенциалом для патриотического воспитания, это же касается и профильных учебных дисциплин, выделяемых в общеобразовательной подготовке: история, русский язык, литература;

– содержание рабочих программ дисциплин, составляющих ядро цикла профессиональной подготовки, ее социально-экономического и общего гуманитарного цикла, также обладают высоким уровнем потенциала в плане осуществления патриотического воспитания. Здесь можно выделить следующие дисциплины: психологию общения, историю, основы философии, иностранный язык, русский язык, литературу, культуру речи, физическую культуру [264].

Все это указывает на необходимость использования имеющегося потенциала ключевых учебных дисциплин, таких как: история, география, литература, русский язык и искусство (МХК).

Как справедливо когда-то отмечал В. О. Ключевский для того, чтобы каждому человеку стать сознательно действующим гражданином, ему нужно быть хоть немного историком. С этой точки зрения трудно переоценить значение тех возможностей, которыми обладает учебная дисциплина «История». Принимая во внимание сказанное утверждение, необходимо отметить, что в плане патриотического воспитания потенциал этой дисциплины в сравнении с другими дисциплинами, фактически находится в несколько привилегированном положении. Процесс освоения рассматриваемой дисциплины предусматривает изучение биографии и достижений исторических личностей, которые не только сыграли в свое определенное время выдающуюся роль для истории России, но и служат реальными примерами для подражания в современных социально-культурных и политических реалиях. Патриотизм, проявленный историческими и общественными деятелями, полководцами, писателями, художниками,

педагогами, героями Отечественных войн, их конкретный гражданский и нравственный подвиг и приобретенный личный опыт способствуют появлению у будущих педагогов желания самим брать с них пример и проявлять патриотизм в современной жизни, совершая свой педагогический труд на благо Отечества.

Писатель В. П. Белов очень верно отмечал, что «память формирует духовную крепость человека». В плане формирования у будущих педагогов исторической памяти, как основы их духовной крепости, возможности данной дисциплины практически безграничны. И связано это, прежде всего, с тем, что само содержание программы дисциплины «История» изначально включает в себя достаточно разнообразный материал, основанный на исторических фактах, биографических и архивных сведениях, подтверждающих достоверность происходивших ранее событий, имеющих ключевое значение, как для нашей страны, так и для всего мира в целом. Возможности данной дисциплины, ее богатый содержательный потенциал обеспечивают, таким образом, связь, времен и народов, поколений, связь между прошлым, настоящим и будущим.

Содержание данной учебной дисциплины самым действенным образом не только влияет на поведение самих студентов, но, что немаловажно в современных условиях – на становление их системы ценностей. Ряд отечественных исследователей, изучающих вопросы патриотического воспитания на современном этапе развития российского общества, также не безосновательно считают, что патриотизм сохраняет свою сложную многогранную реальность непосредственно в рамках реализации конкретных ценностных ориентаций [108]. Подтверждая важность данной точки зрения, можно смело сослаться на мнение первого канцлера Германской республики Отто фон Бисмарка, который писал, что русских невозможно победить, в этом мы убедились за сотни лет. Но русским можно привить лживые ценности и тогда они смогут победить себя сами! Неоспоримым доказательством данного мнения являются и опубликованные в настоящее время документы, повествующие о результатах, проведенных немецким командованием врачебных обследований женщин-военнопленных

Красной Армии, угнанных на работу в Германию на наличие имеющихся у них заболеваний. Полученные результаты не только подтвердили уровень высокой нравственности наших девушек в возрасте 21 года, воевавших в годы Великой Отечественной войны, но и поразили тем самым высшее военное немецкое руководство, убедив, что изначально воевать со страной, в которой преобладал такой глубоко нравственный подход к сохранению своей невинности, им не стоило.

С этой позиции работа по формированию и сохранению системы ценностей будущих педагогов становится особенно важной в настоящее время, когда у многих взрослых людей потеряны ключевые ценностные ориентиры, а у подростков и молодежи вообще не сформирована должная система «ценностных координат», и фактически утрачено первоначальное чувство любви к своей Родине. Не зря древние не могли придумать более жестокого наказания, чем лишение человека своего Отечества и изгнание его за большие преступления со своей земли. В этой связи реализации принципа воспитывающей направленности обучения способствуют большие возможности как отечественной, так и мировой истории при ее системном и комплексном изучении.

«Сердцевину патриотического опыта каждого человека составляют его ценностные переживания. Ими держится внутренняя цельность личности, обладающей неповторимым духовным обликом и стилем жизни» [264, с. 225]. Учебная дисциплина «Литература» по значимости образовательного потенциала в патриотическом воспитании будущих педагогов занимает приоритетное место. Именно содержание данной дисциплины призвано воспитывать личность, оказывать влияние на её духовный мир, на выбор ею нравственных ориентиров. Она способствует личностному самоопределению, эволюции нравственных оценок и представлений, укреплению гражданской позиции будущих педагогов.

В. А. Сухомлинский отмечал, что красота нравственных ценностей человека становится богатством души ребенка тогда, когда ее смысл преподносится на ярких примерах, касающихся сердца. «Учат слова, но увлекают примеры» – гласит

латинская пословица. Примеры яркой жизни литературных героев, подвиги, совершенные ими во имя счастья человечества, преступления и наказания, правда и совесть – именно такими безмерными категориями духовности и нравственности располагает классическая и современная художественная литература. С этой точки зрения трудно переоценить её значение.

Знакомясь с разножанровыми художественными произведениями, будущие педагоги имеют возможность понять и прочувствовать, что: – героизм – это не какое-то эфемерное и абстрактное представление, а неподдельное и самое настоящее качество человека, проявляющееся не только в готовности посвящать свою жизнь на благо своему народу, но и в безграничной преданности интересам своего дела; – что такие нравственные категории как преступление и наказание важно оценивать не только и не столько с юридической точки зрения, сколько с точки зрения христианства, философии и морали. «Литература» располагает для этого большими возможностями, позволяющими влиять на формирование личности будущего педагога, развивать не только его литературные умения и навыки, художественно-творческие и интеллектуальные способности, но и личный духовный и нравственный потенциал, гуманистическое отношение к миру. Здесь уместно вспомнить Ф. М. Достоевского и его роман: «Братья Карамазовы» в котором упоминается о том, что поле битвы между Богом и дьяволом – сердца людей! Следовательно, каждый человек стоит перед выбором: «кого слушать?», «за кем следовать?», «как поступить?». Даже, учатившиеся в настоящее время, звонки студентов в образовательных организациях о том, что их здание «заминировано» напрямую связано с отсутствием четко сформированных и «присвоенных» личностных ценностей. Современные студенты не отличают – что такое хорошо и что такое плохо.

Говоря о силе литературы Д. С. Лихачёв, делал акцент на её обучающей функции, утверждал, что литература выступает своеобразной трибуной, с которой автор обращается к читателю с вопросами, имеющими как моральный, так и общемировоззренческий характер [111]. В соответствии с этим, уроки литературы

призваны не только научить будущих педагогов соотносить искусство и действительность, но и уметь решать социальные и нравственные проблемы на освоенном художественном материале, а значит, через прошлое видеть настоящее и будущее. Об этом же аспекте говорил и Д. С. Лихачёв, отмечая влияние русской литературы (поэзии, драматургии, прозы), подчеркивая, что русская литература сжимает настоящее между прошлым и будущим, что она самым тесным и непосредственным образом связана с жизнью человека, действительностью, осознанием его ценности самого по себе [111].

Бережное отношение к бессмертным произведениям А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. А. Есенина, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, В. В. Маяковского, Н. В. Островского и др. способствует постижению будущими педагогами своеобразия творческих личностей писателей и их литературного наследия. Литературные произведения также позволяют будущим педагогам выявить соответствующие черты русского национального характера, проявляющегося: - в стойкости, духе товарищества и преданности Отечеству – «Судьба человека» М. Шолохова; - в необходимости жить по высоким и требовательным законам нравственности, законам совести, долга, человечности – «Сотников» В. Быкова и др.

Уроки литературы – это уроки «человековедения» [221], уроки постижения прекрасного и восхищения им, уроки гуманизма и нравственности, а значит и уроки патриотизма! Художественные произведения, изучаемые в образовательной организации системы СПО – это лишь небольшая часть культурного наследия народа, но именно они способствуют укоренению духовно-нравственного стержня личности будущего педагога.

Свои преимущества и необходимый образовательный потенциал для патриотического воспитания будущих педагогов имеет дисциплина «Русский язык». Она позволяет воспитать у будущих педагогов такое важное качество как бережное отношение к русской культуре. Произведения русских поэтов и писателей, равно как и весь русский язык, пропитаны духовными и нравственными богатствами, способными стать богатой почвой для развития

личности посредством развития речевого. Уроки русского языка для будущих педагогов имеют своей целью формирование и развития навыков анализа, обобщения и сравнения нравственных явлений через изучение образов персонажей, их поведения, поступков и их последствий, а также соотнесения их с собой и собственным поведением. Сегодня можно аргументировано утверждать о «включении» русского языка в состав мировых языков, на которых говорят современные политики, научные деятели в разных сферах и областях научного знания: физики, филологи, историки, правоведы, культурологи. Таким образом, развитые представления о родном языке и его функциях в современном мире, понимание о нем как о языке межнационального общения для всех народов, проживающих на территории России, а также как языке международного общения, осознание его культурной значимости в мировых масштабах являются весьма благоприятными условиями для формирования уважения и любви к русскому языку.

Одним из важнейших инструментов патриотического воспитания здесь служит разнообразный дидактический материал. Сюда входят тексты упражнений учебника, изложений и диктантов, а также темы эссе и сочинений. Эти материалы, взывая к чувствам будущих педагогов, стимулируют формирование и развитие любви и преданности Отечеству, родной природе, уважение и гордость за трудовые и военные подвиги. Кроме того, самостоятельное исследование будущих педагогов на те или иные патриотические темы также способствует их патриотическому воспитанию. К таким исследованиям могут относиться, например, сбор историй героев войны, составление подборок патриотической публицистики, художественных текстов и тематических словарей. В процессе проведения обучающих диктантов и изложений будущие педагоги определяют основную мысль текста, акцентируя внимание на тех чувствах, которые формирует патриотизм, например: *«Как проявилась храбрость русских людей, их верность Отчизне?»*; *«Что помогло героям одержать победу над врагом?»*; *«Смогли бы вы поступить аналогичным образом?»*.

Отдельные виды работ, применяемые на учебных занятиях русского языка, тоже способствуют формированию у будущих педагогов патриотических чувств. Например, - раскрытие семантики общественно-политических слов, употребляемых современными политиками и общественными деятелями; - закрепления употребления общественно-политической лексики, используемой государственными деятелями и лидерами существующих партий. Такие виды работ не только напрямую связаны с проверкой приобретенных знаний будущих педагогов в ходе написания сочинений, изложений, эссе на темы патриотически-ориентированного содержания, но и их умением ориентироваться в современной политической, социально-культурной ситуации региона, страны, мира. Такой подход позволяет в процессе обучения использовать осознанный подход к содержанию учебного материала, определению нравственного аспекта выполняемых учебных заданий, направляющего дальнейшую, общественно-полезную и профессиональную деятельность. Дисциплины, изучаемые в рамках филологического цикла, таким образом, предоставляют возможность расширить социальный опыт студентов педагогических специальностей, применимый как в повседневной, так и профессиональной деятельности, сформировать и развить этическую культуру, гуманистическое мировоззрение [264, с. 225].

Что касается дисциплины «География», то поскольку она занимается вопросами, как общества, так и окружающей среды и их взаимоотношений, содержание её в рамках патриотического воспитания состоит в исследовании этой взаимосвязи [264, с. 226]. Принимая во внимание сложившееся утверждение отечественных и зарубежных педагогов, отмечающих, что на развитие человека оказывают влияние в определенной степени и наследственность и воспитание и среда, потенциал данной дисциплины приобретает особую ценность, в том числе и в патриотическом воспитании. В процессе изучения данной дисциплины у будущих педагогов закладывается составляющие стержень патриотического опыта эмоционально-ценностные отношения к Отечеству, родной природе, к человеку, труду и знаниям [264, с. 226]. Как указывали немецкие философы,

познание природы и ответственности человека перед ней и обществом есть важные условия для ускорения взросления личности. Данное утверждение приобретает особую значимость в связи с имеющимися сегодня проблемами социально-экологического характера, стоящими не только перед жителями России, но и перед человечеством в целом. Учась понимать суть данных проблем, осуществляя работу над поиском соответствующих путей для их решения, будущие педагоги проходят именно тот, необходимый им путь для своего взросления, на который указывали зарубежные ученые прошлого.

Программный материал, предусмотренный в рамках данной дисциплины, направлен на возможность будущими педагогами увидеть образ мира и ориентироваться в нем, дает знание о процессах развития природы, помогает в решении практических вопросов в жизни, способствует пониманию причин природного многообразия, позволяет узнать, где и как живут люди, открывает мир разных народов и культур. Большие возможности в плане патриотического воспитания будущих педагогов в рамках данной дисциплины имеются при изучении жизни и деятельности отечественных ученых-географов и путешественников, внесших огромный вклад не только в развитие самой географии как науки, но и в прославление и расширение сведений о нашей стране. И такие примеры касаются не только ученых-географов прошлого, но и, что самое главное – настоящего времени. Одним из таких ярких примеров является деятельность нашего современника Ф. Конюхова. Ведь как отмечал В. О. Ключевский, если дело делает такой посвященный, отважный человек, то и значение данного дела не только «выходит за пределы своего века, но и своим благотворящим действием глубоко захватывает жизнь всех последующих поколений. И тогда само дело из исторического факта становится практической заповедью и даже заветом», тем, что в современных условиях можно по праву считать примером, и даже то, что мы называем «идеалом». А такие примеры сегодня просто необходимы.

Немаловажным является и возможность применения учебного материала, которым обладает дисциплина «География» при создании различных проектов патриотического содержания. Выполнение таких проектов имеет многоцелевое значение: – во-первых, они способствуют изучению будущими педагогами географии России ее природных богатств, приобретения путей решения имеющихся экологических проблем, формированию навыков бережного отношения к родной природе путем знакомства с нормами экологической культуры, участия в природоохранной деятельности; – во-вторых, являются определенной базой для непосредственного осуществления патриотического воспитания в отношении самих будущих педагогов, и, в-третьих, в получении будущими педагогами соответствующих практических знаний на примере собственного опыта для своей дальнейшей профессиональной деятельности по осуществлению патриотического воспитания в работе с воспитанниками и учащимися.

Важная роль в патриотическом воспитании отводится освоению такой дисциплины, как искусство (МХК). Возможности данной дисциплины весьма значительны в плане патриотического воспитания будущих педагогов. Так как в результате изучения указанной дисциплины происходит усвоение будущими педагогами духовно-нравственных идей, заложенных в компонентах культуры, становящимися элементом сознания, усиливающими роль культуры в повседневной личной жизни и профессиональной деятельности будущего педагога.

Патриотическому воспитанию будущих педагогов способствует насыщенное содержание рабочей программы дисциплины. В ходе изучения тем, раскрывающих различные исторические эпохи: Средневековья, Итальянского, Немецкого и Северного Возрождения, Барокко, Классицизма и др. Знакомясь с определенной исторической эпохой, будущие педагоги знакомятся и с творчеством выдающихся отечественных и зарубежных живописцев, скульпторов, археологов, архитекторов, композиторов и литераторов.

«Погружение» в такое многообразие тем предоставляет будущим педагогам все необходимые ресурсы для понимания богатства культурного наследия разных стран и эпох и, прежде всего, определения роли отечественной культуры смыслом и сакраментальном значении всемирной художественной культуры [101; 121; 132; 234; 264].

В обосновании данного педагогического условия считаем необходимым выделение двух его составляющих, усиливающих патриотическое воспитание будущих педагогов: первой – увеличение влияния роли культуры, способствующей развитию устойчивой национальной самооценки будущих педагогов; второй – сформированности у будущих педагогов когнитивного компонента, влияющего на их собственное патриотическое воспитание.

Рассмотрим обе эти составляющие. *Так увеличение влияния роли культуры, способствует формированию устойчивой национальной самооценки будущего педагога, которая* проявляется лишь в том случае, когда будущие педагоги свои повседневные действия, слова и поступки соотносят с «присвоенными» духовно-нравственными и социокультурными ценностями, как российской культуры, так и культурными ценностями мировой зарубежной культуры [121]. Актуальным также здесь является мнение Л. И. Антроповой – «В каждом человеке ровно столько человека – сколько в нем культуры. Ноль культуры – ноль человека, причем под культурой здесь имеется в виду то ее содержание, которое как бы осаждается во внутреннем мире личности, культура здесь отождествляется именно не с формальной, а с внутренней интеллигентностью» [6, с. 16]. Осаждается – соответственно оседает в человеке, принимается им как осознанное, пережитое и присвоенное. По мнению данного исследователя «Именно социальная культура в широком ее понимании есть основание того, чтобы человек мыслил, чувствовал и поступал как человек. Она же выдвигается на первый план, если мы ждем от человека самостоятельных решений и активной жизненной позиции» [6, с.16].

Непосредственным доказательством важности обозначенного подхода выступает и имеющаяся нормативно-правовая база, разработанная законодательством Российской Федерации. Это «Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24 декабря» 2014 г. № 808. [154], «Стратегия государственной культурной политики до 2020 года». В данных документах культура наделяется самыми полномасштабными полномочиями и выступает неким инструментом, объединяющим науку, образование и искусство.

Достигать результатов в этом направлении можно посредством освоения учебных дисциплин, рассмотренных нами выше, но особое предпочтение среди всех перечисленных дисциплин, все-таки необходимо отдавать такой дисциплине, как искусство (МХК), играющей приоритетную роль в усилении влияния роли культуры и, следовательно, в формировании национальной самооценки будущего педагога. Здесь особую роль играет специфика преподавания «МХК», заключающаяся в особенности восприятия, здесь как нигде имеют решающее значение опора на личностные представления, опыт и образы, особенно в чувственно-эмоциональной сфере личности будущего педагога. «Искусство» в целом выступает как суверенная область духовной жизни человека. Различные виды искусства рассматриваются и воспринимаются как относительно суверенные, каждый из видов искусства обладает и собственным художественным языком и специфическими приемами создания художественного образа.

Второй составляющей данного педагогического условия выступает *сформированность у будущих педагогов когнитивного компонента, влияющего на их собственное патриотическое воспитание*. При этом необходимо обратить внимание на характеристику самого когнитивного компонента, который «включает накопление знаний, способствующих формированию патриотизма и осуществлению патриотического воспитания будущего педагога, выстраиванию своего пути формирования, направленного на объединение личностных и

профессиональных предпочтений. Эти знания напрямую связаны с историей своей страны, с именами выдающихся представителей культуры и искусства, образования и науки, прославивших своими достижениями и трудовыми подвигами страну и советский народ в годы Великой Отечественной войны, исторического прошлого страны, российского народа. Когнитивный компонент также направлен на формирование мировоззрения личности будущего педагога, установки и направленности на совершение таких поступков, которые содействуют консолидации, упрочению потенциала России, повышению её благосостояния в масштабе страны. Помимо этого, когнитивный компонент позволяет определить степень понимания сущности патриотизма, содержание и системность знаний патриотического характера, потребность будущих педагогов в самостоятельном приобретении знаний патриотически-ориентированного содержания [249].

Сформированность когнитивного компонента у будущих педагогов проявляется, на наш взгляд, в умении ими оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в различных формах. Это могут быть работы, выполненные будущими педагогами в форме эссе, статьи, заметки в газету образовательной организации системы СПО, сочинения-рассуждения с расширенным творческим заданием по заданной теме и другие.

Таким образом, сформулируем обоснованное нами данное педагогическое условие как *накопление знаний будущими педагогами по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающим значительным образовательным потенциалом в патриотическом воспитании.*

Для обоснования следующего педагогического условия, отметим, что как показали результаты проведенного нами исследования будущим педагогам необходимо уметь находить и выделять патриотический контент в программном содержании ступени дошкольного и начального общего образования. при обучении и воспитании воспитанников дошкольного возраста и учащихся

начальных классов. В соответствии с этим, будущих педагогов необходимо обучать умению выделять данный патриотический контент, чтобы в работе с воспитанниками и учащимися в ходе прохождения ими производственной практики (по предмету).

Данное условие необходимо для того, чтобы будущие педагоги систематично и последовательно могли использовать содержание материала изучаемых предметов и внеурочной деятельности с учащимися на ступени начального общего образования и содержания предметных образовательных областей с воспитанниками на ступени дошкольного образования для их патриотического воспитания.

Сформулируем обоснованное педагогическое условие как *реализация умения будущими педагогами выделять патриотический контент с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей.*

Для обоснования *следующего педагогического условия*, как показали результаты, полученные в ходе проведенного опроса, будущим педагогам необходимы специальные предметные знания о проектной технологии для целенаправленного и профессионального освоения и применения на практике методики ее использования в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Такой подход, высказанный педагогами и руководителями, работающими в организациях дошкольного и начального общего образования в ходе опроса, полностью совпадает и с реализацией современных требований, зафиксированных в основных нормативно-правовых документах [151; 155; 157]. Исходя из этого, следует, что необходимо предусмотреть освоение будущими педагогами содержания определенных обучающих спецкурсов по выбору, которые помогут им результативно освоить на практике методику использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Данные учебные спецкурсы по выбору в содержательном плане включают возможность реализации, как отдельных видов образовательных областей, так и

интеграцию различных видов деятельности воспитанников и учащихся, прописанных в ФГОС ДО [157] и ФГОС НОО [151].

Таким образом, следующее педагогическое условие формулируется нами как *освоение будущими педагогами содержания учебных спецкурсов по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников» (приложение 1) и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся» (приложение 2).*

Обоснование заключительного педагогического условия очень тесно взаимосвязано с предыдущими педагогическими условиями. Важно, что будущие педагоги в процессе освоения содержания учебных спецкурсов по выбору приобретают определенный профессиональный опыт в овладении алгоритмом подготовки, разработки и реализации проектных мини-заданий и проектов патриотической направленности, предназначенных для воспитанников и учащихся. Выполнение данного условия позволяет приобрести будущим педагогам положительный профессиональный самостоятельный опыт, проявляющийся в: - автономности при осуществлении выбора тематики проекта; - определении его цели и задач, средств для их достижения; - подборе информационного материала и разработки каждого из его этапов; - развитие творческих способностей при выборе форм представления полученных результатов.

При этом для реализации данного условия, важное значение имеют освоенное ими ранее содержание учебных спецкурсов по выбору, объединяющие теорию и практику, способствующие формированию у будущих педагогов необходимых умений и навыков по разработке проектов патриотической направленности. Причем, на первом этапе это происходит под руководством преподавателя, а затем и будущие педагоги разрабатывают их самостоятельно. Разработка и реализация данных проектов позволяет формировать навыки публичной защиты проектов в форме мультимедийной презентации, а также

представлять их воспитанникам и учащимся в ходе прохождения производственной практики (по предмету).

В ходе реализации данного педагогического условия происходит проявление будущими педагогами инициативы при участии в мероприятиях патриотической направленности (акциях, проектах), проводимых в рамках внеучебной и социально-воспитательной деятельности как в самой ПОО системы СПО, так и с привлечением внешних организаций культурно-досуговой сферы, осуществляющих патриотическое воспитание и социальных партнеров; - проявление самостоятельности в организации и проведении для воспитанников и учащихся мероприятий патриотической направленности (акций, проектов) практики (по предмету).

Таким образом, сформулируем еще одно педагогическое условие – *разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической направленности.*

Таким образом, нами обоснованы пять педагогических условий, определяющих содержание подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся в профессиональной образовательной организации в системе СПО.

### **1.3. Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся**

Необходимое содержание подготовки будущих педагогов в системе СПО напрямую зависит от заранее продуманной и протроенной модели, включающей определенный предполагаемый образ профессиональной деятельности педагога, предусматривающий в тоже время и совокупность современных требований к ее результатам. Такая модель относительно подготовки будущих педагогов

направлена на обоснование необходимых педагогических условий, поиск и определение конкретных её компонентов, раскрывающих структуру и содержание профессиональной подготовки, установление соподчиненных связей между компонентами, вычленение конкретных видов деятельности, разработку критериев и показателей, предопределяющих функционирование модели для успешной профессиональной деятельности.

Модель подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся рассматривается нами как с позиций системного подхода, так и с точки зрения исследователей, занимающихся разработкой педагогических моделей.

Идеи системного подхода к анализу педагогических явлений в своих работах развивали и обосновывали С. И. Архангельский [9], В. П. Беспалько [18; 19; 20], Т. А. Ильина [71], Ф. Ф. Королев [96], Н. В. Кузьмина [102], В. А. Сластенин [219; 220], Н. Ф. Талызина [226], А. В. Хуторской [245; 246; 247] и др.

Помимо данных авторов вопросами изучения и внедрения системного подхода применительно к эффективному функционированию педагогических явлений также занимались: Г. Е. Ананьин, В. А. Караковский, Ю. А. Конаржевский, А. Т. Куракин, Л. И. Новикова, А. В. Хуторской и др. «Педагогическую систему отечественные исследователи трактуют как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, зависящих от целей воспитания, образования подрастающего поколения и взрослых людей» [25]. При этом, по мнению ряда авторов, «характеристикой любой педагогической системы выступают целостность, взаимосвязанность элементов и ее связь со средой» [96].

Решение вопроса подготовки будущих педагогов к применению проектной технологии в организации патриотического воспитания в образовательной деятельности системы СПО с точки зрения использования системного подхода обладает рядом преимуществ. А именно способствует поиску и применению

нестандартных методов и приемов в решении обозначенной проблемы; осуществлению сравнения их результативности; подбору методов, приемов и средств диагностики, отвечающих индивидуально-личностным особенностям будущим педагогам.

В структуре подготовки специалистов сферы образования, в том числе и осуществляющих педагогическую деятельность исследователи указывают на важность выделения следующих блоков: целевого, мотивационного, содержательного, операционного, результативного и оценочного.

Данный подход не только широко используется теоретиками и практиками при анализе структуры личности и деятельности педагога, но вполне логично встраивается в процесс разработки структурно-содержательной модели подготовки будущего педагога к осуществлению им профессиональной деятельности по применению проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

Опираясь на данный подход в построении модели подготовки будущих педагогов, выделим для себя пяти блочную основу данной модели, включающую в себя: *целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный блоки.*

При этом в построении и выборе типа модели подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся мы опирались на мнение Лодатко Е. А. [112; 113]. Автор высказывает мнение о том, что построение типологии педагогических моделей должно строиться с учетом обособленных и самостоятельных предметов моделирования, среди которых выделяют три центральных компонента: содержание, структура и функциональность.

Исходя из чего, исследователем выделены следующие модели: содержательные; структурные; функциональные, трактуемые автором как базовые. Давая развернутую трактовку каждой из них, исследователь показывает расширение педагогических моделей посредством их соединения и получения

таким путем «педагогических моделей подходящих квазитипов: – структурно-содержательных; – структурно-функциональных; – функционально-содержательных» [112; 113]. В связи с этим, для построения модели подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся нами была разработана структурно-содержательная модель.

Такая модель направлена на решение вопросов подготовки будущих педагогов и ориентирует:

- администрацию и педагогический коллектив профессиональной образовательной организации системы СПО в построении содержания системы подготовки будущих педагогов – компетентных специалистов в использовании проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся;
- самих студентов – будущих педагогов в системе СПО в содержательном поле их дальнейшей профессиональной деятельности.

Опираясь в построении и выборе типа данной модели на подходы, к педагогическому моделированию, представленные Лодатко Е. А. [112; 113], мы рассматриваем подготовку будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся в рамках становления компетентного специалиста, посредством построения *структурно-содержательной модели*.

Необходимость разработки и реализации такой структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО обусловлена, на наш взгляд, несколькими *факторами*:

- *требованиями нормативно-правовой базы, обеспечивающей качественную подготовку будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО, в частности, требованиями ФГОС СПО;*

- *социальным заказом общества*: «стремление сделать образование не только средством получения профессии, но и обретения смысла жизни, ощущения ее полноты и удовлетворенности ее» [138, с. 10].

- *представлением о целостном содержании профессиональной деятельности, ее внутренней структуре, взаимосвязи и взаимозависимости ее элементов*;

- *объединением информации патриотически-ориентированного содержания, рассредоточенной в разных направлениях образовательной деятельности в системе СПО: в учебной деятельности, непосредственно в учебных дисциплинах, профессиональных модулях, междисциплинарных курсах и в рамках внеучебной и социально-воспитательной деятельности, осуществляемой в мероприятиях (акциях, проектах, фестивалях и др.)*.

При построении структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся мы исходили из содержания следующих позиций, позволивших нам:

- *определить входящие в нее основные структурные блоки в подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся*;

- *исследовать входящие в нее структурные блоки в подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся в их логической взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодополняемости*;

- *разработать критериально-оценочный аппарат, выступающий диагностическим инструментарием, обеспечивающим объективную оценку выявленных и обоснованных нами определенных педагогических условий*

формирования основ патриотического воспитания будущих педагогов в процессе подготовки в профессиональной образовательной организации системы СПО.

В рамках нашего исследования структурно-содержательная модель подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся выступает как определенная система требований к подготовке будущего педагога, призванного осуществлять обучение и воспитание подрастающего поколения. Такая система помогает выявить необходимые блоки и входящие в них компоненты, обеспечивающие процесс подготовки будущих педагогов, упорядочить их внутренние связи, выявить и обосновать конкретные педагогические условия подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся в профессиональной деятельности.

Данная структурно-содержательная модель подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся включает в себя пять ключевых взаимосвязанных блоков: *целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный* (рисунок 3).

Одним из составляющих компонентов структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО являются обоснованные нами педагогические условия подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Реализация данных педагогических условий направлена на обеспечение эффективности процесса подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Реализация обозначенных педагогических условий подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся в соответствии с представленной структурно-содержательной моделью происходит в ходе осуществления трех видов деятельности: учебной, внеучебной и социально-воспитательной.

Отметим, что реализация всех педагогических условий происходила в ходе осуществления трех видов деятельности: учебной, внеучебной и социально-воспитательной. Учебная деятельность в содержании структурно-содержательной модели включает организацию учебного процесса, направленного на непосредственное освоение будущими педагогами учебных дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов, прохождение учебной и производственной практики (по предмету).

Внеучебная деятельность в содержании структурно-содержательной модели включает организацию и проведение мероприятий по изучаемым учебным дисциплинам, патриотической направленности: предметные олимпиады, научно-практические конференции, конкурсы, фестивали различного уровня (внутри образовательной организации, районного, городского, областного, Всероссийского и Международного). Социально-воспитательная деятельность в рамках подготовки – это активное участие будущих педагогов в образовательных и социально-педагогических проектах и акциях патриотической тематики, а также их участие в мероприятиях культурно-досуговой и творческой деятельности патриотической направленности. Данный вид деятельности, также как и учебной и внеучебной ее видах напрямую связан с реализацией обоснованных нами ранее педагогических условий.

Содержание трех перечисленных видов образовательной деятельности и их наполнение составляет *теоретико-практический блок*, рассматриваемой структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО, который включает в себя:

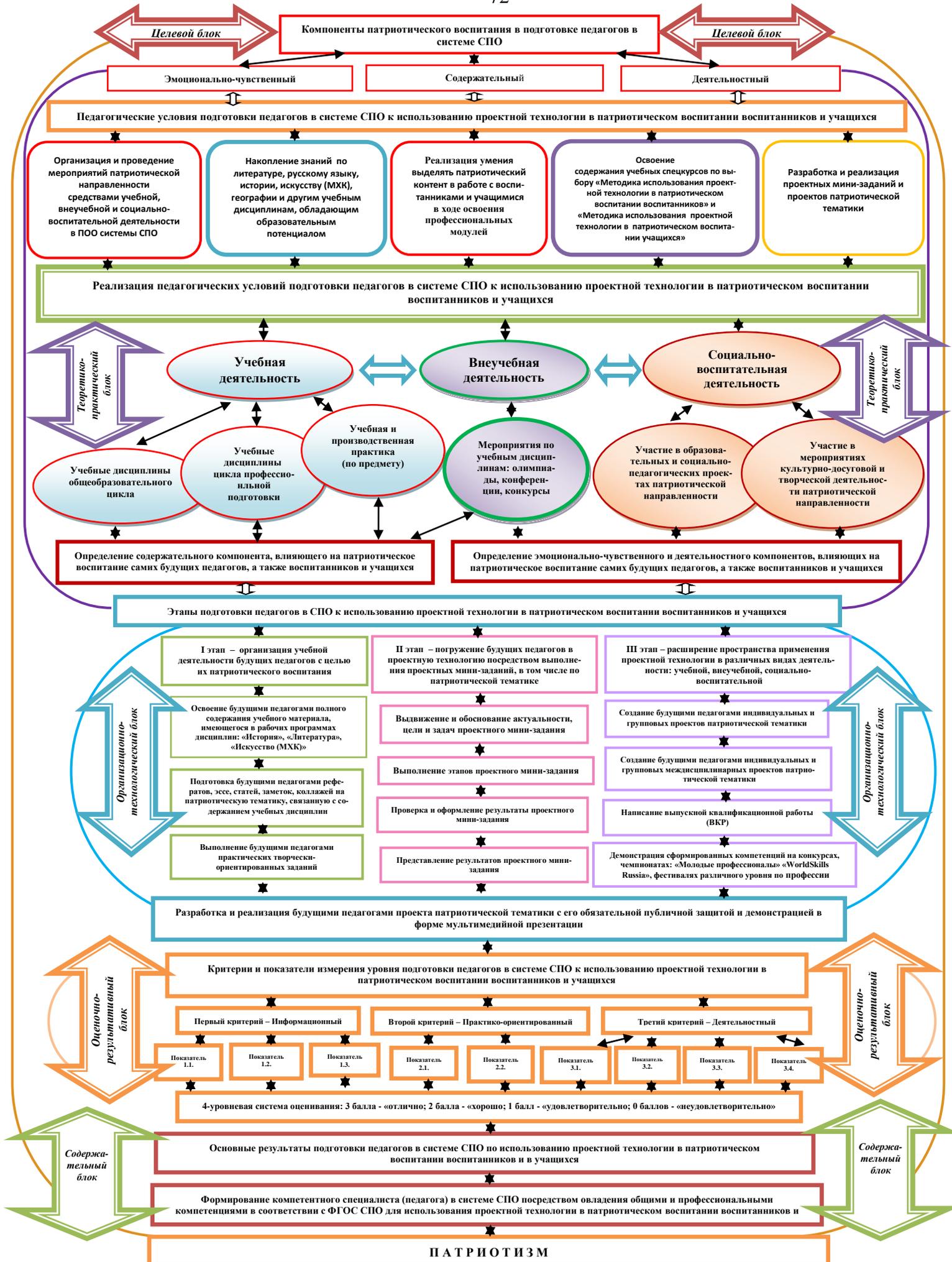
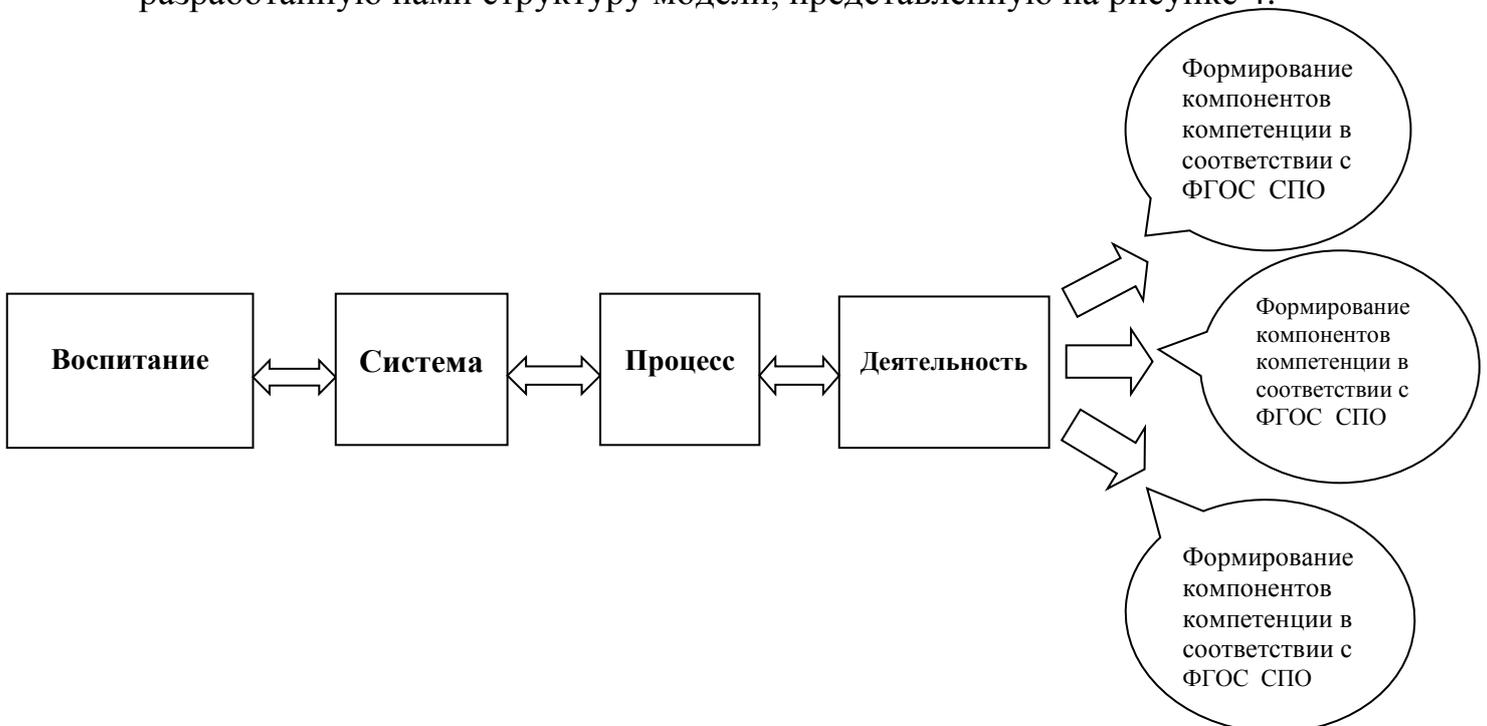


Рисунок 3 – Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся

– теоретико-практические подходы, определяющие теоретическую и практическую основу как содержания патриотического воспитания будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО и понимания содержания патриотического воспитания воспитанников и учащихся, так и содержания проектной технологии;

– характеристику учебной, внеучебной и социально-воспитательной видов деятельности как неотъемлемых, взаимосвязанных и взаимодополняемых составляющих образовательной деятельности в системе СПО по подготовке будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Рассматривая содержание учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности, посредством которых происходит реализация обозначенных выше групп педагогических условий подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, мы использовали разработанную нами структуру модели, представленную на рисунке 4.



**Рисунок 4 – Структура модели формирования компонентов общих и профессиональных компетенций будущих педагогов в системе СПО**

Данную структуру модели формирования компонентов общих и профессиональных компетенций будущих педагогов в системе СПО (далее – модели) мы реализовали при подготовке будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся в ходе осуществления социально-воспитательной деятельности, как одной из трех видов деятельности, направленных на реализацию педагогических условий и входящей в структуру теоретико-практического блока структурно-содержательной модели.

Представляемую структуру модели для реализации социально-воспитательной деятельности мы разработали с учетом составляющих понятия «воспитание», рассмотренного в параграфе 1.1. первой главы, а также содержания ОК и ПК, которыми должны владеть будущие педагоги согласно требованиям, прописанным в нормативно-правовой базе современной системы образования (ФГОСы, профстандарты), с учетом требований, отражающих основные результаты реализации:

- ФГОС СПО педагогических специальностей [158; 159; 160];
- ПС педагога [155], отражающего обобщенные трудовые функции и включающие в себя необходимые трудовые действия, а также необходимые умения и знания, которыми должны владеть будущие педагоги – воспитатели дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО), учителя начальных классов по использованию проектной технологии в патриотическом воспитании с воспитанников и учащихся;
- ФГОС ДО [157] и ФГОС НОО [151; 161].

Такая структура представленной модели, на наш взгляд, позволила нам в процессе подготовки будущих педагогов в образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся:

- во-первых, объединить в себе все основные требования, предъявляемые к содержанию деятельности будущих педагогов в системе СПО как компетентных

специалистов, прописанные в основных нормативно-правовых документах РФ [151; 155; 157; 158; 159; 160; 161];

- во-вторых, определить последовательные и логические элементы поэтапной взаимосвязи по формированию компонентов общих и профессиональных компетенций у будущих педагогов, прописанных в ФГОС СПО по соответствующим педагогическим специальностям [158; 159; 160] необходимых для использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся;

- в-третьих, предложить преподавателям и педагогам, осуществляющим подготовку студентов – будущих педагогов профессиональной образовательной организации системы СПО использовать сформированный нами четкий, последовательный и поэтапный алгоритм образовательной деятельности по подготовке будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Исходя из рассматриваемой нами структуры модели, считаем, что такая структура модели может использоваться преподавателями и педагогами в ПОО системы СПО по каждому из основных видов деятельности, рассмотренных нами в структурно-содержательной модели: как учебной, так и внеучебной. Такой подход позволяет в системе осуществлять работу по формированию у будущих педагогов компонентов общих и профессиональных компетенций для успешного выполнения будущей педагогической деятельности по патриотическому воспитанию воспитанников и учащихся с помощью проектной технологии.

Для более результативного осуществления педагогических условий профессиональной группы, в частности для овладения будущими педагогами знаниями и достижения необходимого уровня умений по использованию проектной технологии, мы сконструировали содержание учебной деятельности в ходе подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО. не только с использованием элементов базовой подготовки специалиста, предусмотренного наполнением учебных планов соответствующих педагогических специальностей,

но также и посредством реализации специально разработанных нами учебных спецкурсов по выбору: *«Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников»* (приложение 1) и *«Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»* (приложение 2).

*Следующий блок* рассматриваемой структурно-содержательной модели – *содержательный*, обусловлен особенностями профессиональной деятельности будущих педагогов. В наполнении данного блока основной акцент необходимо делать на формировании активной (субъектной) профессиональной позиции будущих педагогов ПОО в системе СПО, развитии их собственных способностей к педагогическому моделированию организации деятельности по патриотическому воспитанию воспитанников и учащихся посредством использования проектной технологии. *Содержательный блок* как было обозначено на рисунке 7, объединяет в себя три других блока структурно-содержательной модели: *теоретико-практический, организационно-технологический и оценочно-результативный.*

*Раскрывая организационно-технологический блок* структурно-содержательной модели, необходимо отметить, что он включает в себя такой большой центральный элемент, как *этапы подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.* Данный элемент мы в свою очередь разделили на три основных этапа, направленных на формирование у будущих педагогов основных компонентов общих и профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС СПО педагогических специальностей, влияющих на формирование компетентного специалиста в СПО.

Первый этап предусматривает организацию учебной деятельности будущих педагогов с целью их патриотического воспитания и включает в себя освоение учебных дисциплин с целью накопления знаний будущими педагогами в ходе освоения ими полного содержания учебного материала, имеющегося в рабочих

программах дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)», подготовку будущими педагогами рефератов, эссе, статей, заметок, коллажей на патриотическую тематику, связанную с содержанием учебных дисциплин, составление сравнительно-сопоставительных таблиц по пройденным разделам и темам внутри разделов выполнение будущими педагогами практических творчески-ориентированных заданий.

Второй этап предусматривает погружение будущих педагогов в проектную технологию посредством выполнения проектных мини-заданий, в том числе по патриотической тематике в себя умение будущими педагогами самостоятельно выдвигать и обосновывать актуальность, цель и задачи проектного мини-задания, проверять и оформлять результаты выполнения проектного мини-задания, а также умение представлять результаты проектной деятельности. этапов и принципов проектной деятельности, видов проектов, а также осуществлять поиск разнообразных форм продуктов проектных мини-заданий, которые будущие педагоги могут использовать в работе с воспитанников и учащихся.

Третий этап предусматривает расширение пространства применения проектной технологии в различных видах деятельности: учебной, внеучебной, социально-воспитательной и в его содержание входит создание будущими педагогами индивидуальных и групповых проектов патриотической тематики, создание будущими педагогами индивидуальных и групповых междисциплинарных проектов патриотической тематики. Также на данном этапе предусмотрено владение будущими педагогами общими и профессиональными компетенциями, выражающимися в демонстрации практических действий в, частности: написании ими выпускной квалификационной работы (ВКР), а также будущим педагогам предоставляется возможность демонстрировать сформированные компетенции на конкурсах, чемпионатах: «Молодые профессионалы» «WorldSkills Russia», фестивалях различного уровня по выбранной ими профессии.

Важным в структуре рассматриваемой модели является *оценочно-результативный блок*. Данный блок включает в себя реализацию трех критериев: *информационного, практико-ориентированного и деятельностного*. Каждый критерий включает ряд показателей. Так результативность информационного критерия проверяется нами по тем показателям, практико-ориентированный критерий включает два показателя, а деятельностный критерий включает в себя четыре показателя. Достоверность результатов проверяется по четырехуровневой системе оценивания, где полученные результаты переводятся в баллы: 3 балла – «отлично», 2 балла – «хорошо», 1 балл – «удовлетворительно», 0 баллов – «неудовлетворительно».

Помимо этого в наполнении данного блока предполагается также последовательная, но в тоже время и взаимодополняемая реализация двух ключевых и взаимосвязанных элементов. Первый элемент – это разработка и реализация будущими педагогами проекта патриотически-ориентированного содержания с его обязательной публичной защитой и демонстрацией в форме мультимедийной презентации. Второй элемент – это использование будущими педагогами в СПО проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся *в ходе учебной и производственной практики (по предмету)*. При этом, публичная защита проекта и демонстрация его в форме мультимедийной презентации осуществляется будущими педагогами по специально разработанным для этого критериям оценивания. Третий элемент – это *получение обратной связи от воспитанников и учащихся по итогам участия в реализации проектов патриотически-ориентированного содержания, разработанного для них будущими педагогами*.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ теоретических аспектов подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, позволил прийти к следующим выводам:

– Патриотическое воспитание является самостоятельным направлением образовательной деятельности, что обусловлено сущностью понятия «патриотизм» и его содержанием. Определяя патриотическое воспитание одним из системообразующих компонентов всей системы воспитания, считаем, что патриотическое воспитание является стержневым, системообразующим компонентом компетентного становления студентов – будущих педагогов.

– Патриотическое воспитание трактуется нами как сложная интегральная и многофакторная деятельность целенаправленного взаимодействия преподавателей, педагогов и студентов – будущих педагогов, направленная на формирование патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения ими опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности.

Для совершенствования и дальнейшего развития системы патриотического воспитания в образовательной деятельности ПОО системы СПО необходимо внедрение современных деятельностных технологий, инновационных по своей сути. К таким технологиям, на наш взгляд, относится проектная технология, имеющая в современных условиях универсальный характер и способствующая овладению будущими педагогами проектно-технологической культурой.

Проектная технология, получив свое развитие исторически из метода проектов, рассматривается нами как «педагогическая личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций, способная обеспечить

развитие личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в системе СПО в решении практических задач патриотического воспитания воспитанников и учащихся с включением комплекса поисковых, познавательных, исследовательских, проблемных, творческих, расчётных, графических и других видов работ в ходе последовательного выполнения постепенно усложняющихся заданий-проектов». Применение проектной технологии в процессе образовательной деятельности профессиональной образовательной организации системы СПО способствует формированию компетенций у будущих педагогов по использованию в будущей профессиональной деятельности по патриотическому воспитанию воспитанников и учащихся.

Проектная технология в современных условиях имеет универсальный и синтезирующий характер и обладает инновационной направленностью обучения, включающей в себя:

а) понимание проектной технологии как инновационного способа и носителя новых подходов к обучению, в основе которых лежит его технологизация;

б) учёт традиционных основ проектной технологии, главными из которых являются групповые, совместные действия, а с другой стороны, самостоятельные индивидуальные действия будущих педагогов с презентацией полученных результатов.

Одним из неотъемлемых условий успешности использования проектной технологии является ее переориентация, исходя из усвоения учебных дисциплин общеобразовательного цикла и цикла профессиональной подготовки, изучаемых будущими педагогами в ПОО системы СПО.

На наш взгляд, одним из неотъемлемых условий успешности использования проектной технологии, как основы становления компетентного специалиста, готового к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, является ее переориентация на компетентностный подход.

Аргументировано построение и апробация структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов профессиональных образовательных организаций системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. В основе структурно-содержательной модели нами определены пять ключевых взаимосвязанных, взаимообусловленных блоков: *целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный*. При этом неотъемлемой составляющей данной модели является разработанная нами структура модели, представленная на примере реализации социально-воспитательной деятельности в подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО. Данная структура модели направлена на поэтапную и последовательную реализацию формирования компонентов общих и профессиональных компетенций будущих педагогов в СПО с учетом современных профессиональных требований.

Предлагаемая структура модели разработана и может использоваться соответственно для каждого из трех видов деятельности: учебной, внеучебной и социально-воспитательной, способствующей реализации обоснованных педагогических условий подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Выявленные и обоснованные нами педагогические условия позволили нам включить содержание каждого из этих представленных условий в построение структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов системы СПО по использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

## ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СПО К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 2.2. Критериально-оценочный аппарат модели подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся

Разработанный нами критериально-оценочный аппарат включает три основных критерия: *информационный, практико-ориентированный и деятельностный*, схема которого представлена на рисунке 5. Помимо этого для каждого из девяти показателей и четырех подпоказателей, соответствующих обозначенным критериям, мы разработали четырехуровневую систему оценивания, где соответствие результатам нами оценивалось в баллах следующим образом:

- Наиболее полно соответствует данному показателю: 3 балла.
- Достаточно полно соответствует данному показателю: 2 балла.
- Частично соответствует данному показателю: 1 балл.
- Не соответствует данному показателю: 0 баллов.

Отдавая дань Российским традициям, сложившимся в системе образования, можно считать, что в рамках работы 3, 2, 1, 0 баллов в представленных выше уровнях – синонимы оценкам: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно соответственно.

*Первый критерий – информационный – оценивает – уровень знаний будущими педагогами истории, литературы и культуры России, которое они демонстрируют в ходе овладения содержанием таких учебных дисциплин, как «История», «Литература» и «Искусство (МХК)»; участие будущих педагогов во внеучебной деятельности в профессиональной образовательной организации*

*системы СПО и результаты отношения будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию в профессиональной образовательной организации системы СПО в современных социально-экономических и социально-культурных условиях.*

При этом уровень знаний будущих педагогов рассматривается нами по двум показателям: 1.1., 1.2.

*Показатель 1.1. – результаты прохождения будущими педагогами промежуточной и итоговой форм аттестации, предусмотренными рабочими программами перечисленных выше учебных дисциплин. Структура показателя 1.1. представлена в таблице 2.*

Таблица 2– Структура показателя 1.1.

Уровень сформированности	Учебные дисциплины		
	История	Литература	Искусство (МХК)
3 балла	«5»	«5»	«5»
2 балла	«4»	«4»	«4»
1 балл	«3»	«3»	«3»
0 баллов	«2»	«2»	«2»

Важной составляющей в практической подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО является внеучебная деятельность патриотической направленности, включающая организацию и проведение мероприятий по изучаемым учебным дисциплинам, имеющим патриотически-ориентированное содержание: предметные олимпиады, научно-практические конференции, конкурсы, фестивали различного уровня (внутри профессиональной образовательной организации, районного, городского, областного, Всероссийского и Международного).

В связи с этим, *показатель 1.2. – оценивает результаты участия будущих педагогов во внеучебной деятельности патриотической направленности: в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих и профессиональных конкурсах, акциях, фестивалях различного уровня, как очной, так и дистанционных форм участия.*

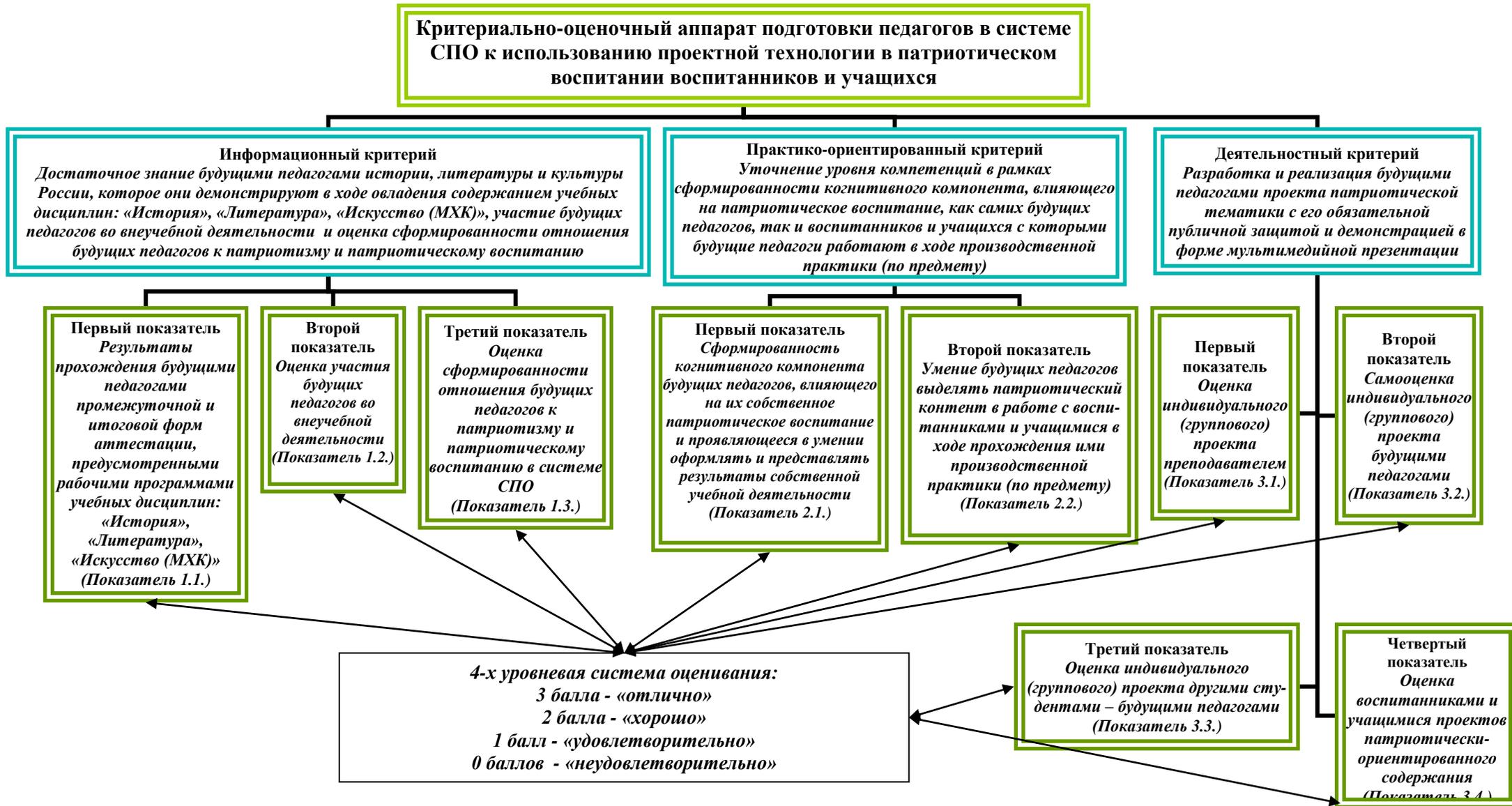


Рисунок 5 – Схема критериально-оценочного аппарата для измерения уровня подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся

Результативность участия оценивается согласно параметрам, отраженным в показателе 1.2. представленным в таблице 3.

Таблица 3 – Структура показателя 1.2.

Параметры оценки участия будущих педагогов во внеучебной деятельности	Содержание параметров оценки	Количество баллов
Участие в предметных олимпиадах патриотически-ориентированного содержания (до 15 баллов)	Принимает активное участие в предметных олимпиадах Международного уровня	0–3
	Принимает активное участие в предметных олимпиадах Всероссийского уровня	0–3
	Принимает активное участие в предметных олимпиадах регионального (областного) уровня	0–3
	Принимает активное участие в предметных олимпиадах городского уровня	0–3
	Принимает активное участие в предметных олимпиадах внутри образовательной организации системы СПО	0–3
Участие в научно-практических конференциях патриотически-ориентированного содержания (до 15 баллов)	Принимает активное участие в научно-практических конференциях Международного уровня	0–3
	Принимает активное участие в научно-практических конференциях Всероссийского уровня	0–3
	Принимает активное участие в научно-практических конференциях регионального (областного) уровня	0–3
	Принимает активное участие в научно-практических конференциях городского уровня	0–3
	Принимает активное участие в научно-практических конференциях внутри образовательной организации системы СПО	0–3
Участие в творческих и профессиональных конкурсах, акциях, фестивалях патриотически-ориентированного содержания (до 15 баллов)	Принимает активное участие в творческих конкурсах, акциях, фестивалях Международного уровня	0–3
	Принимает активное участие в творческих конкурсах, акциях, фестивалях Всероссийского уровня	0–3
	Принимает активное участие в творческих конкурсах, акциях, фестивалях регионального (областного) уровня	0–3
	Принимает активное участие в творческих конкурсах, акциях, фестивалях городского уровня	0–3
	Принимает активное участие в творческих конкурсах, акциях, фестивалях внутри образовательной организации системы СПО	0–3
Итого:		До 45

Уровень	Баллы
32-45	3 балла
22-31	2 балла
12-21	1 балл
Меньше 12	0 баллов

Показатель 1.3. – оценивает отношение будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-экономических и

социально-культурных условиях. С этой целью мы не только организовали и провели анкетирование при помощи разработанной нами анкеты (приложение 3), но и при этом, отношение будущих педагогов к патриотическому воспитанию мы оценивали согласно выделенными нами показателям сформированности отношения будущих педагогов системы СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию (таблица 4).

Таблица 4 – Структура показателя 1.3.

Параметры оценки	Содержание параметров оценки	Количество баллов
<i>Структура подпоказателя 1.3.1.</i>		
<i>Любовь к Родине (малой Родине) (до 12 баллов)</i>	Знает важнейшие даты государственных праздников России	0–3
	Проявляет выраженный устойчивый интерес к истории, культуре, к теме патриотизма	0–3
	Знает содержание таких понятий, как «Отечество», «патриотизм», «патриот»	0–3
	С интересом обсуждает события, происходящие в стране и за рубежом	0–3
<i>Структура подпоказателя 1.3.2.</i>		
<i>Защита интересов Родины (малой Родине) (до 15 баллов)</i>	Проявляет четкую собственную патриотическую позицию по отношению к своей стране, городу, селу	0–3
	Приводит аргументы в пользу своей собственной патриотической позиции.	0–3
	Проявляет уважение к труду	0–3
	Осознает необходимость участия в созидательной деятельности на благо Отечества	0–3
	Демонстрирует готовность к непосредственному участию в созидательной деятельности на благо Отечества	0–3
<i>Структура подпоказателя 1.3.3.</i>		
<i>Потенциал учебной и внеучебной деятельности (до 12 баллов)</i>	Реализует свои способности в учебной деятельности патриотически-ориентированного содержания оформлением и представлением ее результатов в форме: эссе, статьи, заметки в газету, сочинения-рассуждения по заданной теме с расширенным творческим заданием	0–3
	Проявляет понимание важности патриотически-ориентированного содержания учебных занятий и мероприятий во внеучебной деятельности	0–3
	Реализует свои способности в учебной и внеучебной деятельности посредством участия в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих и профессиональных конкурсах, акциях, фестивалях	0–3
	Поддерживает собственным примером среди своих сокурсников – будущих педагогов престиж получаемых знаний	0–3
<i>Структура подпоказателя 1.3.4.</i>		
<i>Патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности (до 15 баллов)</i>	Активно участвует в доступной общественно-полезной деятельности: субботниках, акциях: «Весенняя неделя добра», умеет организовать других студентов – будущих педагогов, повести их за собой	0–3
	Активно участвует в мероприятиях патриотически-ориентированного содержания: акциях, митингах, проектах	0–3
	Берет на себя инициативу в проведении мероприятий патриотически-	0–3

## Продолжение таблицы 4

	ориентированного содержания: акций, фестивалей, митингов, проектов	0–3
	Адекватно оценивает мероприятия, имеющие патриотически-ориентированное содержание: акции, митинги, фестивали, проекты	0–3
	Умеет организовать сокурсников студентов – будущих педагогов для участия в мероприятиях патриотически-ориентированного содержания: акциях, митингах, проектах	0–3
Итого:		До 54

Уровень	Балы
40,5-54	3 балла
27-40,5	2 балла
13,5-27	1 балл
Меньше 13,5	0 баллов

*Второй критерий – практико-ориентированный – направлен как на уточнение уровня компетенций в рамках сформированности когнитивного компонента, влияющего на патриотическое воспитание самих будущих педагогов, так и на обучение будущих педагогов умению определять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе прохождения ими производственной практики (по предмету).*

Данный критерий включал в себя два показателя:

Показатель 2.1. – описывал сформированность когнитивного компонента у будущих педагогов, влияющего на их собственное патриотическое воспитание и проявляющееся в умении оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в форме эссе, статьи, заметки в газету образовательной организации системы СПО, сочинения-рассуждения с расширенным творческим заданием по заданной теме.

Оценка умения в оформлении и представлении результатов собственной учебной деятельности будущих педагогов в системе СПО в форме эссе, статьи, заметки в газету образовательной организации, сочинения-рассуждения с расширенным творческим заданием происходит согласно разработанными нами параметрам и представленными в таблице 5.

Таблица 5 – Структура показателя 2.1.

Параметры оценки форм учебной деятельности будущих педагогов: эссе, статьи, заметки в газету, сочинения-рассуждения по заданной теме с расширенным творческим заданием	Содержание параметров оценки	Количество баллов
Актуальность выбранной темы (до 9 баллов)	Значимость и актуальность выбранной темы для патриотического воспитания	0–3
	Содержание изложения соответствует заявленной теме	0–3
	Тема раскрыта полностью	0–3
Форма изложения (до 6 баллов)	Содержание изложения соответствует заявленной форме: эссе, статье, заметке в газету, сочинению-рассуждению	0–3
	Наличие исследовательского аспекта в работе	0–3
Стиль изложения (до 6 баллов)	Соответствует выбранной форме: эссе, статье, заметке в газету, сочинению-рассуждению	0–3
	Структурированность и логичность текста, исходя из формы, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	0–3
Владение специальной терминологией, предусмотренной рабочей программой учебной дисциплины (до 12 баллов)	Владение специальной терминологией, отражающую тему работы	0–3
	Грамотность речи, отсутствие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок	0–3
	Научность речи	0–3
	Использование основной и дополнительной литературы, предусмотренной программой учебной дисциплины	0–3
Оформление работы (до 15 баллов)	Титульный лист	0–3
	Точные ссылки на используемые источники	0–3
	Информационные источники, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТа	0–3
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0–3
	Работа не является плагиатом	0–3
Итого:		До 48

Уровень	Баллы
36-48	3 балла
24-36	2 балла
12-24	1 балл
Меньше 12	0 баллов

Показатель 2.2. – это умение будущих педагогов выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей. Рассмотрим данный показатель исходя из особенностей работы по определению когнитивного компонента с

воспитанниками и учащимися, имеющими свои отличительные особенности, обусловленные требованиями ФГОС ДО [157] и ФГОС НОО [151].

Так, в работе с детьми будущие педагоги выделяли патриотический контент средствами пяти образовательных областей: социально-коммуникативной, речевой, познавательной, художественно-эстетической и физической в соответствии с требованиями ФГОС ДО [157]. Посредством анализа проведенных с воспитанниками занятий, воспитательных мероприятий и режимных моментов, будущие педагоги оформляли полученные ими результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Структура показателя 2.2.

Возрастные группы воспитанников	Образовательная область					Тема и цель занятия (деятельности)	Содержание темы, рассматриваемой на занятии в (деятельности)	Контент, способствующий патриотическому воспитанию воспитанников	Количество баллов
	Социально-коммуникативная	Познавательная	Речевая	Художественно-эстетическая	Физическая				
Средняя группа (4-5 лет)	+					Формирование целостной картины мира. Тема: «Мой детский сад». Цель: Закрепление звания детей о зданиях, названиях и назначении комнат в детском саду (групповая, музыкальный зал) и в группе (приемная, групповая); воспитывать доброжелательное отношение дошкольников друг к другу и окружающим.	Обобщение представлений об общественной значимости детского сада, о его сотрудниках, о правах и обязанностях детей, посещающих детский сад.	Роли сотрудников детского сада	0–3
Старшая группа (5-6 лет)				+		Рисование. Тема: «Родная улица моя». Цель: совершенствование навыков воспитанников в изображении высотных зданий, различных видов транспорта, развитие навыков рисования восковыми мелками, обучение созданию замысла работы.	Предназначение зданий, расположенных на изображаемой улице, назначение видов транспорта.	Улица как часть малой Родины, бережное отношение к месту, где живешь.	0–3
Подготовитель-				+		Пение. Тема: «Три	Определение	Содержание текста	0–3

## Продолжение таблицы 6

ная к школе группа (6-7 лет)				+		Пение. Тема: «Три кита в музыке». Цель: Углубить представление воспитанников о жанрах музыки, развивать музыкальные и творческие способности, исполнительские навыки.	Определение жанров музыки: песня, танец, марш, соотнесение художественных изображений с услышанным жанром музыкального произведения.	Содержание текста песни «Здравствуй, Родина моя!» сл. К. Ибряева, муз. Ю. Чичкова.	
------------------------------	--	--	--	---	--	---	--	--	--

Уровень	Баллы
28-39	3 балла
18-28	2 балла
8-17	1 балл
Меньше 8	0 баллов

В работе же с учащимися будущие педагоги выделяли патриотический контент в двух направлениях: средствами отдельных учебных предметов и посредством направлений развития личности обучающихся в рамках внеурочной деятельности, предусмотренными требованиями ФГОС НОО [151].

Оценка по выделению патриотического контента в работе с учащимися средствами отдельных учебных предметов, представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура показателя 2.2. «а»

Параллели начальных классов	Предмет	Тема и цель урока	Содержание темы, рассматриваемой на уроке	Основные этапы урока	Контент, способствующий патриотическому воспитанию учащихся	Количество баллов
1-е классы	Изобразительное искусство	Тема: «Идем в музей. Национальная одежда». Способствовать формированию представлений о национальной одежде, орнаменте; создать условия для развития умения рисовать орнамент.	Национальная одежда, сундук, платье, сарафан, фартук, фуражка, мужская рубашка, пояс, штаны. Вышивка. Орнамент, виды орнамента. Правила рисования. Рисование эскиза. Соблюдение пропорций. Разукрашивание мелких и крупных узоров.	Организационный. Основной – изучение нового материала. Рефлексивный.	Виды вышивки, орнамента их роль в сохранении традиций и ношении национальной одежды.	0-3

## Продолжение таблицы 7

3-е классы	Литературное чтение	Тема «В. Высоцкий «Он не вернулся из боя»». Цель: Познакомить учащихся с новым произведением В.Высоцкого.	Работа над содержанием нового произведения. Прослушивание песен В. Высоцкого. Чтение стихотворения учащимися.	Актуализация знаний учащихся. Основной. Рефлексивный.	Стихотворение В. Высоцкого «Он не вернулся из боя». Формирование интереса учащихся к истории своей страны, воспитание патриотизма и уважения к старшему поколению.	0-3
4-е классы	Искусство (Музыка)	Тема: «Музыка моего народа». Цель: Знакомство с характерными особенностями русских народных песен.	Каждый народ имеет свой музыкальный и разговорный (литературный) язык. Богатство и многообразие музыкальной культуры разных стран и народов. Музыкальный язык интернационален, понятен всем без перевода. Музыка – это язык, который выражает чувства и мысли людей.	Актуализация знаний учащихся. Основной. Рефлексивный.	Содержание русских народных песен; характеристика жанра русских народных песен: былины, трудовые, солдатские, исторические, плясовые, частушки	0-3

Уровень	Баллы
30-39	3 балла
20-30	2 балла
10-19	1 балл
Меньше 10	0 баллов

Структура патриотического контента в работе с учащимися средствами внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО представлена в таблице 8.

Данная компетенция, формируемая у будущих педагогов, включала в себя также и умение анализировать содержания обучения, что в свою очередь, предполагало применение ими умения находить и вычленять разбросанную теоретическую информацию по учебным предметам, предусмотренными ФГОС

НОО [151], с целью систематизации ориентировочной основы компетентных практических действий и поступков учащихся.

Таблица 8 – Структура показателя 2.2. «б»

Параллели начальных классов	Основные направления развития личности обучающихся в рамках внеурочной деятельности					Тема и цель внеурочной деятельности	Знания, получаемые в ходе основных направлений развития личности в рамках внеурочной деятельности, способствующие патриотическому воспитанию учащихся	Контент, способствующий патриотическому воспитанию учащихся  Содержание направлений, рассматриваемых во внеурочной деятельности	Количество баллов
	<i>Общекультурное</i>	<i>Общественно-интеллектуальное</i>	<i>Социальное</i>	<i>Духовно-нравственное</i>	<i>Физкультурно-спортивное и оздоровительное</i>				
1-е классы									0–3
2-е классы									0–3
3-е классы									0–3
4-е классы									0–3

Уровень	Баллы
30-39	3 балла
20-30	2 балла
10-19	1 балл
Меньше 10	0 баллов

По мере реализации данного умения, будущие педагоги, имели возможность на практике интегрировать, объединять знания, полученные учащимися в ходе изучения различных учебных предметов. Так, например, для того, чтобы составить календарь семейного, школьного, городского и российского праздников учащимся необходимо знание таких учебных предметов, как: «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир», «Изобразительное искусство».

При этом на формирование умений по определению когнитивного компонента, влияющего на патриотическое воспитание, как самих будущих педагогов, так и на патриотическое воспитание воспитанников и учащихся было направлено и освоение будущими педагогами разработанных нами учебных спецкурсов по выбору: «Методика использования проектной технологии в

патриотическом воспитании воспитанников» (приложение 1) и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся» (приложение 2).

Освоение данных учебных спецкурсов по выбору оказало помощь будущим педагогам в применении полученных ими знаний на практике с достаточной долей самостоятельности и включало работу по формированию у будущих педагогов соответствующей компетенции – *готовности к патриотическому саморазвитию в дальнейшей профессиональной деятельности посредством использования проектной технологии*. Данная позиция нашла свое подтверждение в том, что в дальнейшем будущие педагоги смогли применять ее в ходе прохождения ими производственной практики (по предмету).

*Третьим критерием являлся деятельностный – это оценка разработки и реализации будущими педагогами проектов патриотической тематики с его обязательной публичной защитой и демонстрацией в форме мультимедийной презентации.*

Данный критерий включал в себя четыре показателя.

*Показатель 3.1. – это оценка индивидуального (группового) проекта преподавателем с учетом разработанных нами уровней, представлен в таблице 9.*

Таблица 9 – Структура показателя 3.1.

Параметры оценки проекта	Содержание параметры оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 12 баллов)	Значимость и актуальность поставленной проблемы	0–3
	Определение цели	0–3
	Определение и решение поставленных задач	0–3
	Новизна работы	0–3
Теоретическая и/или практическая ценность (до 12 баллов)	Возможность применения на практике результатов проектной деятельности	0–3
	Соответствие заявленной теме, цели и задачам проекта	0–3
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	0–3
	Автор в работе указал теоретическую и /или практическую значимость	0–3
Качество содержания проектной работы (до 9 баллов)	Структурированность и логичность, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	0–3
	Выводы работы соответствуют поставленным целям	0–3

## Продолжение таблицы 9

	Наличие исследовательского аспекта в работе	0–3
Оформление работы (до -18 баллов)	Титульный лист	0–3
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0–3
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0–3
	Информационные источники, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТа	0–3
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0–3
	Может на основе имеющейся информации оформить мультимедийную презентацию в Power Point	0–3
Знание дисциплины (до 12 баллов)	Свободное владение предметом проектной деятельности	0–3
	Использование разнообразных источников информации	0–3
	Необходимый объем информации для оформления проекта	0–3
	Возраст детей и обучающихся на кого ориентирован проект	0–3
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 18 баллов)	Грамотность речи	0–3
	Владение специальной терминологией	0–3
	Научность речи	0–3
	Ответы на вопросы	0–3
	Концентрируется в сложной ситуации	0–3
	Корректно воспринимает критику	0–3
Работа в группе (до 9 баллов)	Инициатива в процессе работы в группе	0–3
	Выстраивание отношений с другими студентами – будущими педагогами и преподавателем	0–3
	Предлагает новые идеи	0–3
Итого:		До 90

Уровень	Баллы
67-90	3 балла
45-67	2 балла
22-45	1 балла
Меньше 22	0 балл

*Показатель 3.2. – это самооценка собственного индивидуального (группового) проекта самими будущими педагогами с учетом разработанных нами уровней, представлен в таблице 10.*

Таблица 10 – Структура показателя 3.2.

Параметры самооценки проекта	Содержание параметров самооценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 12 баллов)	Выявляю значимость и актуальность поставленной проблемы	0–3
	Определяю цель	0–3
	Определяю и решаю поставленные задачи	0–3
	Раскрываю новизну работы	0–3
Теоретическая и/или практическая ценность (до 12 баллов)	В проекте показываю возможность применения на практике результатов проектной деятельности	0–3
	Проект соответствует заявленной теме, цели и задачам	0–3
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	0–3

## Продолжение таблицы 10

	Указываю в работе теоретическую и /или практическую значимость	0–3
Качество содержания проектной работы (до 9 баллов)	Структурированность и логичность, которые обеспечивают понимание и доступность содержания	0–3
	Выводы работы соответствуют поставленным целям	0–3
	Наличие исследовательского аспекта в работе	0–3
Оформление работы (до 18 баллов)	Титульный лист	0–3
	Оформляю оглавление, заголовки разделов, подразделов	0–3
	Оформляю рисунки, графики, таблицы, приложения	0–3
	Правильно оформляю информационные источники, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТа	0–3
	Правильно форматирую текст, соблюдаю нумерацию и параметры страниц	0–3
	Могу на основе имеющейся информации оформить мультимедийную презентацию в Power Point	0–3
Знание дисциплины (до 12 баллов)	Свободно владею предметом проектной деятельности	0–3
	Пользуюсь энциклопедиями, справочниками, другими источниками информации	0–3
	Запоминаю необходимый объем информации для оформления проекта	0–3
	Учитываю возраст детей и обучающихся на кого ориентирован проект	0–3
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 18 баллов)	Умею излагать свои мысли	0–3
	Владею специальной терминологией	0–3
	Умею выступать перед аудиторией	0–3
	Запоминаю необходимый объем информации для публичного выступления	0–3
	Быстро реагирую на вопрос	0–3
	Корректно воспринимаю критику	0–3
Работа в группе (до 9 баллов)	Беру на себя инициативу в процессе работы в группе	0–3
	Умею договариваться с другими студентами – будущими педагогами и преподавателем	0–3
	Предлагаю новые идеи	0–3
Итого:		До 90

Уровень	Баллы
67-90	3 балла
45-67	2 балла
22-45	1 балл
Меньше 22	0 баллов

*Показатель 3.3. – это оценка индивидуального (группового) проекта другими студентами – будущими педагогами с учетом разработанных нами уровней, представлен в таблице 11.*

Таблица 11 – Структура показателя 3.3.

Параметры оценки проекта другими студентами – будущими педагогами	Содержание параметров оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 12 баллов)	Понимает значимость и актуальность поставленной проблемы	0–3
	Определяет цель	0–3
	Определение и решение поставленных задач	0–3
	Новизна работы	0–3
Теоретическая и/или практическая ценность (до 12 баллов)	Возможность применения на практике результатов проектной деятельности	0–3
	Соответствие заявленной теме, цели и задачам проекта	0–3
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	0–3
	Автор в работе указал теоретическую и /или практическую значимость	0–3
Качество содержания проектной работы (до 9 баллов)	Структурированность и логичность, которая обеспечивает понимание и доступность содержания	0–3
	Выводы работы соответствуют поставленным целям	0–3
	Наличие исследовательского аспекта в работе	0–3
Оформление работы (до 18 баллов)	Титульный лист	0–3
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	0–3
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	0–3
	Информационные источники, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТа	0–3
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	0–3
	Может на основе имеющейся информации оформить мультимедийную презентацию в Power Point	0–3
Знание дисциплины (до 12 баллов)	Свободно владеет предметом проектной деятельности	0–3
	Сравнивает разные объекты, события, процессы	0–3
	Пользуется разнообразными источниками информации	0–3
	Учитывает возраст детей и обучающихся на кого ориентирован проект	0–3
Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 18 баллов)	Демонстрирует грамотность речи	0–3
	Владеет специальной терминологией	0–3
	Умеет выступать перед аудиторией	0–3
	Быстро ориентируется при ответе на вопросы	0–3
	Концентрируется в сложной ситуации	0–3
	Корректно воспринимает критику	0–3
Работа в группе (до 18 баллов)	Берет на себя инициативу в процессе работы в группе	0–3
	Умеет договариваться с другими студентами – будущими педагогами и преподавателем	0–3
	Предлагает новые идеи	0–3
Итого:		До 90

Уровень	Баллы
67-90	3 балла
45-67	2 балла
22-45	1 балл
Меньше 22	0 баллов

Требования к оформлению мультимедийной презентации, которая является неотъемлемой частью публичной защиты проекта в форме демонстрации. При этом умение оформлять мультимедийную презентацию в частности позволило нам оценить уровень владения будущими педагогами *информационно-коммуникационными технологиями*.

*Показатель 3.4. – оценка обратной связи по итогам участия воспитанников и учащихся в проекте патриотически-ориентированного содержания по итогам участия в реализации проекта, разработанного для них будущими педагогами в соответствии с разработанными нами параметрами оценки.*

Данный подход позволил нам оценить:

- непосредственный эмоциональный отклик от самих воспитанников и учащихся, для которых данные проекты реализовывались;
- степень интереса и вовлеченности в проекты патриотической тематики воспитанников и учащихся, реализуемые для них будущими педагогами;
- проделанную будущими педагогами работу по реализации проектов патриотически-ориентированного содержания.

При анализе результатов обратной связи мы учитывали возрастные особенности воспитанников и учащихся, что нашло отражение в составлении вопросов для соответствующей беседы.

Для этого мы использовали методы устного опроса, включающие проведение беседы, а также рисуночные методы.

Для учащихся мы также применяли методы устного и письменного опроса, в частности, беседы классного руководителя и руководителя производственной практики (по предмету) и заполнения учащимися индивидуальных анкет.

При анализе обратной связи от воспитанников и учащихся по итогам участия в реализации проекта оценивалась нами следующим образом в баллах – таблица 12.

Таблица 12 – Структура показателя 3.4.

Вид параметра	Содержание параметров оценки отношения воспитанников и учащихся				Количество баллов
	Высокий	Средний	Низкий	Крайне низкий	
Положительный отклик на участие в проекте	Мне очень понравилось	Мне понравилось	Мне было не интересно	Мне было скучно	0–3

Разработанный нами критериально-оценочный аппарат направлен не только на измерение результатов в ходе дальнейшей эмпирической опытно-экспериментальной работы, но и на проверку компонентов структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

## **2.2. Реализация опытно-экспериментальной работы по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся**

Опытно-экспериментальная работа по подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, проводилось нами в период с 2012 по 2019 гг. Основной целью данной работы являлась апробация разработанной нами структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе профессиональных образовательных организаций системы СПО Кемеровской области: ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж» («КемПК»), ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж» («НПК»), ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж» («АПК»), ГПОУ «Киселевский педагогический колледж» («КисПК»).

Опытно-экспериментальное исследование состояло из нескольких этапов: *констатирующего, формирующего и контролирующего*. Всего в эксперименте

приняли участие 650 студентов 1-4-х курсов указанных профессиональных образовательных организаций системы СПО, обучающихся по педагогическим специальностям и 38 преподавателей. При этом в целях обобщения объёма диссертации, три педагогические специальности согласно нашей системе сокращений мы будем далее идентифицировать с цифрами. Так специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» – это специальность «1»; 44.02.01 «Дошкольное образование» – это специальность «2» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» – это специальность «3».

Отметим, что анализ полученных нами данных на констатирующем этапе эксперимента по каждой из четырех профессиональных образовательных организаций системы СПО Кемеровской области, представленный в приложении 6, позволил выявить, что явных, отличающихся коренным образом расхождений между имеющимися знаниями и представлениями у студентов – будущих педагогов по вопросам их отношения к патриотизму и патриотическому воспитанию, а также использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся нет. В связи с этим, мы считаем, что без потери общности продолжать формирующий и контролирующий этапы эксперимента достаточно только в одной профессиональной образовательной организации, а именно в ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».

В ходе проведения опытно-экспериментального исследования работа с будущими педагогами в ГПОУ «КемПК» нами осуществлялась в роли преподавателя учебной дисциплины «Искусство (МХК)» первой квалификационной категории (до 2021 г.), а с педагогами в роли методиста, имеющего действующую высшую квалификационную категорию (до 2022 г.).

Таким образом, из числа 220 студентов ГПОУ «КемПК», обучающихся по специальностям «1» и «2» и «3» были сформированы две контрольные группы (КГ): КГ-1, КГ-2 и две экспериментальные группы (ЭГ): ЭГ-1, ЭГ-2. Так 55 студентов ГПОУ «КемПК» вошло в КГ-1 и 55 студентов вошло в ЭГ-1, обучающихся по специальности «1». А также 55 студентов ГПОУ «КемПК» вошло в КГ-2 и 55 студентов вошло в ЭГ-2, обучающихся по специальностям «2»

и «3». Таким образом, получилось четыре группы, две из которых ЭГ – в одну вошли обучающиеся по специальности «1», во вторую вошли обучающиеся по специальностям «2» и «3». А также две КГ – в одну из которую также вошли обучающиеся по специальности «1», а во вторую вошли обучающиеся по специальностям «2» и «3».

На первом этапе опытно-экспериментальной работы (2012-2013 гг.) – *констатирующем* – реализовывалось пилотажное исследование, в рамках которого проводился опрос, беседы, анкетирование, анализировались продукты деятельности студентов – будущих педагогов и преподавателей. В ходе констатирующего эксперимента нами были обоснованы педагогические условия подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, обозначенные параграфом 1.2. и прописанные в структурно-содержательной модели, представленной в параграфе 1.3.

Также в ходе проведения констатирующего этапа эксперимента оценивалось отношение будущих педагогов ПОО системы СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-педагогических и социально-культурных условиях; выявлялись знания и умения будущих педагогов в сфере использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) и учащихся (младших школьников). Так, выявлялся имеющийся уровень подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся как неотъемлемой составляющей в части обобщенных требований [155], предъявляемых как к содержанию профессиональной деятельности современного педагога, так и в целом к процессу подготовки студентов – будущих педагогов в ПОО системы СПО [158; 159; 160].

Так, на *этапе констатирующего эксперимента* нами был проведен опрос воспитателей и заведующих дошкольными образовательными организациями и

учителей начальных классов и директоров общеобразовательных школ Кемеровской области, а также анкетирование студентов – будущих педагогов, в ходе которого решались следующие конкретные задачи:

1. Выявление приоритетных направлений в деятельности современного воспитателя дошкольной образовательной организации и учителя начальных классов с целью обоснования педагогических условий в плане подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО.

2. Выявление отношения будущих педагогов профессиональных образовательных организаций системы СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-экономических и социально-культурных условиях.

3. Изучение представлений будущих педагогов профессиональных образовательных организаций системы СПО о возможностях использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

4. Получение информации о возможностях использования проектной технологии, рассматриваемой нами как инструмента, обуславливающего взаимосвязь и взаимообусловленность реализации ФГОС по подготовке будущих педагогов системы СПО [158; 159; 160] и стандартов, определяющих их дальнейшую профессиональную деятельность – Профессиональный стандарт «Педагог (воспитатель, учитель)» [155], ФГОС ДО [157] и ФГОС НОО [151; 161].

Для решения обозначенных выше задач нами было разработано три вида анкеты.

Первая анкета была направлена на выявление отношения будущих педагогов в системе СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-экономических и социально-культурных условиях (см. приложение 3). Вопросы второй и третьей анкет были сосредоточены на выявлении возможностей использования проектной технологии в профессиональной деятельности будущего воспитателя ДОО (см. приложение 4) и будущего учителя начальных классов (см. приложение 5).

При построении первой анкеты мы учитывали структуру разработанного нами критериально-оценочного аппарата, включающую инвариантную триаду критериев: информационного, практико-ориентированного и деятельностного, которым соответствовали вопросы анкеты, условно содержащие три смысловые группы: *знания будущих педагогов, их отношение и практическое применение на практике*, что напрямую соответствовало трем перечисленным критериям. Предлагаемые вопросы в данной анкете мы разделили на *содержательные и функциональные*. Содержательные вопросы мы, в свою очередь, условно разделили на три группы: *вопросы о знании, вопросы о поведении, а также вопросы об установках, мотивах и мнении будущих педагогов*. Функциональные же вопросы решали задачи *по управлению ходом самого процесса анкетирования, его психологической атмосферой и логической последовательностью*.

По нашему мнению, такой подход позволил разработать адекватные трем обозначенным группам вопросы-задания и предоставил возможность будущим педагогам при ответах на предложенные им вопросы демонстрировать достаточно высокую степень выраженности личностного индивидуального отношения будущего педагога к той или иной позиции, обозначенной в вопросе. При этом проявления выделенных параметров данных трех групп просматриваются в следующих объединенных нами позициях: *ценностно-патриотические знания, ценностно-патриотические отношения, ценностно-патриотический практический опыт*.

Результаты анкетирования, полученные нами при анализе первой анкеты, представленные в приложении 6, позволили нам утверждать, что у будущих педагогов в целом, прослеживается неравнодушное отношение к патриотизму и патриотическому воспитанию, присутствует понимание того, что патриотизм и патриотическое воспитание это важные для человека понятия, влияющие на жизнь человека и педагога. Но между тем, в ответах на вопросы, студенты – будущие педагоги показали довольно широкий разброс показателей в личном уровне патриотизма.

Это указывает на необходимость того, что в процессе подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО необходимо осуществлять работу по данному направлению, рассматривая патриотическое воспитание как ядро всего образовательного процесса, позволяющего влиять на другие аспекты учебной и социально-воспитательной деятельности.

Вопросы двух других анкет (см. приложения 4 и 5) были направлены на выявление возможностей использования проектной технологии в профессиональной деятельности будущего воспитателя ДОО и будущего учителя начальных классов. Перечень предложенных студентам вопросов позволил нам выявить отношение будущих педагогов к использованию проектной технологии, а также увидеть, как они относятся к необходимости использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Анализ полученных нами данных по выявлению возможностей использования проектной технологии в профессиональной деятельности будущего воспитателя ДОО и будущего учителя начальных классов в ходе проведенного анкетирования, показал, что будущие педагоги в системе СПО:

1) отрывочно получают знания об использовании проектной технологии в ходе изучения отдельных учебных дисциплин, таких, как «История», «Искусство (МХК)», а также «Информатика и ИКТ», «Педагогика» и др.;

2) не дифференцируют понятия «проект», «метод проектов», «проектная деятельность», «проектная технология», «виды проектов», «формы продуктов проектной деятельности», как составляющих понятия «проектная технология»;

3) затрудняются назвать основные виды образовательной деятельности для использования проектной технологии в работе с воспитанниками в соответствии с ФГОС ДО [157] и учащимися в соответствии с ФГОС НОО [151; 161];

4) испытывают затруднения в выявлении существующих в современном обществе проблем в сфере патриотического воспитания, которые можно решить с использованием проектной технологии;

5) испытывают затруднения в предложении собственных тем для разработки проектов патриотического содержания в работе с воспитанниками и учащимися.

Развернутые результаты анкетирования по данному направлению (см. приложение 6) убедили нас в необходимости осуществления целенаправленной работы по подготовке будущих педагогов к использованию проектной технологии, в том числе и в вопросах патриотического воспитания обучающихся.

*Формирующий этап эксперимента* осуществлялся с 2014 по 2016 уч. гг. и включал в себя *три этапа*:

I этап – организация учебной деятельности студентов – будущих педагогов, обучающихся в системе СПО с целью их патриотического воспитания.

Осуществляя работу на данном этапе, мы способствовали реализации пяти педагогических условий, представленных в структурно-содержательной модели. Так первое педагогическое условие – *организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО.*

В частности, осуществляя работу на этапе организации учебной деятельности будущих педагогов с целью их патриотического воспитания, мы работали над формированием и проявлением у будущих педагогов:

- повышения уровня патриотизма, выступающего ресурсом для личностного и профессионального развития студента – будущего педагога и являющегося обязательным и престижным элементом культуры, проявляющегося в привлекательности образа патриота в целом, осуществляющего профессиональную деятельность на благо Родины;
- проявления патриотического мировоззрения, выражающегося в практическом изменении своих ценностных установок и моделей собственного поведения, социальных и профессиональных ценностно-патриотических ориентаций;
- осознанной позиции патриота, и как результата, желания руководствоваться патриотическими чувствами и ценностями, как в планировании своей жизни, так и в осуществлении дальнейшей

профессиональной деятельности, а также в проявлении патриотических чувств, которые способствуют осознанию своей личной ответственности за Родину, ощущению своей личной причастности к происходящему в селе, городе, регионе, стране;

- демонстрации присутствия четких духовно-нравственных и моральных устоев, патриотических, культурных и семейных ценностей;
- изменения отношения к таким непреходящим ценностям, как: патриотизм, долг, честь, достоинство, отвага, Отечество, любовь к Родине, верность героическим традициям, память к павшим за Родину, знание истории своего народа.

Следующее педагогическое условие, заключающееся в *накоплении знаний будущих педагогов по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающих образовательным потенциалом в патриотическом воспитании, изучаемых будущими педагогами в ПОО системы СПО*, реализовывалось посредством освоения будущими педагогами предусмотренного содержания учебного материала, имеющегося в рабочих программах дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)». Проверка реализации данного педагогического условия выполнялась посредством оценивания уровня демонстрируемых будущими педагогами знаний и умений, которые осуществляли преподаватели данных учебных дисциплин в ходе проведения промежуточной и итоговой форм аттестации.

На данном этапе нами также проверялась и реализация двух важных составляющих данного педагогического условия, о которых шла речь в параграфе 1.2. В рамках реализации первой составляющей – *увеличение влияния роли культуры способствующей формированию устойчивой национальной самооценки будущего педагога*, использовались образовательные возможности преподаваемой нами учебной дисциплины МХК [121; 265]. Материал программы курса «МХК» охватывает имеющееся пространство отечественной и мировой культуры – ресурсов решения жизненных проблем, в котором будущие педагоги получают возможность культурной самоидентификации, обретают суверенный

разноаспектный опыт «существования» в культуре, максимально разносторонне и полно реализуют свой природный потенциал, вырабатывают разнообразные модели жизненного поведения.

Так, изучая художественные произведения Иеронима Босха – одного из ярких представителей эпохи Северного Возрождения, преподавателю курса «МХК» важно обращать внимание будущих педагогов не только на отношение самого живописца к изображаемым сюжетам, но и на отношение, переживания, чувства и эмоции, возникающие у будущих педагогов при восприятии репродукций его полотен. Автор посвятил свои картины передаче смысла Святого Писания и повествованию о пороке во всем разнообразии его проявлений в человеческой жизни, используя подвластные ему аллегии. Так, на картине «Удаление камня глупости» художник изображает наивного «пациента», стремящегося мгновенно поумнеть только лишь при помощи манипуляций приглашенного им врача «шарлатана», извлекающего в итоге из головы врачуемого, тюльпан, означающий согласно средневековой символике глупость и наивную доверчивость. Даже на раме картины Иероним Босх помещает текст со словами: «Мастер, удали скорее камень, меня зовут Лубберт Дас», учитывая, что имя «Лубберт» было нарицательным и означало слабоумного. Рассматривая репродукцию картины и оценивая изображенное автором, будущие педагоги с неподдельным вниманием подмечают контрастные детали, характеризующие всю нелепость и даже абсурдность происходящего. Они подмечают отсутствие необходимой одежды и инструментов у врача, а наоборот, неподходящие для этого надетые на него аксессуары: воронку на голове, вместо головного убора, глиняный кувшин на поясе, долото и молоток вместо хирургических приборов; изображение рядом людей, не имеющих отношения к медицине, как и сам «врач». Данный анализ позволяет будущим педагогам сделать для себя определенный недвусмысленный вывод: человек, который не хочет трудиться и не желает прикладывать определенные усилия, временные и человеческие ресурсы и физические затраты не «превратится в одночасье» в умного, образованного и сведущего человека. Здесь уместно подведение будущих педагогов к проведению

аналогии между современными людьми, пытающимися получить «все» и «сразу» не желая тратить ни время ни силы на достижение цели.

Еще одним из примеров сказанного является проявление нравственно окрашенного, равнодушного отношения студентов – будущих педагогов в процессе изучения памятников деревянного зодчества в рамках изучения темы «Храмовое искусство Древней Руси». Так воодушевляющее и неизгладимое личностное впечатление оказало на студентов – будущих педагогов знакомство с архитектурным ансамблем «Кижский погост», включающего 76 построек, центральным элементом которых выступает комплекс, включающий две деревянные церкви «Преображенскую» и «Покровскую» и стоящую между ними Шатровую колокольню. Данный ансамбль входит в музей-заповедник под открытым небом, расположенным в Карелии на Онежском озере, на одном из 1650 островов. В одной из двух церквей «Преображенской» даже летом проходят действующие богослужения, не смотря на проведение в ней реставрационных работ. После рассказа преподавателя с сопровождением мультимедийной презентации и показа видеофильма «Русский север – Кижы» студенты – будущие педагоги, проникаются величием увиденного. Особенно яркое впечатление на них произвела церковь «Преображенская», имеющая двадцать два купола-главы, меняющие свой цвет в зависимости от погоды и направления солнца, а также умение русских зодчих как говорится без гвоздей и современных технологий построить поражающее воображение человека великолепие. Но самое главное, что восприятие от увиденного вызвало желание у будущих педагогов выразить себя в творчестве. Так, студентка группы 1407, обучающаяся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» в 2015/2016 уч.г. Бруневич Е. написала стихотворение собственного сочинения, посвященное ансамблю «Кижский погост», в котором выразила свое отношение к каждому из трех элементов центрального ансамбля (смотрите приложение 7). Другим, не менее жизнеутверждающим примером мужества, личной самоотдачи и нравственного самосовершенствования является жизнь и искусство одного из титанов эпохи Возрождения – Микеланджело Буонарроти и его бессмертных скульптур. Изучая

творчество этого великого художника и скульптора в рамках темы «Титаны эпохи Возрождения Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело», будущие педагоги имеют возможность получить «урок нравственного самовоспитания, самоизменения» на живом примере личной жизни достаточно ещё молодого человека, почти ровесника самих будущих педагогов. История создания скульптуры «Пьетá», изображающую скорбящую Марию – мать Иисуса Христа на руках с её умершим сыном, снятым с креста сразу после его распятия изменила отношение Микеланджело Буонарроти к славе, почёту и триумфу как показателям успешности и признания в обществе. Так после предоставления законченной скульптуры на широкий суд публике Микеланджело Буонарроти услышал обсуждение двух людей, рассматривающих и оценивающих его работу и после их слов, что эта скульптура не может принадлежать ему самому в силу его молодости и недостаточной опытности, по мнению зрителей, он принимает решение. Придя ночью в помещение, где находится «Пьетá» он доказывает своё авторство, выбивая на поясе Марии свое имя и возраст, хотя до этого случая, скульптор давал обет Богу не подписывать свои работы. После случившегося Микеланджело Буонарроти понял, что совершил ошибку и, что гордость и тщеславие, таким образом, взяли над ним верх, он просил прощение у Бога и больше никогда не подписывал сделанные им работы. И здесь на лицо сочетание не только самоотверженного посвящения своего искусства людям, но и, безусловно, высочайший уровень мастерства и таланта, с которым выполнены работы Буонарроти, являющиеся и до сих пор объектом восхищения многих поколений людей. А возможность анализировать соединение уникального таланта и нравственной чистоты, проявившейся в живом посвящении своего мастерства людям, выступает примером для подражания будущим педагогам, на фоне современных предпочтений молодых людей добиваться своего любыми средствами, стремиться, прежде всего, к материальному, а не духовному, нравственному обогащению [263]. Подобных образцов поведения и отношения человека к определенным ситуациям, помогающих будущим педагогам сделать вдумчивый личный выбор, активно противостоять складывающимся жизненным

обстоятельствам, среде и одновременно воздействовать на неё, а не растворяться в окружающем социуме, в материале программы найдется предостаточно. Биографии и творчество скульпторов, археологов, художников, музыкантов с мировыми именами являются неоспоримым и ярким доказательством мужества, твердости духа, преодоления собственных недостатков на пути к своей мечте.

Курс «МХК» имеет глубокие фундаментальные связи с философией, историей, литературой, психологией и др. Однако порождает и определённую специфику восприятия, здесь как нигде имеют решающее значение опора на личностные представления, опыт и образы, особенно в чувственно-эмоциональной сфере личности.

Если к примеру обратиться к картине известного Российского баталиста В. Сурикова, «Переход Суворова через Альпы», то её созерцание особого отклика у будущих педагогов не вызывает, многие и о А. В. Суворове практически ничего не слышали. Вспоминая знаменательное историческое событие – переход А. В. Суворова через Альпы. Однако если обратиться к историческому контексту, сообщить, что он один из тех редчайших полководцев – представителей не только нашей страны, но и мира в целом не проигравший за свою жизнь ни одного сражения, в силу предательства союзников оказался в безвыходной ситуации. Совершенно не зная местности перед многократно превосходящими силами французского генерала Массены превосходно на этой местности ориентирующимся. И только гений Суворова позволил ему найти блистательный выход из в общем-то безнадежной ситуации, выход который не мог предугадать никто в том числе и французский генерал, и который произвёл потрясающий эффект на весь мир. Достаточно сослаться на поздравление легендарного англичанина, адмирала Нельсона, которое начиналось словами: «Уважаемому учителю от благодарного ученика...» Или слова того же французского генерала Массены – талантливое полководца своей страны и просто баловня судьбы: «Я бы, не задумываясь, отдал все свои победы только за один переход Суворова через Альпы». Это событие настолько потрясло народ Швейцарии, что на месте перехода Суворова рядом с «Чёртовым мостом» установлен памятник гвардейцам

Суворова от благодарного швейцарского народа и висят два флага Швейцарский и Российский, поскольку правительство Швейцарии в благодарность подарило России кусочек земли на которой установлен этот памятник и в свете последних политических событий не посягают на его суверенитет в отличие от ряда европейских стран. В результате мы получаем весьма заметный эмоциональный отклик, и у ряда студентов «срывается» голос и они совершенно иначе, гораздо глубже и тоньше воспринимают репродукцию картины В. Сурикова и её героев. Многие студенты при этом, не стесняясь, говорят, что они гордятся тем, что родились и живут в России.

Осваивая учебную дисциплину «Искусство (Мировая художественная культура)» студенты имеют практическую возможность выражать как общественно-значимые, так и личностно-окрашенные человеческие чувства, имеющие непосредственное отношение к формированию собственной поведенческой модели [263].

При этом на результат патриотического воспитания студентов – будущих педагогов в равной степени будет влиять изучение как отечественных, так и зарубежных произведений искусства, имеющие, несомненно, глубокий и разнообразный содержательный потенциал. Так как определяющее значение в ходе изучения разных видов отечественного и зарубежного искусства имеет все-таки формирование навыков для дальнейшего самостоятельного анализа, проявления умения в выражении и обосновании патриотических взглядов и убеждений при оценке произведений искусства, таким образом, создаются все необходимые предпосылки для формирования компетенции – обучение в течение всей жизни [263].

В рамках реализации второй составляющей работа была направлена на сформированность у будущих педагогов когнитивного компонента, влияющего на их собственное патриотическое воспитание и проявляющееся в умении оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в различных формах (эссе, сочинениях-рассуждениях, статьях, заметках в газету ПОО системы СПО и др.).

Проверка результативности двух обозначенных составляющих данного педагогического условия осуществлялась также средствами изучаемых учебных дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)» в профессиональной образовательной организации системы СПО, но уже с применением различных форм деятельности, предусматривающих выполнение определенных практических творчески-ориентированных заданий.

Для этого в ходе изучения таких учебных дисциплин, как «История», «Литература», «Искусство (МХК)» будущие педагоги осуществляли подготовку:

- рефератов и эссе на патриотическую тематику, непосредственно связанных с содержанием данных учебных дисциплин;

- своих собственных статей и заметок об опыте патриотического воспитания в педагогическом колледже для представления и презентации их ходе учебных занятий и для размещения их в стенной/колледжной газете, (информационном бюллетене);

- коллажей на тему: «Расскажи мне о России», «Как жить нам в веке XXI?»;

- составление сравнительно-сопоставительных таблиц по пройденным разделам и темам внутри разделов;

- выполнение практических творчески-ориентированных заданий с целью поиска студентами ответов на заданные вопросы, например: «Влияет ли Древнерусская культура на современные ценности человека?», «Воздействует ли современная художественная культура на мою жизнь?» и др.

Перечисленные формы работы фактически не только исключали формальный подход будущих педагогов при выполнении охарактеризованных практических заданий, но и наоборот обеспечивали направленность на формирование и демонстрацию личного отношения к изучаемому материалу, посредством использования имеющихся знаний и умений. Такой подход позволил нам получить определённые результаты в подготовке будущих педагогов, в том числе посредством увеличения влияния роли культуры в ходе преподавания дисциплины «МХК».

II этап – погружение будущих педагогов в проектную технологию при помощи выполнения проектных мини-заданий, в том числе и проектных мини-заданий по патриотической тематике. Цель данного этапа – приобретение будущими педагогами знаний и умений для выполнения проектных мини-заданий. На данном этапе реализовывалось два из обоснованных нами выше педагогических условия – это *реализация умения будущими педагогами выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей.* И такое педагогическое условие как *разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической тематики.*

На данном этапе происходило погружение будущих педагогов в содержание проектной технологии для понимания ими структуры и плана разрабатываемого ими проектного мини-задания как части проекта и содержания каждого из его этапов. Студенты – будущие педагоги выполняли конкретные проектные мини-задания, содержащие какую-либо проектную задачу. Например, задания включали в себя такие действия как разработку информационно-агитационного плаката «Мой колледж – мой престиж!», разработку сценария воспитательного мероприятия «Пришел, увидел, научился!», разработку экскурсии «Мои любимые места в Кузбассе». Причем заданий должно быть предусмотрено ровно столько, сколько необходимо для решения конкретной проектной задачи. То есть результатом выполнения любого проектного мини-задания в обязательном порядке является получение будущими педагогами реального «продукта» – материального или идеального, которому необходимо будет дать в итоге публичную оценку. Для выполнения проектных мини-заданий будущим педагогам предлагалось два направления их реализации. Первое направление – будущие педагоги получали карточки-задания, с уже прописанными конкретными пошаговыми действиями по выполнению проектного мини-задания. Второе направление предусматривало получение будущими педагогами карточек-заданий, в которых содержалось только название действия, без конкретизации и уточнения того, что необходимо им будет сделать.

Например, выполняя проектное мини-задание по первому направлению, будущие педагоги получали карточки с разработкой плана выполнения проектного мини-задания, которые включали в себя следующие пункты.

Так мини-задание на тему: *«Презентация мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста»* предполагала составление и выполнение студентами – будущими педагогами следующего набора заданий:

1. Составить перечень мероприятий по организации и подготовке деятельности мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста.

2. Определить участников в организации деятельности мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста.

3. Продумать темы творческих конкурсов, фотовыставок и поделок воспитанников совместно с родителями.

Например, выполняя проектное мини-задание по первому направлению, будущие педагоги получали карточки с разработанным планом по выполнению проектного мини-задания, включающие в себя следующие пункты: 1. Выберите руководителя группы. 2. Определите ключевое направление для выполнения вашего проектного мини-задания, а также необходимую среду для поиска информации. 3. Определите объем необходимой вам информации. 4. Выделите три синонима к ключевому направлению вашего задания. 5. Определите, какой результат ваша группа должна достичь по окончании выполнения задания. 6. Продумайте и предложите форму, в которой вы представите результат выполнения задания. 7. Подготовьте мультимедийную презентацию и защитите ее. По подготовке эскиза плаката: *«Мой колледж – мой престиж!»* будущие педагоги получали заполненные преподавателем карточки с проектными мини-заданиями по группам. Пример выполнения алгоритма мини-заданий по второму направлению предусматривает следующее: 1 группа получала карточку под названием *«История колледжа»*, 2 группа *«Визитка колледжа»*, 3 группа

«Выпускники колледжа». На основе полученных результатов составьте план из четырех пунктов и запишите его.

III этап – расширение пространства применения проектной технологии в различных видах деятельности: учебной, внеучебной, социально-воспитательной.

Если на предыдущем II этапе формирующей части эксперимента применение проектной технологии было точно в виде отдельных проектных мини-заданий, то уже на данном этапе будущие педагоги при помощи проектной технологии смогли создавать и реализовывать различные виды проектов патриотического содержания. Для этого реализовывалось одно из обоснованных нами педагогических условия – *освоение будущими педагогами содержания разработанных нами учебных спецкурсов по выбору*. Было подготовлено два таких учебных спецкурса для студентов, обучающихся по различным специальностям. Студенты, обучающиеся по специальности «2» – «Дошкольное образование» и «3» – «Специальное дошкольное образование» осваивали спецкурс *«Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников»* (см. приложение 1). Студенты, обучающиеся по специальности «1» – «Преподавание в начальных классах» осваивали спецкурс *«Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»* (см. приложение 2). Обозначенные учебные спецкурсы по выбору вошли в вариативную часть ППССЗ, реализуемую в профессиональной образовательной организации системы СПО, и относятся к общепрофессиональному циклу. Учебные спецкурсы по выбору включают в себя два основополагающих раздела. Первый раздел каждого учебного спецкурса раскрывает педагогические основы патриотического воспитания в работе с воспитанниками и учащимися. Второй раздел учебного спецкурса посвящен проектной деятельности в организации патриотического воспитания воспитанников и учащихся. Содержание учебных спецкурсов способствует профессиональному развитию будущих педагогов как будущих воспитателей ДОО и учителей начальных классов. Это достигается за счет того, что будущие педагоги в ходе теоретической и практической составляющих учебных

спецкурсов овладевают проектной технологией для ее дальнейшего использования в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, что прописано в требованиях основных нормативно-правовых документов Российской Федерации [151; 155; 157; 158; 159; 160; 161].

В результате освоения указанных учебных спецкурсов по выбору, студенты – будущие педагоги, принимавшие участие в работе ЭГ-1 и ЭГ-2 на базе ГПОУ «КемПК» разработали и реализовали свои проекты патриотической тематики. Данные проекты будущие педагоги сначала представили в своих учебных группах в ходе их публичной защиты, получив три уровня оценки, а затем реализовали данные проекты с воспитанниками и учащимися в ходе прохождения производственной педагогической практики (по предмету). Особого внимания с точки зрения практической значимости заслуживают проекты, разработанные учебными группами студентов 3-го и 4-го курсов, то есть предвыпускных и выпускных групп. Так, например, выпускные учебные группы 1304 и 1305, обучающиеся по специальности «2», разработали и представили проекты: «Моя малая Родина» для воспитанников 4-5 лет (средняя группа); «Кто родную сказку знает – патриотом вырастает» для воспитанников 6-7 лет (подготовительная к школе группа). И проекты, разработанные выпускными учебными группами: студентами 4-го курса 1301 и 1302, обучающимися по специальности «1», которые представили проекты: «Моя семья – моя Россия!» для учащихся 1-х классов; «День города Кемерово - 2018» для учащихся 4-х классов и др. Данные проекты студенты успешно использовали в ходе производственной педагогической практики (по предмету) на 3-м и 4-м курсах с воспитанниками дошкольных образовательных организаций и учащимися начальных классов.

На данном этапе реализовывалось и еще одно из обоснованных нами педагогических условий, а именно – *разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической тематики.*

Для реализации данного условия мы организовали участие будущих педагогов, обучающихся в ГПОУ «КемПК» в различных мероприятиях (акциях и проектах), разрабатываемых и проводимых как самой образовательной

организаций ГПОУ «КемПК», так и с привлечением внешних организаций культурно-досуговой сферы и социальных партнеров. К таким проектам относятся, «Человек. Гражданин. Патриот», «Формула здоровья», «Мечты сбываются», «Время реальных дел», «Война в судьбе моей семьи». Среди перечисленных проектов в качестве примера рассмотрим только один – это «Война в судьбе моей семьи» (приложение 8).

Так, проект «Война в судьбе моей семьи» был приурочен празднованию 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, отмечаемой в России в 2015 году. В данном проекте самое активное участие приняли студенты – будущие педагоги, преподаватели и педагоги ГПОУ «КемПК» в 2014/2015 уч.г. В данном проекте мы приняли непосредственное участие с представленной военной историей нашей семьи – о дедушке Мирошниченко А. Г. – участнике, инвалиде III гр. Великой Отечественной войны. С целью утраченных сведений о ранении и награждении Мирошниченко А. Г., а также для формирования положительного образа бойца у будущих педагогов на собственном примере, мы занимались поиском и исследованием материалов как из собственного семейного архива, так и из Обобщенного банка данных «Мемориал» (<https://www.obd-memorial.ru/html/sources.htm>). Наши материалы наряду с другими материалами, предоставленными студентами и преподавателями ГПОУ «КемПК» были оформлены в экспонаты выставки «Мы помним! Мы гордимся!», которая открылась в стенах образовательной организации ко Дню Победы, а сотрудниками издательского кабинета был оформлен одноименный альбом для музея ГПОУ «КемПК» и создана мультимедийная презентация, в которую вошли и наши подготовленные материалы.

Таким образом, в ходе реализации III этапа формирующего эксперимента, будущие педагоги с достаточной долей самостоятельности смогли научиться:

- выявлять уровень патриотизма у воспитанников и учащихся;
- определять виды образовательной деятельности воспитанников и учащихся для использования проектной технологии в соответствии с требованиями ФГОС ДО [157], ФГОС НОО [151; 161], ПС педагога [155];

- выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися как результат сформированной компетенции будущих педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ДО [157], ФГОС НОО [151; 161], ПС педагога [155];

- определять актуальные темы для разработки и реализации проектов патриотической направленности для воспитанников и учащихся;

- разрабатывать и реализовывать проекты патриотической направленности для воспитанников и учащихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

Также расширение пространства применения проектной технологии происходило за счет того, что будущие педагоги выполняли проекты междисциплинарного характера, но имеющие патриотически-ориентированное содержание. При создании таких проектов студенты использовали содержание учебного материала двух и более учебных дисциплин. Так, в качестве примера таких междисциплинарных проектов можно назвать проекты, объединяющие содержание учебного материала двух таких учебных дисциплин, как «Искусство (МХК)» и «Информатика и ИКТ». Выполненные студентами проекты назывались: «Что мне доподлинно известно об улице, где я живу», «А улицы, как и герои, живут в сердцах, живут в веках» и др. Проекты оценивались по выработанным нами заранее показателям, которые были подробно рассмотрены при характеристике критериально-оценочного аппарата в параграфе 2.1.

Необходимо отметить, что в ходе проведения формирующего этапа эксперимента в процессе разработки проектов, будущие педагоги, проявляли такие качества, как любознательность, самостоятельность, инициативу, ответственность и трудолюбие. Студенты демонстрировали достаточно высокий уровень познавательного интереса не только к каждой изучаемой ими учебной дисциплине, но и к выбору тем проектов, подбору информационного материала, развивали навыки поиска необходимой им информации, презентационные навыки, навыки владения информационно-коммуникационными технологиями, развивали свои творческие способности.

Таким образом, в ходе проведения *формирующей части* опытно-экспериментального исследования была апробирована структурно-содержательная модель подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Апробация данной модели направлена на формирование компетентного специалиста (будущего педагога) в системе СПО посредством овладения общими и профессиональными компетенциями в соответствии с ФГОС СПО для использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

На третьем этапе опытно-экспериментального исследования – *контролирующем* (2017-2019 гг.) – осуществлялась проверка и оценивание полученных результатов для соотнесения их с поставленной целью на формирующем этапе, с полученными результатами, исходя из содержания констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

Основной *целью контролирующего этапа эксперимента* являлась оценка работы по подготовке будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся с учетом разработанного нами критериально-оценочного аппарата и прописанных трех этапов формирующей части эксперимента.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся**

Обратимся к описанию результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы.

*Оценка первого критерия – информационного* – осуществлялась нами в соответствии с тремя показателями.

*Показатель 1.1. – уровни сформированности результатов промежуточной и итоговой форм аттестации будущих педагогов специальностей 2 и 3 по учебным дисциплинам История, Литература, Искусство (МХК).*

Уровни сформированности результатов на начало и при завершении эксперимента по показателю 1.1 специальностей 2 и 3 представлены в сводной таблице 13.

Таблица 13 – Данные по показателю 1.1 специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимент 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимент 55 чел.
3 балла	6 чел. (10,90 %)	4 чел. (7,27 %)	11 чел. (20,0 %)	15 чел. (27,27 %)
2 балла	9 чел. (16,36 %)	6 чел. (10,90 %)	12 чел. (21,81 %)	24 чел. (43,63 %)
1 балл	23 чел. (41,81 %)	24 чел. (43,63 %)	19 чел. (34,54 %)	15 чел. (27,27 %)
0 баллов	17 чел. (30,90 %)	21 чел. (38,18 %)	13 чел. (23,63 %)	1 чел. (1,81 %)



Рисунок 6 – Графическая форма представления показателя 1.1. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

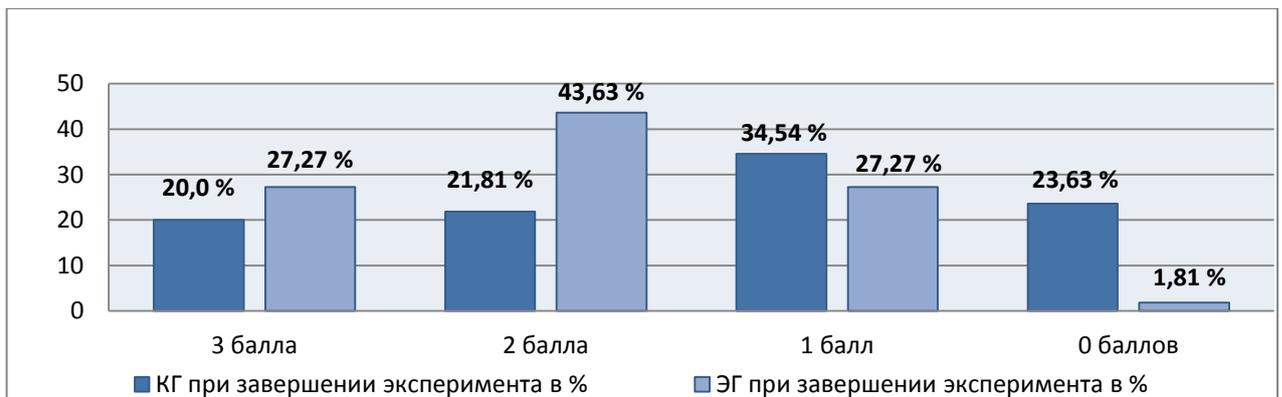


Рисунок 7 – Графическая форма представления показателя 1.1. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

Результаты, полученные нами по показателю 1.2. специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Данные по показателю 1.2 специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	7 чел. (12,72 %)	4 чел. (7,27 %)	14 чел. (25,45 %)	22 чел. (40,0 %)
2 балла	7 чел. (12,72 %)	5 чел. (9,09 %)	10 чел. (18,18 %)	21 чел. (38,18 %)
1 балл	22 чел. (40,0 %)	24 чел. (43,63 %)	16 чел. (29,09 %)	7 чел. (12,72 %)
0 баллов	19 чел. (35,54 %)	22 чел. (40,0 %)	15 чел. (27,27 %)	5 чел. (9,09 %)

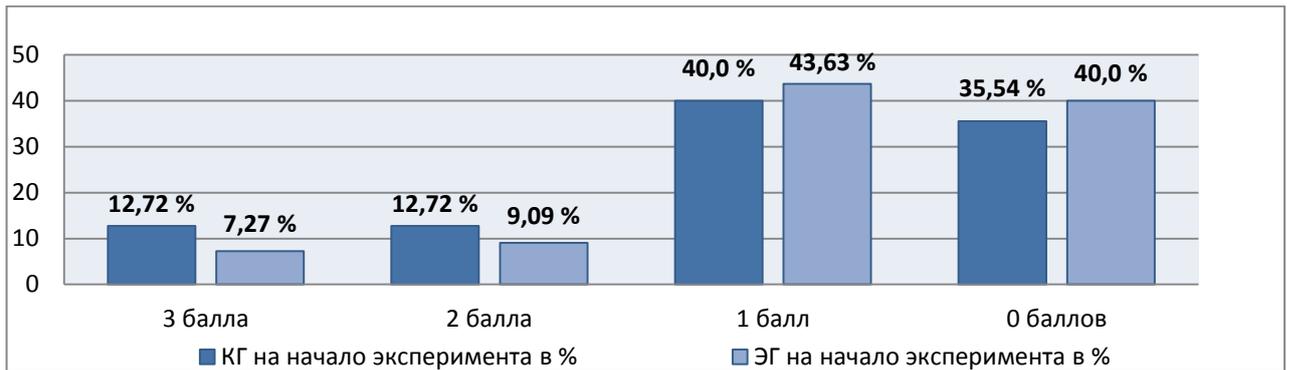


Рисунок 8 – Графическая форма представления показателя 1.2. специальностей 2 и 3 на начало эксперимента

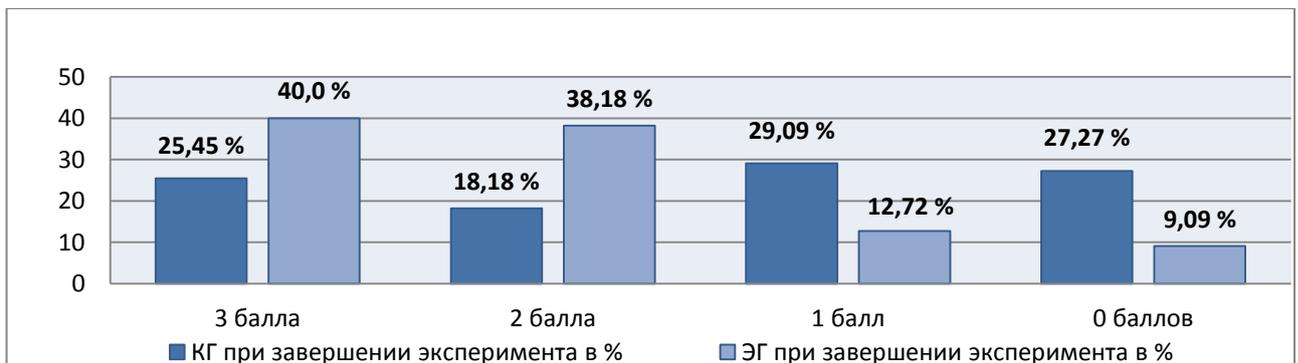


Рисунок 9 – Графическая форма представления показателя 1.2. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

*Результаты показателя 1.3.* мы разбили на четыре подпоказателя: 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3. и 1.3.4., обозначенных в таблице 4 параграфа 2.2. Данная разбивка нам понадобилась для того, чтобы измерить отношение будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию на конкретных примерах по основным четырем позициям: 1.3.1. – любовь к Родине (малой Родине), 1.3.2. – защита интересов Родины (малой Родины), 1.3.3. – использование потенциала

учебной и внеучебной деятельности и 1.3.4. – патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности.

Результаты *подпоказателя 1.3.1* представлены в сводной таблице 15.

Таблица 15 – Данные по подпоказателю 1.3.1 специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	7 чел. (12,72 %)	4 чел. (7,27 %)	10 чел. (18,18 %)	15 чел. (27,27 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	5 чел. (9,09 %)	12 чел. (21,81 %)	23 чел. (41,81 %)
1 балл	21 чел. (38,18 %)	24 чел. (43,63 %)	17 чел. (30,90 %)	13 чел. (23,63 %)
0 баллов	19 чел. (34,54 %)	22 чел. (40,0 %)	16 чел. (29,09 %)	4 чел. (7,27 %)



Рисунок 10 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.1. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

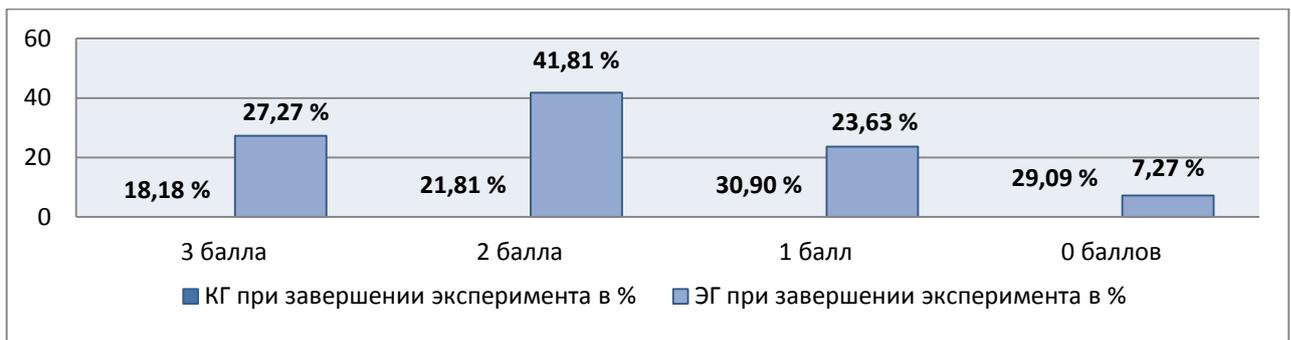


Рисунок 11 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.1. специальностей 2 и 3 результаты при завершении эксперимента

*Результаты подпоказателя 1.3.2. специальности 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента представлены в сводной таблице 16.*

Таблица 16 – Данные по подпоказателю 1.3.2 специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	3 чел. (5,45 %)	5 чел. (9,09 %)	8 чел. (14,54 %)	17 чел. (30,90 %)
2 балла	7 чел. (12,72 %)	4 чел. (7,27 %)	11 чел. (20,0 %)	18 чел. (32,72 %)
1 балл	20 чел. (36,36 %)	25 чел. (45,45 %)	16 чел. (29,09 %)	13 чел. (23,63 %)
0 баллов	25 чел. (45,45 %)	21 чел. (38,18 %)	20 чел. (36,36 %)	7 чел. (12,72 %)



Рисунок 12 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.2. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

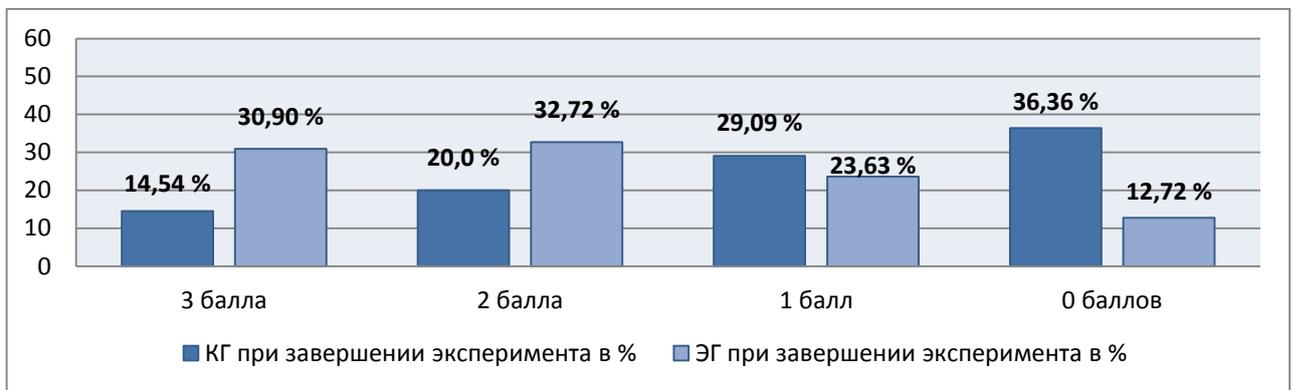


Рисунок 13 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.2. специальностей 2 и 3 результаты при завершении эксперимента

*Результаты подпоказателя 1.3.3. специальности 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента представлены в сводной таблице 17.*

Таблица 17 – Данные по подпоказателю 1.3.3 специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	6 чел. (10,90 %)	4 чел. (7,27 %)	9 чел. (16,36 %)	16 чел. (29,09 %)
2 балла	10 чел. (18,18 %)	7 чел. (12,72 %)	13 чел. (23,63 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	14 чел. (25,45 %)	13 чел. (23,63 %)	18 чел. (32,72 %)	14 чел. (25,45 %)
0 баллов	25 чел. (45,45 %)	31 чел. (53,36 %)	15 чел. (27,27 %)	5 чел. (9,09 %)



Рисунок 14 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.3. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

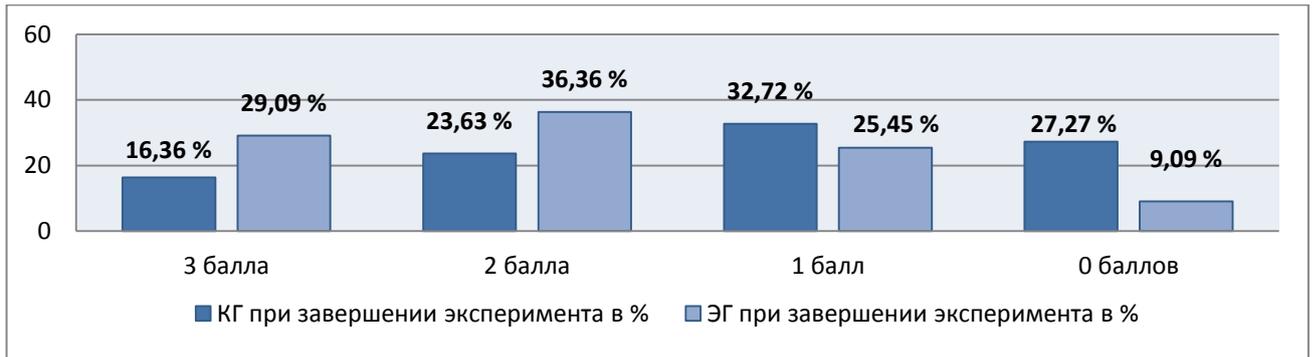


Рисунок 15 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.3. специальностей 2 и 3 результаты при завершении эксперимента

*Результаты подпоказателя 1.3.4. специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента представлены в сводной таблице 18.*

Таблица 18 – Данные по подпоказателю 1.3.4 специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	3 чел. (5,45 %)	2 чел. (3,63 %)	5 чел. (9,09 %)	14 чел. (25,45 %)
2 балла	6 чел. (10,90 %)	3 чел. (5,45 %)	9 чел. (16,36 %)	17 чел. (30,90 %)
1 балл	19 чел. (35,54 %)	20 чел. (36,36%)	22 чел. (40,0 %)	18 чел. (32,72 %)
0 баллов	27 чел. (49,09 %)	30 чел. (54,54%)	19 чел. (34,54 %)	6 чел. (10,90 %)



Рисунок 16 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.4. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

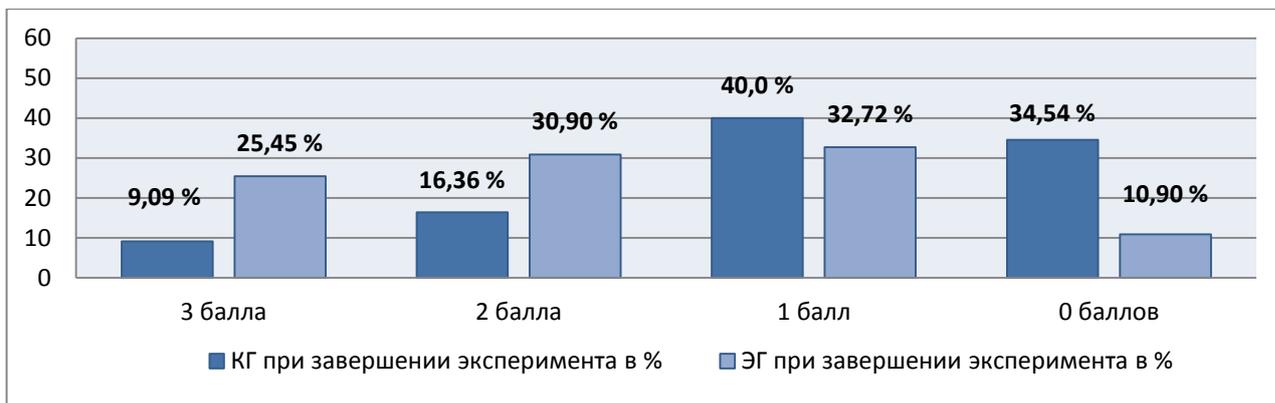


Рисунок 17 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.4. специальностей 2 и 3 результаты при завершении эксперимента

*Оценка второго критерия – практико-ориентированного – осуществлялось нами по двум показателям: 2.1., 2.2. специальностей 2 и 3.*

*Результаты по показателю 2.1. специальностей 2 и 3 представлены в таблице 19.*

Таблица 19 – Данные по показателю 2.1. специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	7 чел. (12,72 %)	6 чел. (10,90 %)	15 чел. (27,27 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	5 чел. (9,09 %)	9 чел. (16,36 %)	11 чел. (20,0 %)
1 балл	11 чел. (20,0 %)	14 чел. (25,45 %)	16 чел. (29,09 %)	23 чел. (41,81 %)
0 баллов	32 чел. (58,18 %)	29 чел. (52,72 %)	24 чел. (43,63 %)	6 чел. (10,90 %)



Рисунок 18 – Графическая форма представления показателя 2.1. специальностей 2 и 3 результаты на начало эксперимента

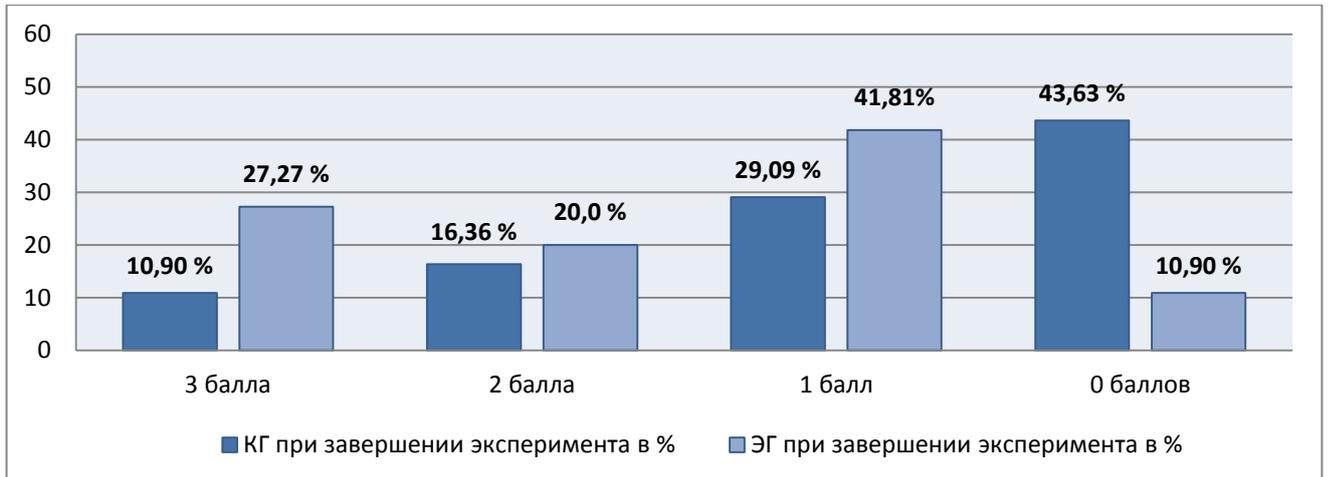


Рисунок 19 – Графическая форма представления показателя 2.1. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 2.2. специальностей 2 и 3 представлены в сводной таблице 20.

Таблица 20 – Данные по показателю 2.2. специальностей 2 и 3 на (примере речевой деятельности подготовительной к школе группе 6-7 лет)

Уровень сформированности	KG на начало эксперимента 55 чел.	EG на начало эксперимента 55 чел.	KG при завершении эксперимента 55 чел.	EG при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	2 чел. (3,63 %)	1 чел. (1,81 %)	6 чел. (10,90 %)	15 чел. (27,27 %)
2 балла	2 чел. (3,63 %)	4 чел. (7,27 %)	7 чел. (12,72 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	22 чел. (40,0 %)	24 чел. (43,63 %)	18 чел. (32,72 %)	16 чел. (29,09 %)
0 баллов	29 чел. (52,72 %)	26 чел. (47,27 %)	24 чел. (43,63 %)	4 чел. (7,27 %)

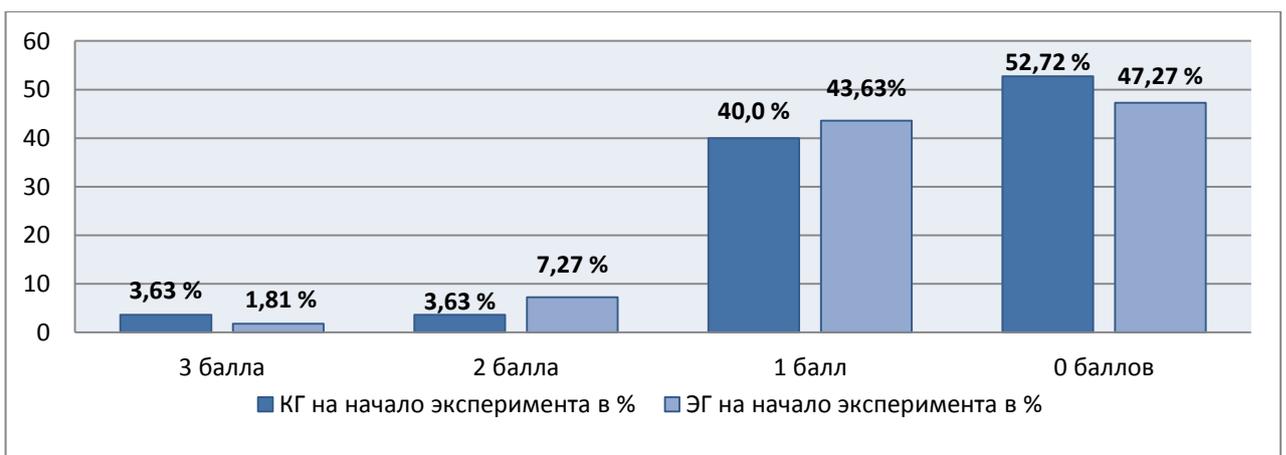


Рисунок 20 – Графическая форма представления показателя 2.2. специальностей 2 и 3 на начало эксперимента

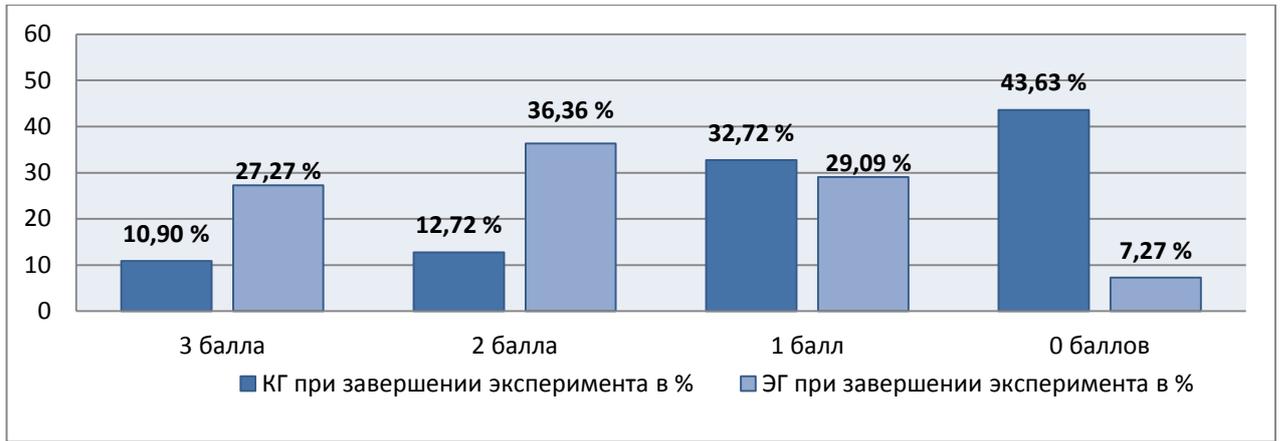


Рисунок 21 – Графическая форма представления показателя 2.2. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

*Оценка третьего критерия – деятельностного – разработка и реализация будущими педагогами проекта патриотической тематики с его обязательной публичной защитой и демонстрацией в форме мультимедийной презентации осуществлялось нами в соответствии с четырьмя показателями: 3.1., 3.2., 3.3. и 3.4. специальностей 2 и 3. Результаты по показателю 3.1. специальностей 2 и 3 представлены в таблице 21.*

Таблица 21 – Данные по показателю 3.1. специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	2 чел. (3,63 %)	1 чел. (1,81 %)	6 чел. (10,90 %)	12 чел. (21,81 %)
2 балла	3 чел. (5,45 %)	5 чел. (9,09 %)	7 чел. (12,72 %)	16 чел. (29,09 %)
1 балл	21 чел. (38,18 %)	18 чел. (32,72 %)	17 чел. (30,90 %)	22 чел. (40,0 %)
0 баллов	29 чел. (52,72 %)	31 чел. (56,36 %)	25 чел. (45,45 %)	5 чел. (9,09 %)



Рисунок 22 – Графическая форма представления показателя 3.1. по специальностям 2 и 3 на начало эксперимента

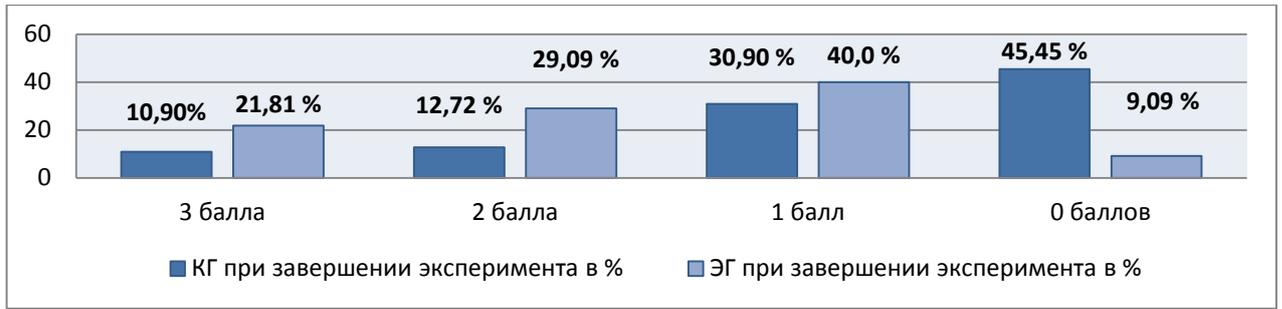


Рисунок 23 – Графическая форма представления показателя 3.1. по специальностям 2 и 3 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 3.1. специальностей 2 и 3 представлены в сводной таблице 22.

Таблица 22 – Данные по показателю 3.2. специальностей 2 и 3 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	7 чел. (12,72 %)	4 чел. (7,27 %)	10 чел. (14,54 %)	16 чел. (29,09 %)
2 балла	11 чел. (20,0 %)	7 чел. (12,72 %)	14 чел. (21,81 %)	23 чел. (41,81 %)
1 балл	26 чел. (42,27 %)	31 чел. (56,36 %)	22 чел. (47,27 %)	16 чел. (29,09 %)
0 баллов	11 чел. (20,0 %)	13 чел. (23,63 %)	9 чел. (16,36 %)	0 чел. (0,0 %)

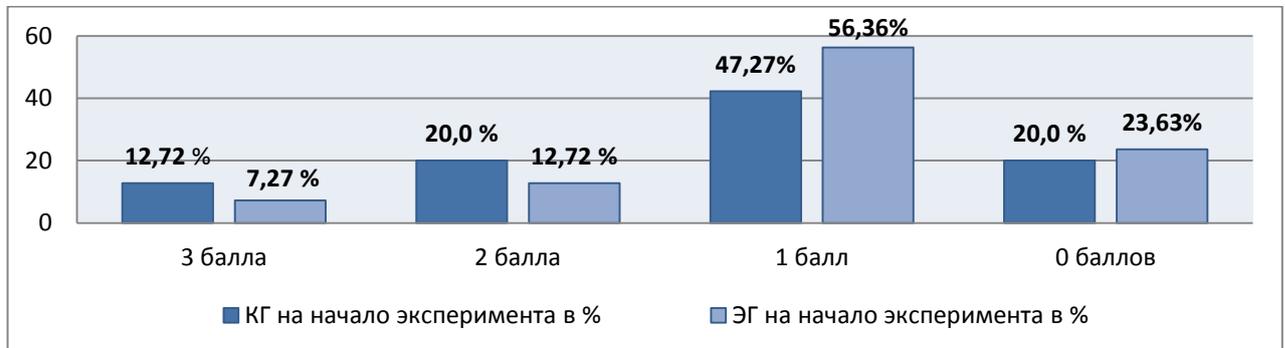


Рисунок 24 – Графическая форма представления показателя 3.2. специальностей 2 и 3 на начало эксперимента

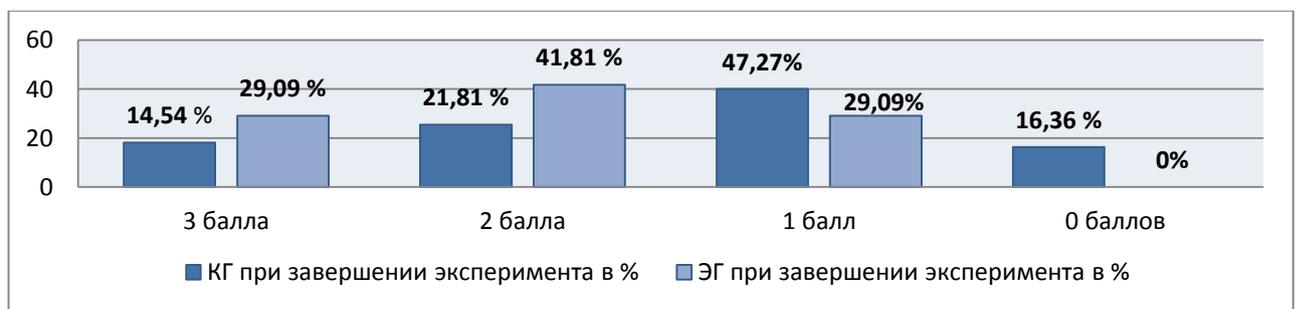


Рисунок 25 – Графическая форма представления показателя 3.2. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 3.3. специальностей 2 и 3 представлены в сводной таблице 23.

Таблица 23 – Данные по показателю 3.3. специальностей 2 и 3 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	7 чел. (12,72 %)	9 чел. (16,36 %)	15 чел. (27,27 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	5 чел. (9,09 %)	13 чел. (23,63 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	26 чел. (47,27 %)	23 чел. (41,81 %)	21 чел. (38,18 %)	18 чел. (32,72 %)
0 баллов	17 чел. (30,90 %)	20 чел. (36,36 %)	12 чел. (21,81 %)	2 чел. (3,63 %)

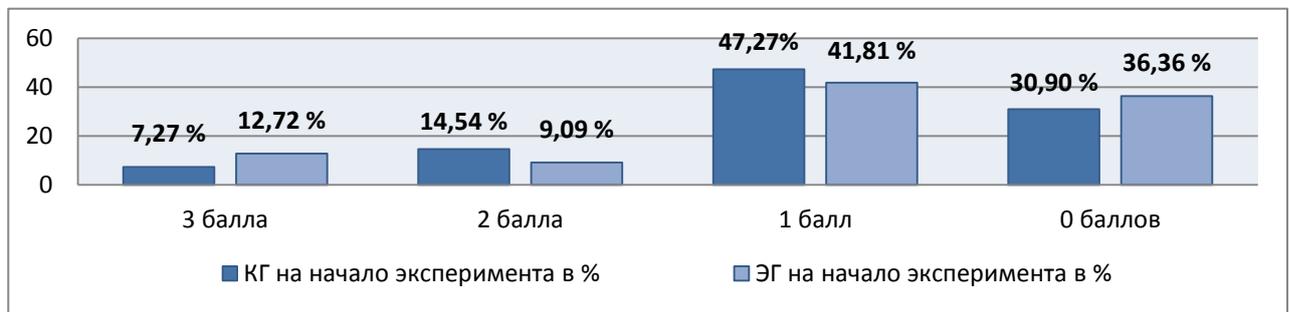


Рисунок 26 – Графическая форма представления показателя 3.3. специальностей 2 и 3 на начало эксперимента

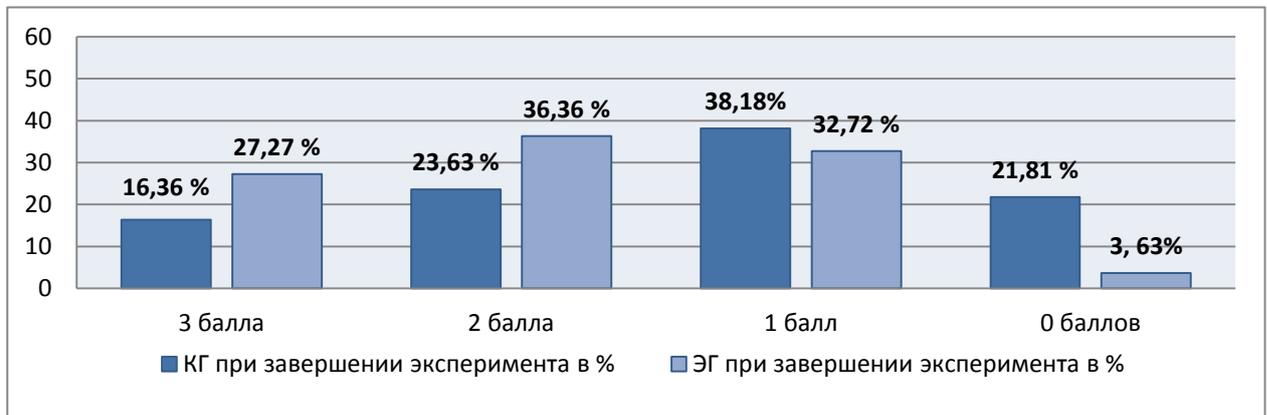


Рисунок 27 – Графическая форма представления показателя 3.3. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 3.4. специальностей 2 и 3 представлены в сводной таблице 24.

Таблица 24 – Данные по показателю 3.4. специальностей 2 и 3  
при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ при завершении эксперимента 60 воспитанников	ЭГ при завершении эксперимента 60 воспитанников
Мне очень понравилось – 3 балла	30 чел. (50,0 %)	45 чел. (75,0 %)
Мне понравилось – 2 балла	13 чел. (21,66 %)	10 чел. (16,66 %)
Мне было не интересно – 1 балл	9 чел. (15,0 %)	3 чел. (5,0 %)
Мне было скучно – 0 баллов	8 чел. (13,33 %)	2 чел. (3,33 %)

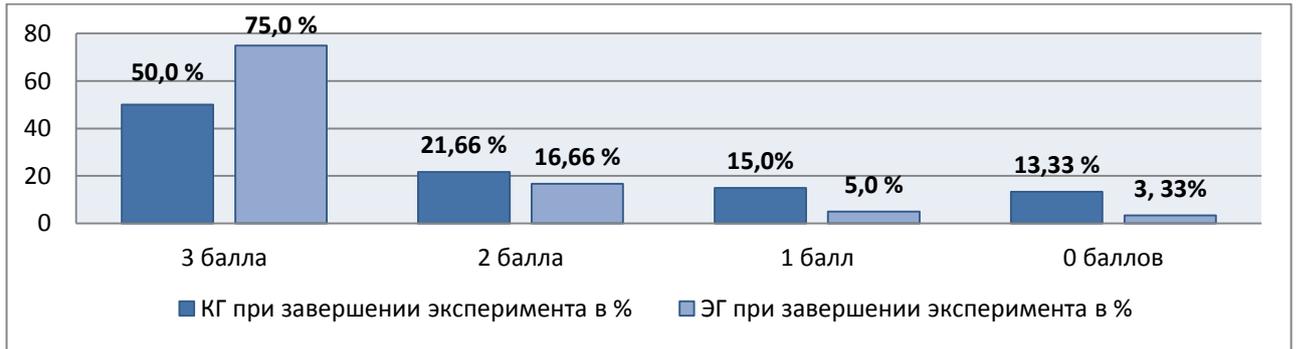


Рисунок 28 – Графическая форма представления показателя 3.4. специальностей 2 и 3 при завершении эксперимента

Таким образом, как видно из полученных данных, по каждому из представленных показателей и подпоказателей специальностей 2 и 3 в экспериментальной группе имеется существенный рост, по сравнению с контрольной группой. Соответственно, наша задача – убедиться в том, что полученные результаты носят не случайный и не субъективный характер, а являются вполне убедительными результатами в рамках выполненной нами опытно-экспериментальной работы. Во-первых, наши показатели, проверяемые даже в рамках любого одного из трех критериев, не являются рядоположенными, а выступают автономными и независимыми друг от друга. Это дает нам уверенность утверждать, что рост по каждому из показателей являлся самостоятельно полученным объективным результатом и не зависел от успеха или роста данных соседних показателей, ведущих в один общий критерий.

Для проверки статистической объективности результатов проведенного нами эксперимента по девяти показателям и четырем подпоказателям

специальностей 2, 3, применим критерий однородности  $\chi^2$  [144]. Поскольку каждый показатель имеет 4 уровня, то [144]  $\chi_{крит}^2 = 7,82$ , а так как число респондентов в экспериментальной и контрольной группах одинаково, то формула для расчета  $\chi_{эмп}^2$  [144] приобретает вид  $\chi_{эмп}^2 = \sum_{i=0}^3 \frac{(m_i - n_i)^2}{m_i + n_i} = \frac{(m_0 - n_0)^2}{m_0 + n_0} + \frac{(m_1 - n_1)^2}{m_1 + n_1} + \frac{(m_2 - n_2)^2}{m_2 + n_2} + \frac{(m_3 - n_3)^2}{m_3 + n_3}$  (1) Здесь  $m_i$  - число респондентов в контрольной группе, а  $n_i$  - число респондентов в экспериментальной группе [144].

Подставляя данные из таблиц 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 в формулу (1), получаем, что разницу в значениях для всех показателей для экспериментальной группы на начало и завершение эксперимента нельзя объяснить случайностью, сводные данные представлены в таблице 25, имеют статистически достоверный рост.

Таблица 25 – Статистический анализ результатов между ЭГ на начало и при завершении эксперимента по специальностям 2 и 3

Показатели	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
1.1.	$\chi_{эмп}^2 = 37,43 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
1.2.	$\chi_{эмп}^2 = 42,33 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
1.3.1.	$\chi_{эмп}^2 = 33,67 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
1.3.2.	$\chi_{эмп}^2 = 26,24 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
1.3.3.	$\chi_{эмп}^2 = 32,27 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
1.3.4.	$\chi_{эмп}^2 = 34,90 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
2.1.	$\chi_{эмп}^2 = 22,46 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
2.2.	$\chi_{эмп}^2 = 40,65 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
3.1.	$\chi_{эмп}^2 = 34,24 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
3.2.	$\chi_{эмп}^2 = 33,52 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
3.3.	$\chi_{эмп}^2 = 27,24 > 7,82 = \chi_{крит}^2$	
3.4.	–	

С одной стороны это объективно подтверждает результаты нашей целенаправленной опытно-экспериментальной работы, а с другой закладывает определенную долю сомнений, а не связано ли это с различными субъективными факторами, такими как: содержание подготовки будущих педагогов в

образовательной организации системы СПО, изначально благоприятные факторы, влияющие на результаты, полученные в экспериментальной и в контрольной группе и приводящие к тому, что будет аналогичный итог. Для прояснения обстоятельств, применим критерий однородности  $\chi^2$  к результатам контрольной и экспериментальной групп на начало и завершение эксперимента.

Мы в частности, подставляя данные из таблиц с 13 по 24 в формулу (1), получаем таблицу 26, из которой следует, что на начало эксперимента между *контрольной и экспериментальной группой* нет статистически значимых различий, а при завершении эксперимента такие различия очевидны. Данные результаты получены, исходя из 0,05 уровня значимости, но довольно большой уровень прочности, говорит о том, что для большинства показателей выводы будут справедливыми и для 0,001 уровня значимости. А это своеобразный эталон в психолого-педагогических исследованиях.

Таким образом, можно утверждать, что полученные результаты на начало и при завершении эксперимента является обоснованным и вполне закономерным итогом проделанной нами опытно-экспериментальной работы.

Таблица 26 – Анализ результатов по 9 показателям и 4 подпоказателям специальностей 2 и 3

Показатели	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
1.1.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=1,44 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=15,37 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.2.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=1,45 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=14,20 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.1.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=1,93 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=12,19 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.2.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=2,22 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=11,49 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.3.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=1,60 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=8,94 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.4.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=1,38 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=13,88 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
2.1.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=2,01 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=16,11 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
2.2.	$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 1,25 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 24,51 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.1.	$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 1,13 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 19,49 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.2.	$\chi_{\text{ЭМП}}^2=2,31 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=13,52 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.3.	$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 1,93 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{ЭКС}}^2 = 10,35 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.4.	Не проводилось		$\chi_{\text{ЭМП}}^2=9,99 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	

Рассмотрев полученные данные по специальностям 2 и 3 мы считаем необходимым обратиться к полученным нами данным опытно-экспериментальной работы по направлению «Преподавание в начальные классах» и вошедшей в него специальности 1, для того, чтобы понять – отличаются ли полученные нами результаты и по этой специальности.

*Измерение первого критерия – информационного – осуществлялось нами в соответствии с тремя показателями 1.1., 1.2., 1.3.*

*Результаты по показателю 1.1. специальности 1 представлены в сводной таблице 27.*

Таблица 27 – Данные по показателю 1.1. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	6 чел. (10,90 %)	7 чел. (12,27 %)	10 чел. (18,18 %)	18 чел. (32,72 %)
2 балла	7 чел. (12,72 %)	8 чел. (14,54 %)	13 чел. (23,63 %)	25 чел. (45,45 %)
1 балл	24 чел. (43,63 %)	23 чел. (41,81 %)	20 чел. (36,36 %)	10 чел. (18,18 %)
0 баллов	18 чел. (32,72 %)	17 чел. (30,90 %)	12 чел. (21,81 %)	2 чел. (3,63 %)

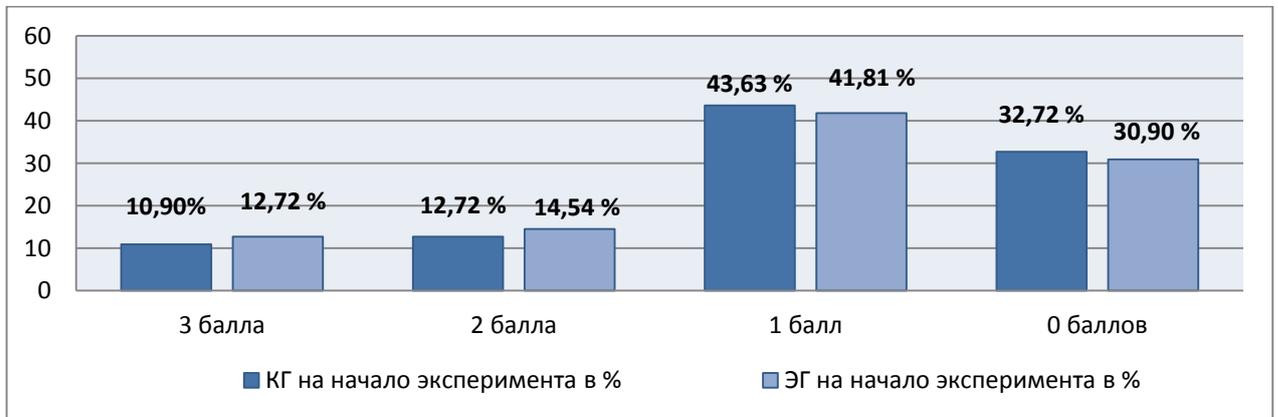


Рисунок 29 – Графическая форма представления по показателю 1.1. специальности 1 результаты констатирующего этапа эксперимента

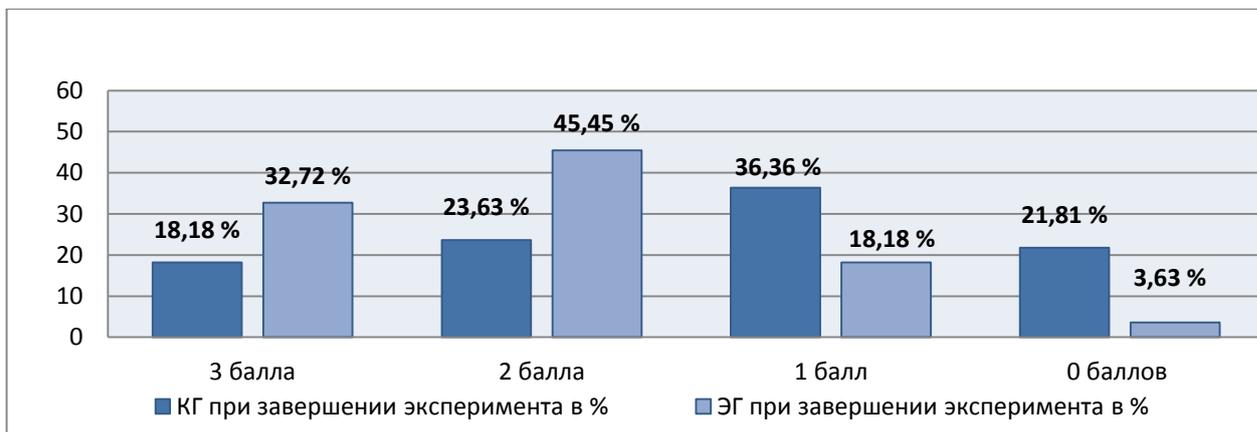


Рисунок 30 – Графическая форма представления по показателю 1.1. специальности 1 результаты контролирующего этапа эксперимента  
Результаты *показателя 1.2.* представлены в сводной таблице 28.

Таблица 28 – Данные по показателю 1.2. специальности 1 результаты констатирующего и контролирующего этапов эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 баллов	8 чел. (14,54 %)	6 чел. (10,90 %)	11 чел. (20,0 %)	19 чел. (34,54 %)
2 баллов	6 чел. (10,90 %)	10 чел. (18,18 %)	13 чел. (23,63 %)	25 чел. (45,45 %)
1 балл	25 чел. (45,45 %)	21 чел. (38,18 %)	19 чел. (34,54 %)	8 чел. (14,54 %)
0 баллов	16 чел. (29,09 %)	18 чел. (32,72 %)	12 чел. (21,81 %)	3 чел. (5,45 %)

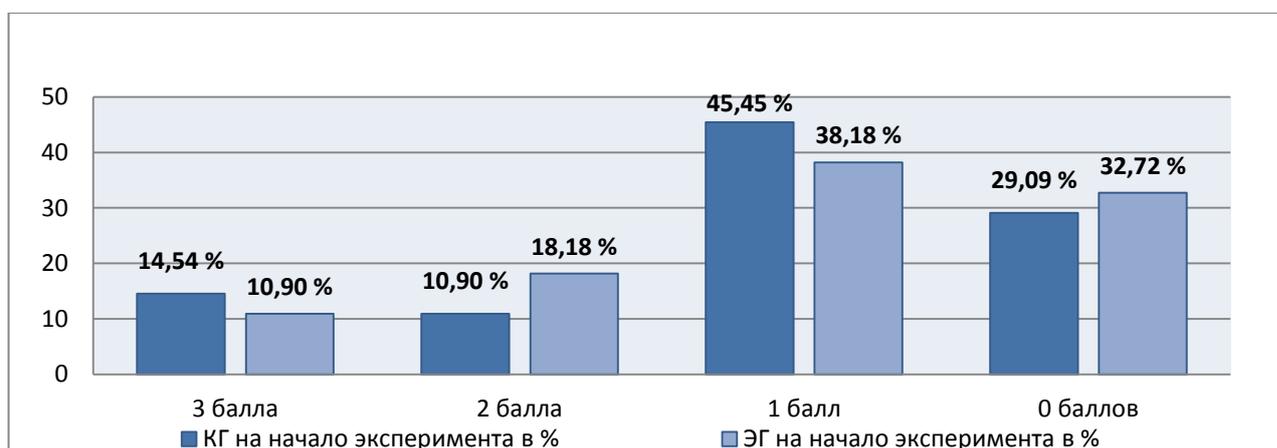


Рисунок 31 – Графическая форма представления по показателю 1.2. специальности 1 на начало эксперимента

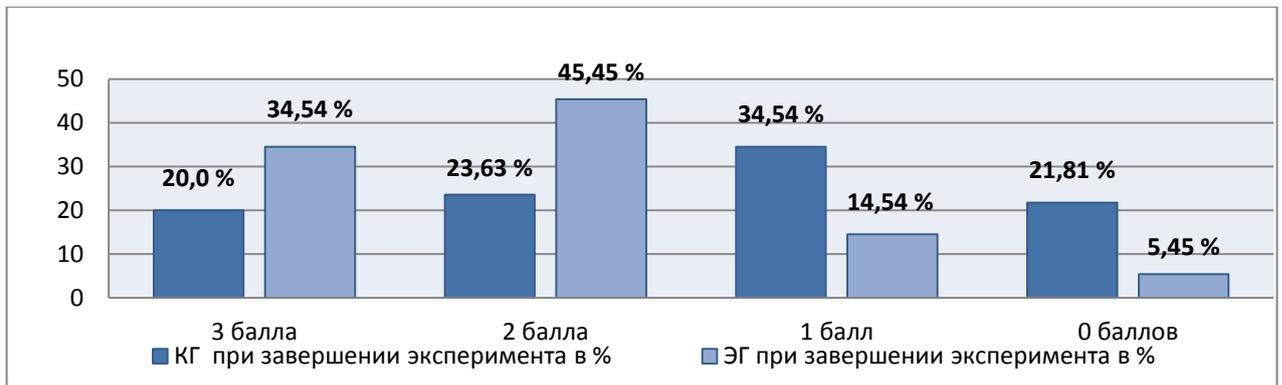


Рисунок 32 – Графическая форма представления по показателю 1.2. специальности 1 при завершении эксперимента

*Результаты показателя 1.3.* мы разбили также на четыре подпоказателя: 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3. и 1.3.4. Для того, чтобы измерить отношение будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию более конкретно, ссылаясь на основные четыре позиции: 1.3.1. – любовь к Родине (малой Родине), 1.3.2. – защита интересов Родины (малой Родины), 1.3.3. – использование потенциала учебной и внеучебной деятельности и 1.3.4. – патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности. *Результаты по показателю 1.3.1. специальности 1 представлены в сводной таблице 29.*

Таблица 29 – Данные по подпоказателю 1.3.1. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	6 чел. (10,90 %)	5 чел. (9,09 %)	8 чел. (14,54 %)	19 чел. (30,90 %)
2 балла	11 чел. (20,0 %)	8 чел. (14,54 %)	13 чел. (23,63 %)	15 чел. (27,27 %)
1 балл	17 чел. (30,90 %)	16 чел. (29,09 %)	20 чел. (36,36 %)	16 чел. (29,09 %)
0 баллов	21 чел. (38,18 %)	26 чел. (47,27 %)	14 чел. (25,45 %)	5 чел. (9,09 %)

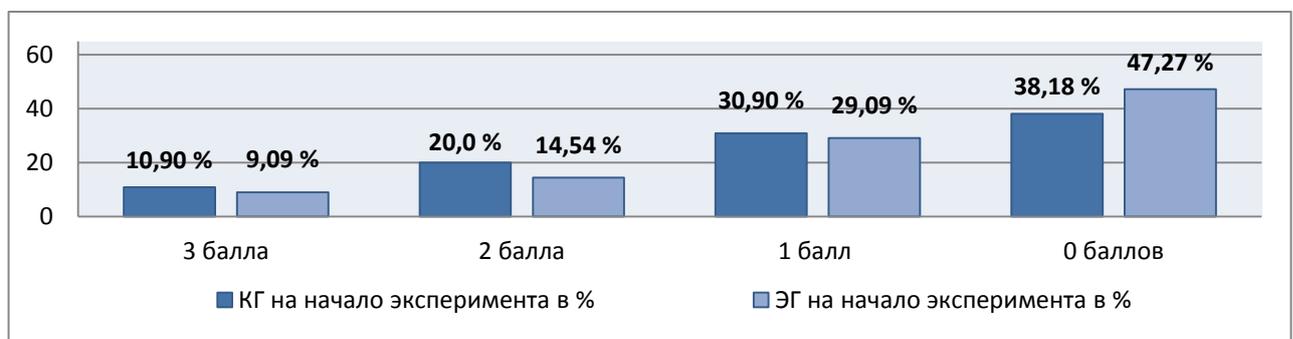


Рисунок 33 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.1. специальности 1 результаты на начало эксперимента

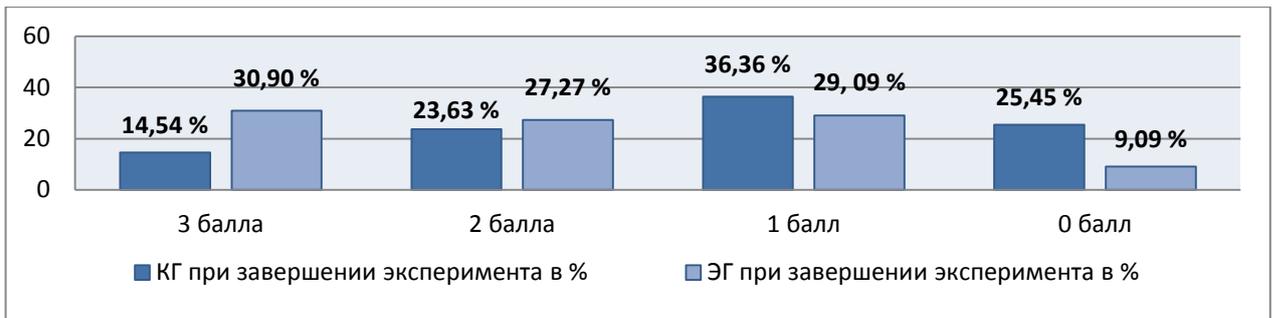


Рисунок 34 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.1. специальности 1 результаты при завершении эксперимента

Результаты по подпоказателю 1.3.2. специальности 1 представлены в сводной таблице 30.

Таблица 30 – Данные по подпоказателю 1.3.2. специальности 1 результаты на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	5 чел. (9,09 %)	6 чел. (10,90 %)	9 чел. (16,36 %)	19 чел. (34,54 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	9 чел. (16,36 %)	13 чел. (23,63 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	19 чел. (34,54 %)	21 чел. (38,18 %)	14 чел. (25,45 %)	9 чел. (16,36 %)
0 баллов	23 чел. (41,81 %)	19 чел. (34,54 %)	19 чел. (34,54 %)	7 чел. (12,72 %)

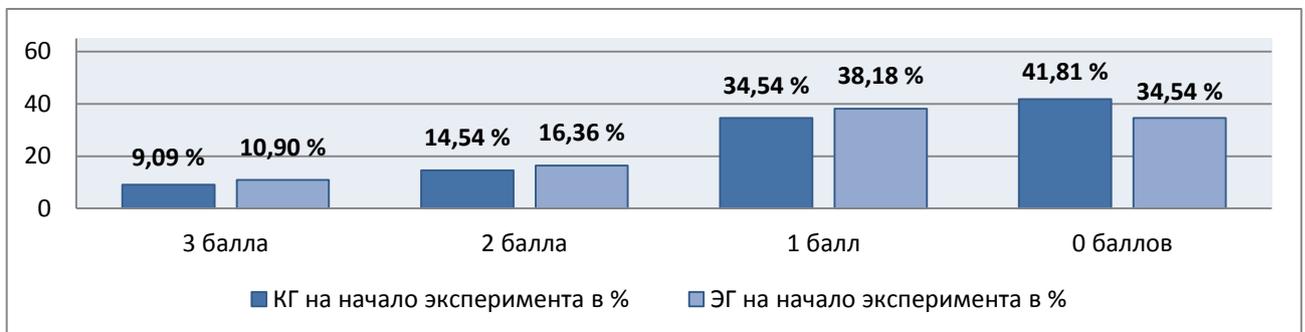


Рисунок 35 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.2. специальности 1 результаты на начало эксперимента

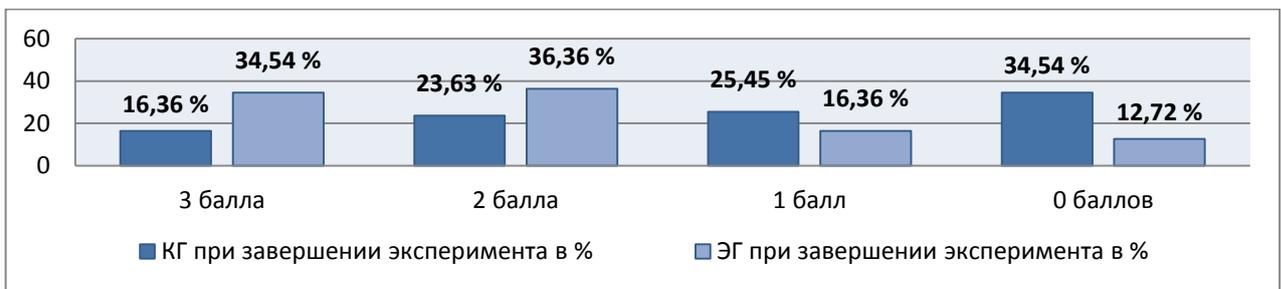


Рисунок 36 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.2. специальности 1 результаты при завершении эксперимента

Результаты по подпоказателю 1.3.3. специальности 1 представлены в сводной таблице 31.

Таблица 31 – Данные по подпоказателю 1.3.3. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	6 чел. (10,90 %)	4 чел. (7,27 %)	10 чел. (18,18 %)	22 чел. (40,0 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	9 чел. (16,36 %)	11 чел. (20,0 %)	15 чел. (27,27 %)
1 балл	19 чел. (34,54 %)	25 чел. (43,63 %)	17 чел. (30,90 %)	12 чел. (21,81 %)
0 баллов	22 чел. (40,0 %)	17 чел. (30,90 %)	17 чел. (30,90 %)	6 чел. (10,90 %)

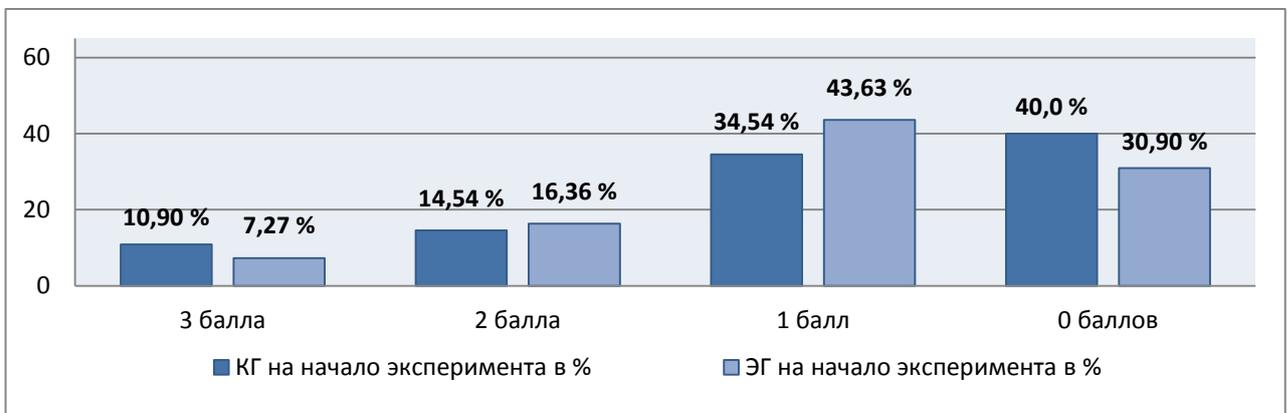


Рисунок 37 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.3. специальности 1 на начало эксперимента

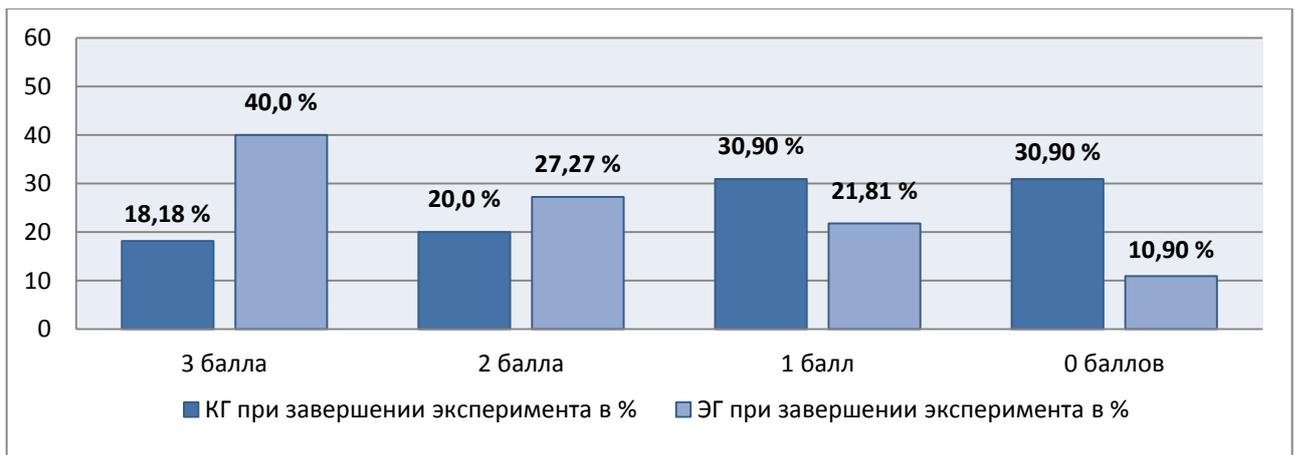


Рисунок 38 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.3. специальности 1 итоги при завершении эксперимента

Результаты по подпоказателю 1.3.4. специальности 1 представлены в сводной таблице 32.

Таблица 32 – Данные по подпоказателю 1.3.4. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	5 чел. (9,09 %)	8 чел. (14,54 %)	17 чел. (30,90 %)
2 балла	7 чел. (12,72 %)	4 чел. (7,27 %)	11 чел. (20,0 %)	19 чел. (34,54 %)
1 балл	22 чел. (40,0 %)	25 чел. (45,45 %)	20 чел. (36,36 %)	14 чел. (25,45 %)
0 баллов	22 чел. (40,0 %)	21 чел. (38,18 %)	16 чел. (29,09 %)	5 чел. (9,09 %)

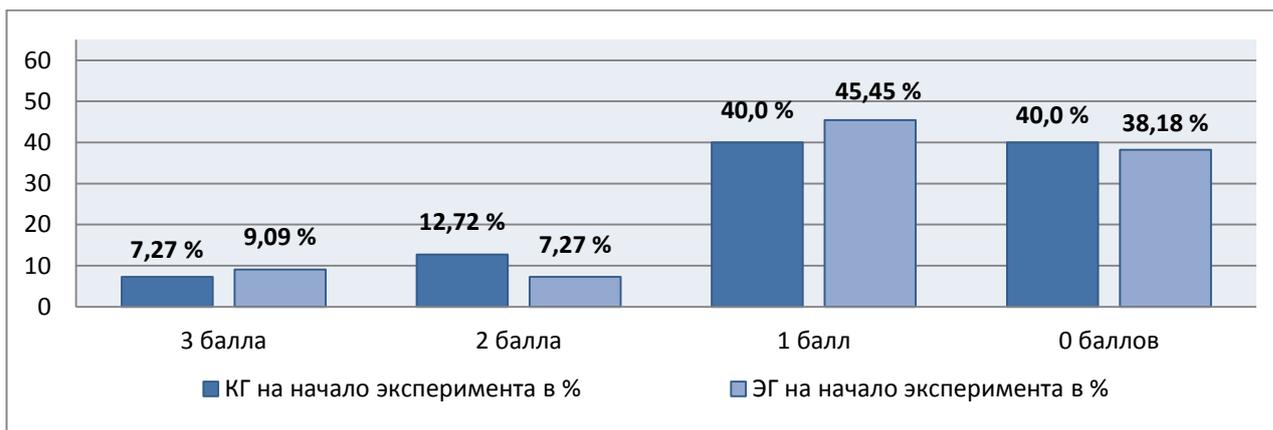


Рисунок 39 –Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.4. специальности 1 результаты на начало эксперимента

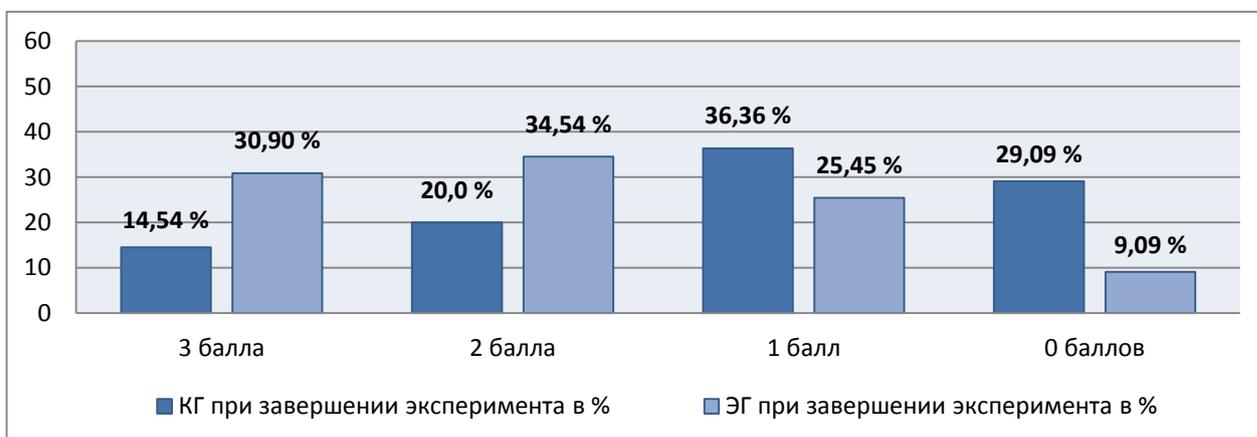


Рисунок 40 – Графическая форма представления по подпоказателю 1.3.4. специальности 1 результаты при завершении эксперимента

*Измерение второго критерия – практико-ориентированного* – осуществлялось нами в соответствии с двумя показателями: 2.1. и 2.2.

*Результаты по показателю 2.1. специальности 1 представлены в сводной таблице 33.*

Таблица 33 – Данные по показателю 2.1. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел..	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	8 чел. (14,54 %)	6 чел. (10,90 %)	11 чел. (20,0 %)	17 чел. (30,90 %)
2 балла	11 чел. (20,0 %)	8 чел. (14,54 %)	14 чел. (25,45 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	9 чел. (16,36 %)	11 чел. (20,0 %)	12 чел. (21,81 %)	14 чел. (25,45 %)
0 баллов	27 чел. (49,09 %)	30 чел. (54,54 %)	18 чел. (32,72 %)	4 чел. (7,27 %)

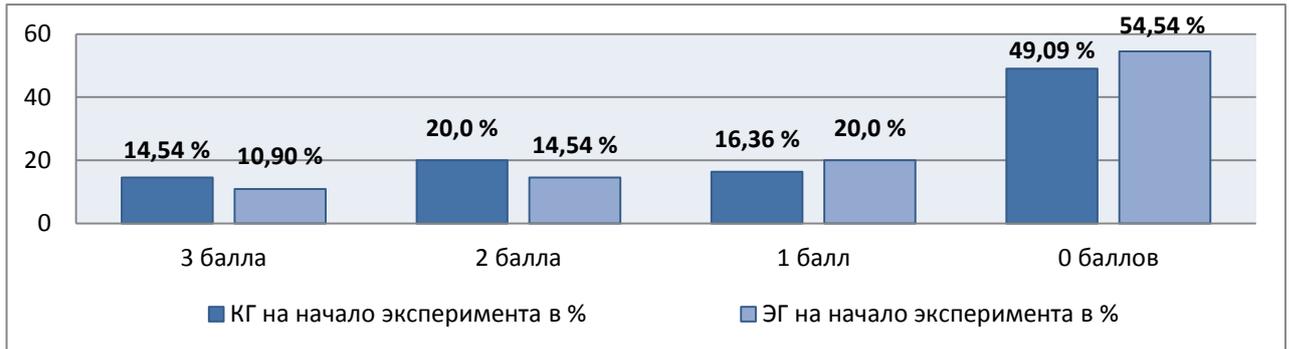


Рисунок 41 – Графическая форма представления по показателю 2.1. специальности 1 результаты на начало эксперимента



Рисунок 42 – Графическая форма представления по показателю 2.1. специальности 1 результаты при завершении эксперимента

*Определяя результаты показателя 2.2. «а» – обучение будущих педагогов умению выделять патриотический контент в работе с учащимися в ходе прохождения ими производственной практики (по предмету), мы остановились на умении у будущих педагогов выделять патриотический контент у учащихся, средствами отдельных учебных предметов предусмотренными, требованиями ФГОС НОО.*

Результаты по показателю 2.2 «а» специальности 1 представлены в сводной таблице 34.

Таблица 34 – Данные по показателю 2.2. «а» специальности 1 результаты на начало и при завершении эксперимента средствами отдельных учебных предметов (на примере предмета «Литературное чтение»)

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	5 чел. (9,09 %)	4 чел. (7,27 %)	9 чел. (16,36 %)	16 чел. (29,09 %)
2 балла	5 чел. (9,09 %)	2 чел. (3,63 %)	8 чел. (14,54 %)	22 чел. (40,0 %)
1 балл	23 чел. (41,81 %)	21 чел. (38,18 %)	20 чел. (36,36 %)	14 чел. (25,45 %)
0 баллов	22 чел. (40,0 %)	28 чел. (50,90 %)	18 чел. (32,72 %)	3 чел. (5,45 %)

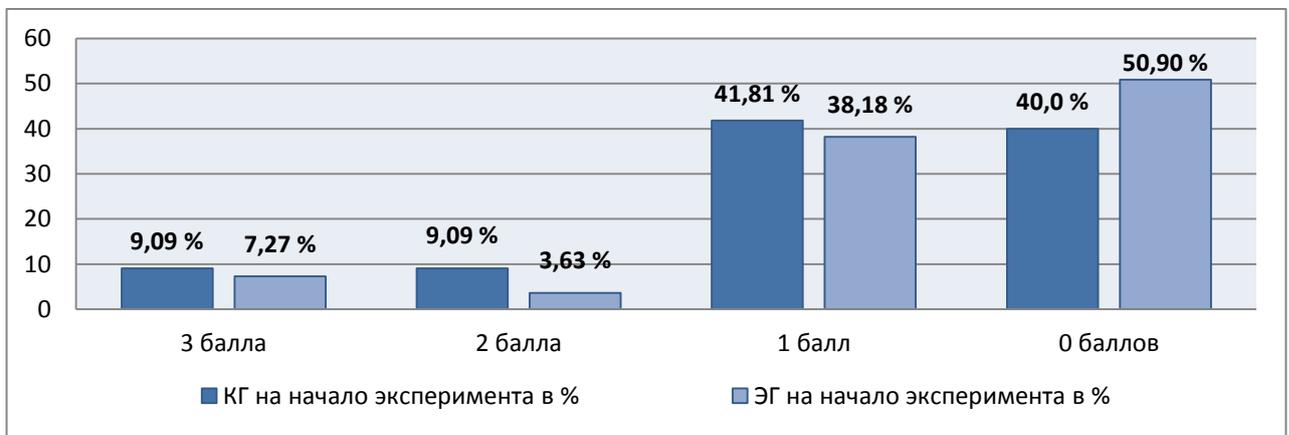


Рисунок 43 – Графическая форма представления по показателю 2.2. «а» специальности 1 в работе с учащимися средствами отдельных учебных предметов (на примере предмета «Литературное чтение») на начало эксперимента

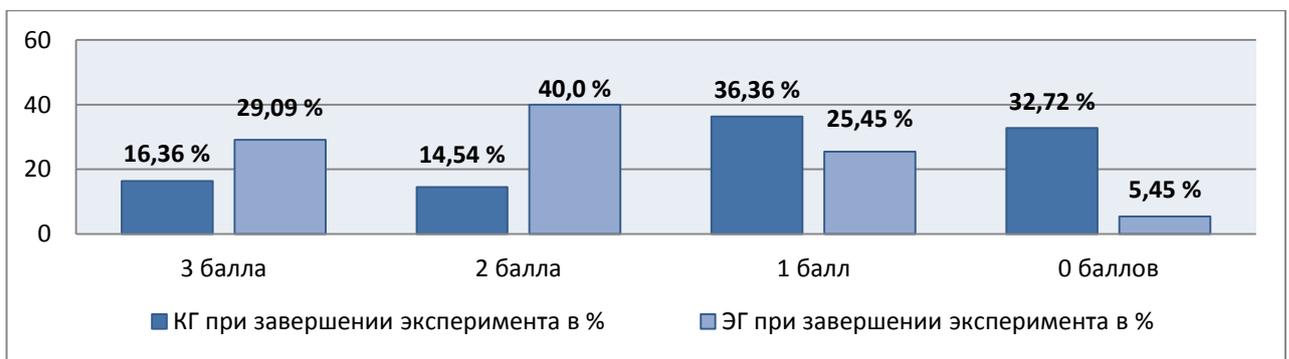


Рисунок 44 – Графическая форма представления по показателю 2.2. «а» специальности 1 в работе с учащимися средствами отдельных учебных предметов (на примере предмета «Литературное чтение») при завершении эксперимента

*Измерение третьего критерия – деятельностного – осуществлялось нами в соответствии с четырьмя показателями; 3.1., 3.2., 3.3. и 3.4.*

*Результаты по показателю 3.1. специальности 1 представлены в сводной таблице 35.*

Таблица 35 – Данные по показателю 3.1. специальности 1 на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	2 чел. (3,63 %)	7 чел. (12,72 %)	19 чел. (34,54 %)
2 балла	5 чел. (9,09 %)	3 чел. (5,45 %)	9 чел. (16,36 %)	20 чел. (36,36 %)
1 балл	21 чел. (38,18 %)	23 чел. (41,81 %)	19 чел. (34,54 %)	14 чел. (25,45 %)
0 баллов	25 чел. (45,45 %)	27 чел. (49,09 %)	20 чел. (36,36 %)	2 чел. (3,63 %)

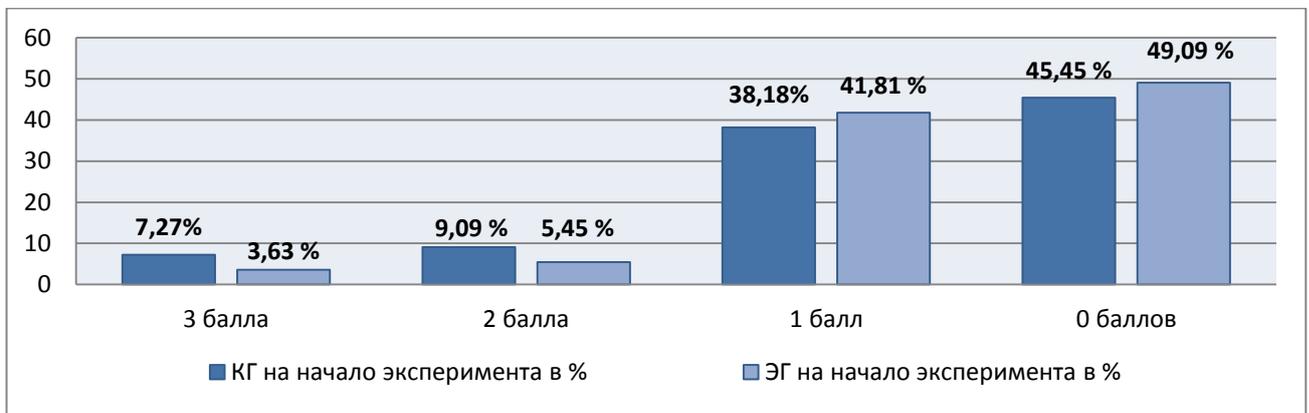


Рисунок 45 – Графическая форма представления показателя 3.1. специальности 1 на начало эксперимента

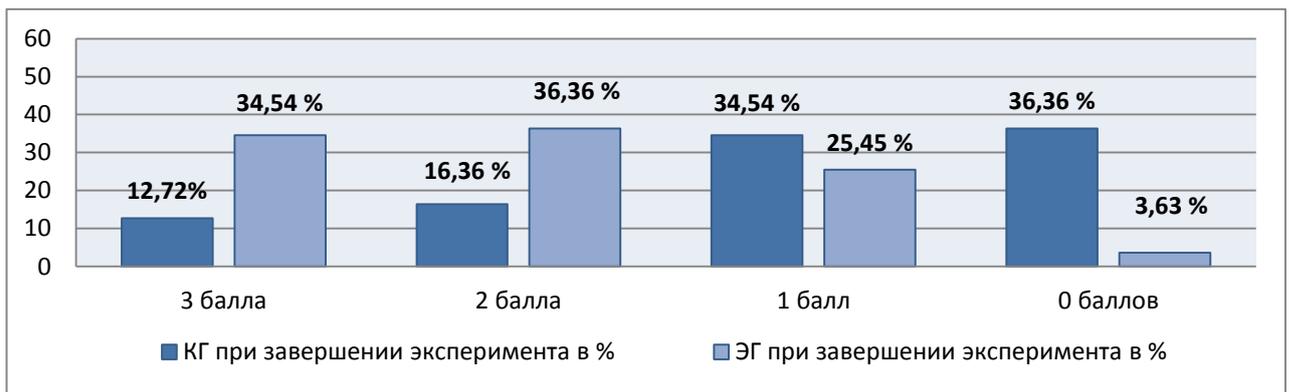


Рисунок 46 – Графическая форма представления показателя 3.1. специальности 1 при завершении эксперимента

*Результаты по показателю 3.2. специальности 1 представлены в сводной таблице 36.*

Таблица 36 – Данные по показателю 3.2. специальности 1 итоги на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	7 чел. (12,72 %)	10 чел. (18,18 %)	16 чел. (29,09 %)
2 балла	15 чел. (27,27 %)	13 чел. (23,63 %)	17 чел. (30,90 %)	22 чел. (40,0 %)
1 балл	26 чел. (47,27 %)	22 чел. (40,0 %)	21 чел. (38,18 %)	17 чел. (30,90 %)
0 баллов	10 чел. (18,18 %)	13 чел. (23,63 %)	7 чел. (12,72 %)	0 чел. (0 %)



Рисунок 47 – Графическая форма представления показателя 3.2. специальности 1 на начало эксперимента

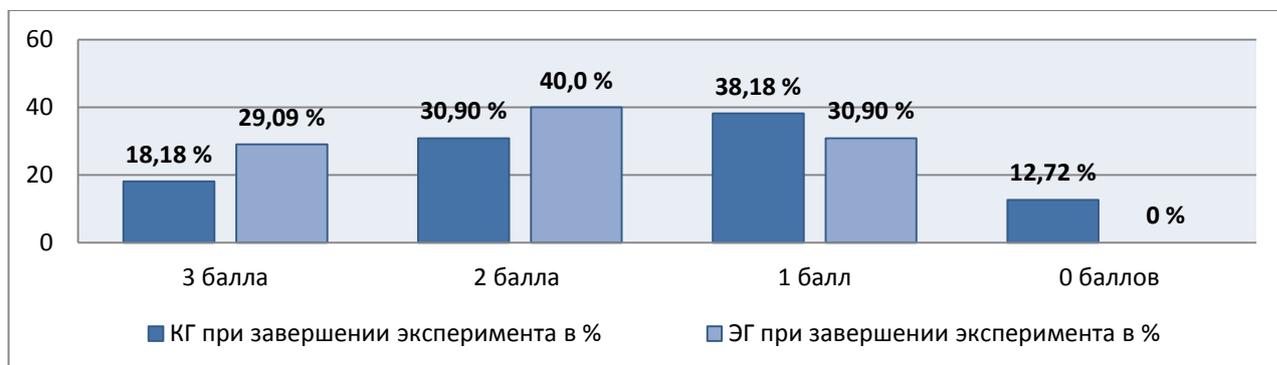


Рисунок 48 – Графическая форма представления показателя 3.2. специальности 1 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 3.3. специальности 1 представлены в сводной таблице 37.

Таблица 37 – Данные по показателю 3.3. специальности 1 итоги на начало и при завершении эксперимента

Уровень сформированности	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
3 балла	4 чел. (7,27 %)	4 чел. (7,27 %)	9 чел. (16,36 %)	14 чел. (25,45 %)
2 балла	8 чел. (14,54 %)	9 чел. (16,36 %)	13 чел. (23,63 %)	18 чел. (32,72 %)
1 балл	33 чел. (60,0 %)	34 чел. (61,81 %)	27 чел. (49,09 %)	23 чел. (41,81 %)
0 баллов	10 чел. (18,18 %)	8 чел. (14,54 %)	6 чел. (10,90 %)	0 чел. (0 %)

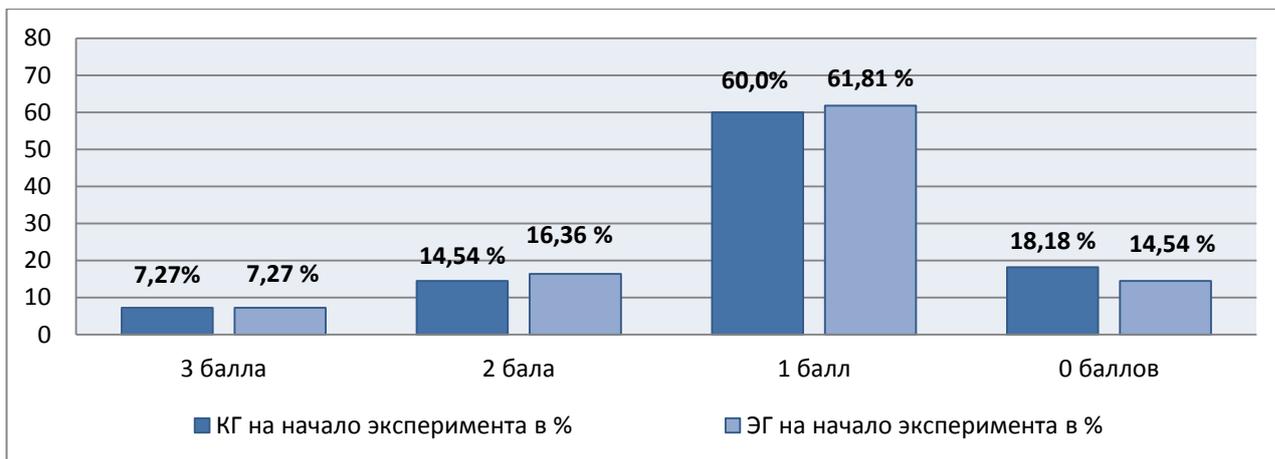


Рисунок 49 – Графическая форма представления показателя 3.3. специальности 1 на начало эксперимента

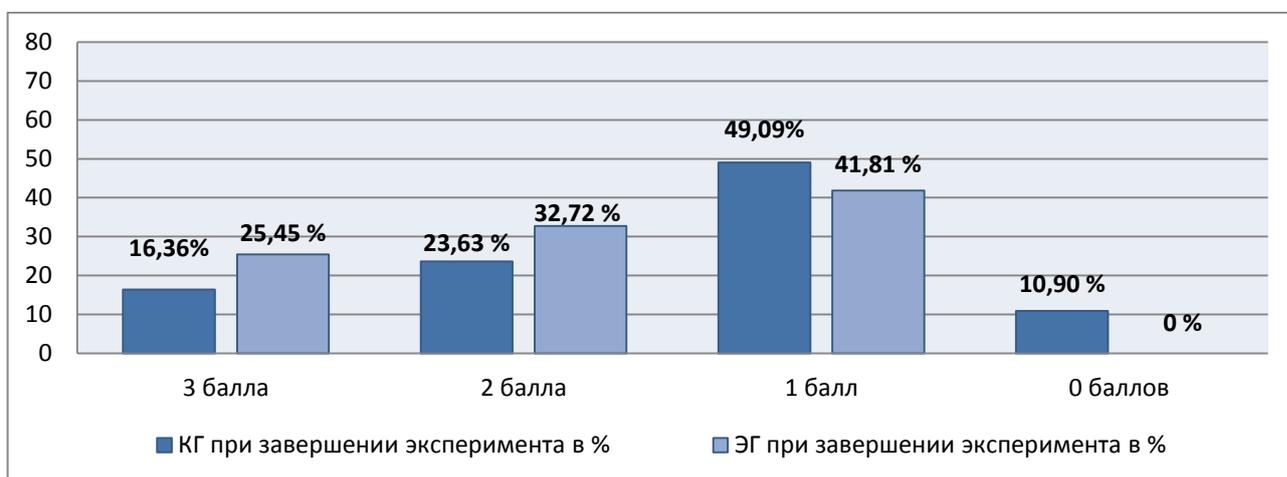


Рисунок 50 – Графическая форма представления показателя 3.3. специальности 1 при завершении эксперимента

Результаты по показателю 3.4. специальности 1 представлены в сводной таблице 38.

Таблица 38 – Данные по показателю 3.4. специальности 1 при завершении эксперимента

Уровень	КГ при завершении эксперимента 75 учащихся	ЭГ при завершении эксперимента 75 учащихся
Мне очень понравилось – 3 балла	41 чел. (54,66 %)	60 чел. (80 %)
Мне понравилось – 2 балла	14 чел. (18,66 %)	8 чел. (10,66 %)
Мне было не интересно – 1 балл	11 чел. (14,66 %)	4 чел. (5,33 %)
Мне было скучно – 0 баллов	9 чел. (12,0 %)	3 чел. (4,0 %)

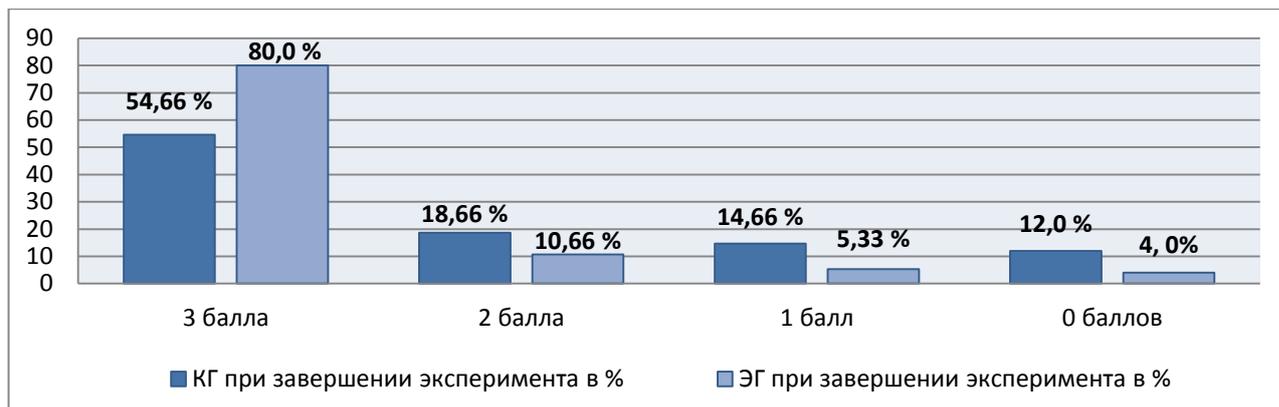


Рисунок 51 – Графическая форма представления показателя 3.4. специальности 1 при завершении эксперимента

Таким образом, беря во внимание полученные нами данные по каждому из представленных показателей и подпоказателей, в экспериментальной группе специальности 1 имеется статистически достоверный рост, по сравнению с контрольной группой. Мы можем убедиться в том, что полученные результаты носят не случайный и не субъективный характер, а являются вполне обоснованными результатами в рамках выполненной нами опытно-экспериментальной работы, принимая во внимание следующие аргументы. Во-первых, наши показатели, проверяемые в рамках каждого из трех критериев, не являются рядоположенными, а выступают автономными и независимыми друг от друга. Это дает нам возможность утверждать, что рост по каждому из показателей являлся самостоятельно полученным объективным результатом и не зависел от подъема или снижения данных соседних показателей, входящих в один общий критерий.

Так, например, результаты роста в экспериментальной группе по показателю 2.1., представили возможность будущим педагогам продемонстрировать умение *оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в форме: эссе, статьи, заметки в газету образовательной организации системы СПО, сочинения-рассуждения с расширенным творческим заданием по заданной теме.*

Для проверки статистической состоятельности результатов проведенного нами эксперимента по девяти показателям и четырем подпоказателям

специальности 1, применим критерий однородности  $\chi^2$  [144]. Поскольку каждый показатель имеет 4 уровня, то  $\chi_{крит}^2 = 7,82$ , а так как число респондентов в экспериментальной и контрольной группах одинаково, а формула для расчета  $\chi_{эмп}^2$

$$\text{приобретает вид } \chi_{эмп}^2 = \sum_{i=0}^3 \frac{(m_i - n_i)^2}{m_i + n_i} = \frac{(m_0 - n_0)^2}{m_0 + n_0} + \frac{(m_1 - n_1)^2}{m_1 + n_1} + \frac{(m_2 - n_2)^2}{m_2 + n_2} + \frac{(m_3 - n_3)^2}{m_3 + n_3} \quad (1)$$

Здесь  $m_i$  - число респондентов в контрольной группе, а  $n_i$  - число респондентов в экспериментальной группе [144].

Подставляя данные из таблиц 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 в формулу (1), получаем, что результаты между *экспериментальной группой* на начало и при завершении эксперимента по каждому из представленных девяти показателей и четырех подпоказателей, сводные данные которых представлены в таблице 39, имеют статистически достоверный рост.

Таблица 39 – Сводные результаты между ЭГ на начало и конец эксперимента по 9 показателям и 4 подпоказателям специальности 1

Показатели	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
1.1.		$\chi_{эмп}^2 = 30,56 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
1.2.		$\chi_{эмп}^2 = 29,73 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
1.3.1.		$\chi_{эмп}^2 = 24,52 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
1.3.2.		$\chi_{эмп}^2 = 21,27 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
1.3.3.		$\chi_{эмп}^2 = 23,78 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
1.3.4.		$\chi_{эмп}^2 = 29,27 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
2.1.		$\chi_{эмп}^2 = 30,64 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
2.2. «а»		$\chi_{эмп}^2 = 45,42 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
3.1.		$\chi_{эмп}^2 = 50,06 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
3.2.		$\chi_{эмп}^2 = 19,47 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
3.3.		$\chi_{эмп}^2 = 18,67 > 7,82 = \chi_{крит}^2$
3.4.		

С одной стороны это объективно подтверждает результаты нашей целенаправленной опытно-экспериментальной работы, а с другой закладывает определенную долю сомнений, а не связано ли это с различными субъективными факторами, такими как: содержание подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО, изначально имеющиеся благоприятные факторы, влияющие на результаты, полученные в

экспериментальной и в контрольной группе, объясняющие, что будет аналогичный результат. Для прояснения обстоятельств, применим критерий однородности  $\chi^2$  к результатам контрольной и экспериментальной групп на начало и завершение эксперимента

Мы в частности, подставляя данные из таблиц с 27 по 38 в формулу (1), получаем таблицу 40, из которой следует, что на начало эксперимента между *контрольной и экспериментальной группой* нет статистически значимых различий, а при завершении эксперимента такие различия очевидны.

Таблица 40 – Сводные результаты между КГ и ЭГ специальности 1

Показатели	КГ на начало эксперимента 55 чел.	ЭГ на начало эксперимента 55 чел.	КГ при завершении эксперимента 55 чел.	ЭГ при завершении эксперимента 55 чел.
1.1.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 0,19 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 16,55 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.2.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 1,75 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 15,80 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.1.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 0,63 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 9,33 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.2.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 0,63 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 11,68 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.3.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 1,91 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 11,23 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
1.3.4.	$\chi_{\text{эмп}}^2 = 1,144 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 12,19 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
2.1.	$\chi_{\text{экс}}^2 = 1,11 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{экс}}^2 = 11,40 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
2.2. «а»	$\chi_{\text{экс}}^2 = 2,20 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{экс}}^2 = 19,91 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.1.	$\chi_{\text{экс}}^2 = 1,23 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{экс}}^2 = 25,19 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.2.	$\chi_{\text{экс}}^2 = 1,68 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{экс}}^2 = 9,44 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.3.	$\chi_{\text{экс}}^2 = 0,29 < 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$		$\chi_{\text{экс}}^2 = 8,21 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	
3.4.	Не проводилось		$\chi_{\text{эмп}}^2 = 11,47 > 7,82 = \chi_{\text{крит}}^2$	

Данные результаты получены, исходя из 0,05 уровня значимости, но довольно большой уровень прочности, говорит о том, что для большинства показателей выводы будут справедливыми и для 0,001 уровня значимости. А это своеобразный эталон в психолого-педагогических исследованиях.

Таким образом, можно утверждать, что полученные результаты на начало и при завершении эксперимента является обоснованным и вполне закономерным итогом проведенного нами опытно-экспериментального исследования.

Таким образом, можно аргументировано утверждать, что полученные результаты между экспериментальной группой на начало и в конце эксперимента являются обоснованным и вполне закономерным итогом проведенного нами

опытно-экспериментального исследования, так как  $\chi^2_{\text{эмп}}$  составляет статистически достоверный рост, по сравнению с  $\chi^2_{\text{крит}}$  что, также подтверждает объективность полученных результатов целенаправленного опытно-экспериментального исследования.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Анализ результатов опытно-экспериментального исследования по подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся позволил прийти к следующим выводам.

1. Обоснована разработка критериально-оценочного аппарата подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Критериально-оценочный аппарат предназначен для апробации структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в СПО и включает в себя три основных критерия: *информационный, практико-ориентированный и деятельностный*.

2. Опытнo-экспериментальная работа по подготовке будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся проводилась нами с учетом трех ключевых этапов: *констатирующего, формирующего и контролирующего*.

В ходе проведения опытно-экспериментального исследования получено подтверждение, что проблема использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся интересует будущих педагогов и является актуальной для их будущей профессиональной деятельности. Анализируя содержания ответов будущих педагогов на вопросы, трех рассмотренных и проанализированных нами анкет, мы отмечаем, что полученный материал позволяет использовать его в качестве инструмента анализа

и оценки не только для определения подготовки будущих педагогов системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

При этом основной акцент сделан нами на освоении будущими педагогами ученых спецкурсов по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников», предназначенный для будущих педагогов, обучающихся по специальностям: 44.02.01 «Дошкольное образование» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся», предназначенный для будущих педагогов, обучающихся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».

Приобретенные знания, умения и сформированные компоненты общих и профессиональных компетенций, полученные будущими педагогами в ходе освоения данных учебных спецкурсов по выбору, позволили будущим педагогам:

- во-первых, использовать полученные знания и умения при разработке проектов в ходе учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности, осуществляющейся в ГПОУ «КемПК»;

- во-вторых, самостоятельно разрабатывать свои проекты патриотической тематики для демонстрации их в ходе прохождения производственной педагогической практики (по предмету) с воспитанниками и учащимися.

Кроме того, данные результаты стали основой построения структурно-содержательной модели подготовки будущего педагога, как компетентного специалиста посредством овладения общими и профессиональными компетенциями в соответствии с ФГОС СПО для использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Таким образом, при разработке и апробации структурно-содержательной модели формирования подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся необходимо:

- учитывать составляющие компетентностного и системного подходов, с учетом основных тенденций развития современного профессионального образования;

- разработать критериально-оценочный аппарат подготовки будущих педагогов в образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Представленный нами критериально-оценочный аппарат для апробации структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, позволяет определить основные ориентиры, направленные на получение заданных результатов, а именно оценить уровень знаний, умений и навыков будущих педагогов в использовании проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внимание к подготовке будущих педагогов в системе СПО в современных условиях - явление закономерное, основанное на объективных обстоятельствах действующей социально-экономической и культурно-образовательной ситуации в России. Анализ психолого-педагогической, философской и социально-педагогической литературы позволил нам прийти к выводу о том, что проблема подготовки будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся является на сегодняшний день актуальной и востребованной.

На основе анализа теории и практики нами уточнены основные сущностные понятия относительно темы исследования. Так, «патриотическое воспитание» рассматривается нами как сложная интегральная и многофакторная деятельность, целенаправленного взаимодействия преподавателей, педагогов и студентов – будущих педагогов в СПО, направленная на формирование патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения ими опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности ПОО системы СПО.

Современный научно-технологический этап развития мировой цивилизации обуславливает необходимость осуществления технологического образования подрастающего поколения, под которым понимается «процесс и результат активного овладения обучающимися проектно-технологической культурой, содержанием и формами преобразовательной деятельности в материальном и духовном производстве». Одной из таких технологий, на наш взгляд, является проектная технология. Опираясь на различные трактовки понятия «метод проектов» в современной педагогической науке, утверждаем, что метод проектов трансформировался в педагогическую проектную технологию.

При этом проектная технология рассматривается нами как педагогическая личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций,

способная обеспечить развитие личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в ПОО системы СПО в решении практических задач патриотического воспитания воспитанников и учащихся с включением комплекса поисковых, познавательных, исследовательских, проблемных, творческих, расчётных, графических и других видов работ в ходе последовательного выполнения постепенно усложняющихся заданий-проектов.

Определено, что одним из неотъемлемых условий успешности использования проектной технологии как основы становления компетентного специалиста, подготовленного к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, является ее переориентация на компетентностный подход.

Посредством использования проектной технологии в образовательной деятельности ПОО системы СПО, в ходе реализации учебной, внеучебной, социально-воспитательной видов деятельности доказано, что проектная технология: способствует формированию новых компетенций у будущих педагогов при использовании ее в процессе реализации компетентностного подхода; позволяет закреплять и многократно отрабатывать компоненты общих и тем более профессиональных компетенций будущих педагогов, получаемых ими в ходе изучения учебных дисциплин, профессиональных модулей, междисциплинарных курсов, а также в процессе учебно-производственной, научно-методической, социально-воспитательной деятельности, организуемой и осуществляемой в ПОО.

В связи с этим, использование проектной технологии, направленной на формирование новых компетенций и отработку уже приобретенных компонентов общих и профессиональных компетенций будущих педагогов в ПОО системы СПО, является приоритетным фактором, как в самостоятельной профессиональной деятельности, так и в их демонстрации на конкурсах, чемпионатах, фестивалях, движениях различного уровня по профессии.

Учитывая проанализированные нами возможности проектной технологии в патриотическом воспитании будущих педагогов воспитателей ДОО и учителей

начальных классов можно рассматривать ее как неотъемлемую часть их профессиональной подготовки с учетом компетентного подхода в ПОО системы СПО. Использование проектной технологии способствует качественному выполнению будущими педагогами обобщенных трудовых функций, необходимых умений и знаний в осуществлении патриотического воспитания воспитанников и учащихся, прописанных в Профессиональном стандарте педагога и определяемых реализацией ФГОС ДО и ФГОС НОО.

Таким образом, сегодня созрела объективная потребность в компетентных педагогических кадрах, владеющих созидательными способами осуществления образовательной деятельности на ступени дошкольного и начального (общего) образования в конкретных социально-педагогических условиях, демонстрирующих мобильность и адаптивность, умение ориентироваться в имеющемся информационном пространстве, желающих самосовершенствоваться и саморазвиваться. На первый план выступает не формальная принадлежность к педагогической профессии, а владение будущими педагогами общими и профессиональными компетенциями, прописанными в ФГОС СПО соответствующих педагогических специальностей и реализуемых ППССЗ, то есть соответствие педагога многомерным компетентным требованиям профессиональной деятельности в современных условиях. В связи с этим, проблема подготовки профессионально компетентных специалистов – будущих педагогов, формирование которых идет на протяжении всей образовательной деятельности в ПОО системы СПО, безусловно, возрастает.

Теоретические и практические результаты нашего исследования доказывают, что обозначенная цель достигнута, поставленные задачи решены, первоначально выдвинутая гипотеза подтверждена. Проведенное нами исследование не претендует на исчерпывающее решение данной проблемы, но открывает возможности дальнейшего изучения проблемы подготовки будущих педагогов в образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

№ п/п	Наименование сокращения	Расшифровка сокращения
1.	АПК	Анжеро-Судженский педагогический колледж
2.	ГПОУ	Государственное профессиональное образовательное учреждение
3.	ДОО	Дошкольная образовательная организация
4.	КГ	Контрольная группа
5.	КемПК	Кемеровский педагогический колледж
6.	КисПК	Киселевский педагогический колледж
7.	МХК	Мировая художественная культура
8.	НПК	Новокузнецкий педагогический колледж
9.	ОК	Общие компетенции
10.	ПК	Профессиональные компетенции
11.	ПОО	Профессиональные образовательные организации
12.	Подпоказатель 1.3.1.	Любовь к Родине (малой Родине)
13.	Подпоказатель 1.3.2.	Защита интересов Родины (малой Родине)
14.	Подпоказатель 1.3.3.	Потенциал учебной и внеучебной деятельности
15.	Подпоказатель 1.3.4.	Патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности
16.	Показатель 1.1.	Результаты прохождения промежуточной и итоговой форм аттестации будущими педагогами по учебным дисциплинам: «История», «Литература», «Искусство (МХК)»
17.	Показатель 1.2.	Участие будущих педагогов во внеучебной деятельности патриотической направленности: в предметных олимпиадах, научно-практических конференциях, творческих и профессиональных конкурсах, акциях, фестивалях различного уровня, как очной, так и дистанционных форм участия
18.	Показатель 1.3.	Оценка сформированности отношения будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию в системе СПО
19.	Показатель 2.1.	Сформированность когнитивного компонента будущих педагогов, влияющего на их собственное патриотическое воспитание и проявляющееся в умении оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в форме: эссе, статьи, заметки в газету образовательной организации, сочинения-рассуждения с расширенным творческим заданием
20.	Показатель 2.2. – «а» для специальности 1	Умение будущих педагогов выделять патриотический контент в работе с обучающимися средствами отдельных предметов (на примере предмета «Литературное чтение»).
21.	Показатель 2.2. – «б» для специальности 1	Умение будущих педагогов выделять патриотический контент в работе с учащимися средствами внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО.
22.	Показатель 2.2. для	Умение будущих педагогов выделять патриотический

	специальности 2, 3	контент в работе с воспитанниками средствами отдельных образовательных областей (на примере речевой области).
23.	Показатель 3.1.	Оценка показателя индивидуального (группового) проекта преподавателем.
24.	Показатель 3.2.	Самооценка индивидуального (группового) проекта будущими педагогами.
25.	Показатель 3.3.	Оценка индивидуального (группового) проекта другими студентами – будущими педагогами.
26.	Показатель 3.4.	Оценка обратной связи по итогам участия воспитанников и учащихся в проекте патриотически-ориентированного содержания.
27.	ППССЗ	Программа подготовки специалистов среднего звена.
28.	ПС педагога	Профессиональный стандарт педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель).
29.	Специальность 1	Специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».
30.	Специальность 2	Специальность 44.02.01 «Дошкольное образование».
31.	Специальность 3	Специальность 44.02.04 «Специальное дошкольное образование».
32.	СПО	Среднее профессиональное образование.
33.	ФГОС ДО	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.
34.	ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
35.	ФГОС СПО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования.
36.	ЭГ	Экспериментальная группа.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Адаева, Н. В. Патриотическое воспитание студентов техникума средствами народной педагогики: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Адаева Наталья Валерьевна. – Тверь, 2014. – 270 с.
2. Албутова, И. В. Формирование готовности к патриотическому воспитанию учащихся у студентов педвуза в процессе педагогической практики: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.08 / Албутова Инна Владимировна. – Чебоксары, 2009. – 22 с.
3. Алиева, С. Т. Патриотическое воспитание детей 6-7 лет средствами интегративных форм народного творчества (на материале Республики Дагестан): автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Алиева Сабият Тагировна. – Махачкала, 2004. – 20 с.
4. Андреев, В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. – 2-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – С. 98.
5. Антология педагогической мысли России второй половины XIX– начала XX в. / сост. П. А. Лебедев. – Москва: Педагогика, 1990. – 603 с.
6. Антропова, Л. И. Социальные проблемы самореализации личности: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.01 / Антропова Людмила Ивановна. – Ростов-на-Дону, 1980. – 24 с.
7. Артамонова, Е. И. Подготовка учителя к инновационной деятельности в современном вузе / Е. И. Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 6. – С. 86-96.
8. Артамонова, Е. И. Профессионализм педагога: инновационные ориентиры развития (отчет о проведении международной научно-практической конференции «профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития» (Москва, 17-18 марта 2016 г.) / Е. И. Артамонова // Педагогическое образование и наука. – 2016. – № 2. – С. 158-160.
9. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва: Высшая школа, 1980. – 368 с.
10. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18-22.
11. Афанасова, И. М. Патриотическое воспитание учащихся младшего подросткового возраста в процессе изучения биологии в школе: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Афанасова Ирина Михайловна. – Рязань, 2006. – 189 с.
12. Афанасьева, М. Л. Патриотическое воспитание младших подростков как направление деятельности классного руководителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Афанасьева Мария Леонидовна. – Москва, 2008. – 152 с.
13. Баландин, М. А. Развитие патриотической направленности студентов колледжа в процессе профессиональной подготовки: дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Баландин Михаил Анатольевич. – Магнитогорск, 2011. – 176 с.
14. Барыкова, Н. А. Метод проектов» и его возможности // Материалы XII конференции-выставки «Информационные технологии в образовании»

- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ito.su/2002/I/2/I-2-532.html>. – Загл. с экрана.
15. Батракова, Ю. С. Подготовка будущих учителей к патриотическому воспитанию школьников (на материале обучения педагогике): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Батракова Юлия Сергеевна. – Москва, 2014. – 25 с.
  16. Белоногова, Л. Н. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к патриотическому воспитанию младших школьников: региональный аспект: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Белоногова Людмила Николаевна. – Самара, 2014. – 25 с.
  17. Белинский, В. Г. Избранные педагогические сочинения / В. Г. Белинский. – Москва: Педагогика, 1982. – 287 с.
  18. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
  19. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
  20. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – Москва: Высш. шк., 1989. – 141 с.
  21. Бестужев, А. Ф. Из трактата «О воспитании» / А. Ф. Бестужев. – Москва: Просвещение, 1973. – 420 с.
  22. Блонский, П. П. Задачи и методы новой народной школы / П. П. Блонский. – Москва, 1972. – С. 236.
  23. Блохин, А. Л. Метод проектов как личностно-ориентированная педагогическая технология: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Блохин Александр Леонидович. – Ростов-на-Дону, 2005. – 24 с.
  24. Бойко, В. И. Патриотическое сознание. Сибирское отделение: Наука, 1985. – 254 с.
  25. Болдырев, Н. И. Методика воспитательной работы в школе: учеб пособие для студентов пед. ин-тов / Н. И. Болдырев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Просвещение, 1981. – 223 с.
  26. Борисова, Е. В. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста с нарушениями речи: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.03, 13.00.01 / Борисова Елена Владимировна. – Москва, 2010. – 26 с.
  27. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: монография / науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.
  28. Бублик, Л. А. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи в современных условиях: учеб. пособие / канд. ист. наук, доц., полк. Л. А. Бублик; Воен.-полит. Краснознам. акад. им. В. И. Ленина. ВПА им. В. И. Ленина. Кафедра парт.-полит. работы Сов. Вооруж. Силах. – Москва, 1973. – 63 с.
  29. Быков, А. К. Воспитание школьников на историческом наследии Великой Отечественной войны: к 65-летию Великой Победы / А. К. Быков // Воспитание школьников. – 2010. – № 5. – С. 3-9.

30. Быков, А. К. Проблемы патриотического воспитания / А. К. Быков // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37-42.
31. Быков, А. К. Формирование патриотического сознания молодежи / А. К. Быков // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 10-20.
32. Валеева, Г. Х. Патриотическое воспитание младших школьников в образовательном процессе средствами этнопедагогике: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Валеева Гузель Хусаиновна. – Челябинск, 2006. – 190 с.
33. Валеев, И. И. Этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников: На материале республики Башкортостан: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Валеев Ильяс Иштуганович. – Москва, 1998. – 352 с.
34. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
35. Вербицкий, А. А. Проблема трансформации мотивов в контекстном обучении / А. А. Вербицкий, Н. А. Бакшаева // Вопросы психологии. – 1997. – № 3. – С. 12-22
36. Вербицкий, А. А. Инварианты профессионализма: проблемы формирования: монография / А. А. Вербицкий, М. Д. Ильязова. – Москва: Логос, 2011. – 288 с.
37. Виненко, В. Г. Синергетика в школе / В. Г. Виненко // Педагогика. – 1997. – № 2. – С.55-60.
38. Водовозов, В. И. Избранные педагогические сочинения: кн.3-я. – Москва: Академия педагогических наук РСФСР, 1953. – 464 с.
39. Воинова, О. И. Проектные технологии обучения общенаучным дисциплинам в системе высшего технического образования автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Воинова Ольга Игоревна. – Москва, 2008. – 18 с.
40. Войтеховская, М. П. История формирования и развития системы общего и педагогического образования как составной части процесса модернизации Российской империи: дис.... д-ра историч.-х. наук: 07.00.02 / Войтеховская Марина Петровна. – Томск, 2012. – 704 с.
41. Ворожищева, Е. В. Формирование готовности студентов педагогического колледжа к гражданскому воспитанию дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ворожищева Евгения Валерьевна. – Новокузнецк, 2010. – 23 с.
42. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1991. – 93 с.
43. Вырщиков, А. Н. Патриотическое воспитание: методологический аспект / А. Н. Вырщиков. – Волгоград, 2001. – 112 с.
44. Вырщиков, А. Н. Педагогический аспект понятия «патриотизм» как методология патриотического воспитания / А. Н. Вырщиков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5 (Том 69). – С. 8-11.

45. Вырщиков, А. Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
46. Вырщиков, А. Н. Военно-патриотическое воспитание молодежи: монография / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов. – Волгоград: ПринТерра, 2008. – 164 с.
47. Вырщиков, А. Н. Концептуальные основы патриотического воспитания учащейся молодёжи / А. Н. Вырщиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов. – Волгоград: ПринТерра, 2007. – 136 с.
48. Высказывания выдающихся писателей о русском языке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stihi.ru/2014/05/13/8066>
49. Гальперин, П. Я. Введение в психологию: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. специальностям / П. Я. Гальперин. – Москва: Кн. дом «Университет», 2000. – 329 с.
50. Глазунова, И. Н. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Глазунова Ирина Николаевна. – Липецк, 2002. – 174 с.
51. Голуб, Г. Б. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования: методическое пособие для педагогов – руководителей проектов учащихся основной школы / Г. Б. Голуб, Е. А. Перелыгина, О. В. Чуракова; под ред. д-ра ф-м-н. Е. Я. Когана. – Самара: Издательство «Учебная литература», Издательский дом «Федоров», 2006. – 176 с.
52. Горбунов, В. С. Патриотическое воспитание школьников в условиях городской системы образования: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Горбунов Владимир Степанович. – Кемерово, 2007. – 22 с.
53. Горобец, Л. Н. «Метод проекта» как педагогическая технология / Л. Н. Горобец // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2012. – № 2. – С. 122-128.
54. Гузеев, В. В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / В. В. Гузеев // Директор школы. – 1995. – № 6. – С. 44.
55. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В. В. Гузеев. – Москва: Народное образование, 2001. – 238 с.
56. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – 2-е изд. – Москва: Просвещение, 2009. – 23 с.
57. Датский, В. А. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Датский Виктор Анатольевич. – Москва, 2006. – 153 с.
58. Джужук, И. И. Метод проектов в контексте личностно-ориентированного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Джужук Игорь Иванович. – Ростов-на-Дону, 2004. – 218 с.

59. Добролюбов, Н. А. Избранные педагогические сочинения / Н. А. Добролюбов. – Москва: Изд-во «Педагогика», 1986. – 348 с.
60. Дудко, А. В. Воспитание патриотизма у студентов военных высших учебных заведений: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Дудко Андрей Владимирович. – Оренбург, 2002 – 198 с.
61. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Дурай-Новакова Крыстына Мечиславовна. – Москва: 1983. – 356 с.
62. Дьюи, Д. Демократия и образование / Д. Дьюи. – Москва: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
63. Есина, Е. А. Формирование патриотизма у студентов вузов культуры и искусств в процессе изучения древнерусской литературы: дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Есина Елена Анатольевна. – Москва, 2009. – 201 с.
64. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный в 2-х томах. – Т. 2: П-Я. – Москва: Русский язык, 2000. – 1088 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.efremova.info>
65. Заир-Бек, Е. С. Основы педагогического проектирования: учеб пособие для студентов педагогического бакалавриата, педагогов-практиков / Е. С. Заир-Бек. – Санкт-Петербург, 1995. – 234 с.
66. Захарова, С. А. Проектное обучение как условие формирования готовности школьников к художественно-творческой деятельности автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.02 / Захарова Светлана Алексеевна. – Москва, 2011. – 24 с.
67. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
68. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
69. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
70. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
71. Ильина, Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. – Москва: Знание, 1972. – 72 с.
72. Ильин, Г. Л. Научно-педагогические школы: проективный подход: монография / Г. Л. Ильин. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 215 с.
73. Ильин, Г. Л. Проектное образование и становление личности / Г. Л. Ильин // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 85-92.

74. Ильясов, И. И. Проектирование курса обучения по учебной дисциплине / И. И. Ильясов, Н. Галатенко. – Москва, 1994. – 210 с.
75. Инновационные воспитательные технологии, обеспечивающие становление российской идентичности школьников / Д. В. Григорьев, Е. В. Хижнякова, А. А. Андриюшков, А. В. Гуревич [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kriro.ru/upload/docs/Proekti/Modernizacia\\_obshegoobrazovania/FGOS\\_NO\\_OOO/Григорьев Д. В. иннов.восп.технологии.pdf](http://kriro.ru/upload/docs/Proekti/Modernizacia_obshegoobrazovania/FGOS_NO_OOO/Григорьев_Д._В._иннов.восп.технологии.pdf). – Загл. с экрана.
76. Ипполитова, Н. В. Патриотическое воспитание учащихся: учебное пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Н. В. Ипполитова. – 2-е изд., доп. – Шадринск: ШГПИ, 2005. – 84 с.
77. Ипполитова, Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис....д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ипполитова Наталья Викторовна. – Челябинск, 2000. – 383 с.
78. Каган, М. С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа / М. С. Каган. – Москва: Политиздат, 1974. – 328 с.
79. Казакова, Е. И. Проектирование образовательных программ / Е. И. Казакова. – Санкт-Петербург: Просвещение, 1994. – 132 с.
80. Казакова, Е. И. Технология проектирования личных достижений / Е. И. Казакова. – Санкт-Петербург: Просвещение, 1994. – 128 с.
81. Карамзин, Н. М. Сочинения в двух томах / Н. М. Карамзин. – Ленинград: Художественная литература, 1984. – 672 с.
82. Килпатрик, У. Х. Метод проектов. Применение целевой установки в пед. процессе / У. Х. Килпатрик; [с предисловием Н. В. Чехова]. – Ленинград, изд-во «Брокгауз-Ефрон», 1925. – 43 с.
83. Килпатрик, У. Х. Основы метода / У. Х. Килпатрик. – Москва. – Ленинград, 1924. – 116 с.
84. Климова, А. Д. Проектная деятельность учащихся как средство управления общеобразовательными учреждениями (на материалах Ямало-Ненецкого автономного округа): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Климова Анна Дмитриевна. – Москва, 2009. – 21 с.
85. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996 – 512 с.
86. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
87. Козлов, А. А. О патриотизме. Основные понятия и краткий исторический аспект // Нравственность в образовании: информационный портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nravstvennost.info/library/newsde-tail.php?1D=2263>
88. Кокарев, Ю. П. Формирование ценностно-патриотических ориентаций у обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08, 13.00.01 / Кокарев Юрий Петрович. – Москва, 2007. – 22 с.

89. Кокуева, Л. В. Воспитание патриотизма у детей старшего дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.07 / Кокуева Людмила Васильевна. – Ярославль, 2002. – 228 с.
90. Коллингс, Э. Опыт работы американской школы по методу проектов / Э. Коллингс. – Москва: Новая Москва, 1926.
91. Кондрыкинская, Л. А. Взаимодействие методических служб разного уровня в процессе оптимизации патриотического воспитания дошкольников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кондрыкинская Любовь Анатольевна. – Москва, 2001. – 25 с.
92. Коновалова, Г. А. Организационно-педагогические условия патриотического воспитания учащихся в современной общеобразовательной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Коновалова Галина Анатольевна. – Томск, 2003. – 197 с.
93. Конышева, Н. М. Проектная деятельность младших школьников на уроках технологии / Н. М. Конышева. – Смоленск: Ассоц. XXI век, 2006. – 47 с.
94. Копцева, Ю. А. Повышение эффективности патриотического воспитания студентов негосударственных вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Копцева Юлия Альбертовна. – Москва, 2005. – 23 с.
95. Корнеева, Е. И. Фольклорные праздники и развлечения в патриотическом воспитании дошкольников (средний дошкольный возраст): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Корнеева Елена Игоревна. – Москва, 1995. – 181 с.
96. Королев, Ф. Ф. Системный подход и возможности его применения в педагогических исследованиях / Ф. Ф. Королев // Советская педагогика. – 1970. – № 9. – С. 103-115.
97. Кочевцева, С. А. Организация патриотического воспитания студентов в среднем специальном учебном заведении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кочевцева Светлана Александровна. – Рязань, 2005. – 202 с.
98. Краевский, В. В. Методология педагогического исследования / В. В. Краевский. – Самара, 1994. – 214 с.
99. Красносельский, С. А. Основы проектирования: учебное пособие / С. А. Красносельский. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 232 с.
100. Криворотов, Д. А. Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания и реализация его функций (на примере образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): монография / Д. А. Криворотов, Л. А. Ибрагимова. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. университета, 2009. – 270 с.
101. Кудрина, Е. Л. Духовно-нравственные проблемы развития художественного образования / Е. Л. Кудрина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 10. – С. 126-131.
102. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – Москва, 1990. – 119 с.

103. Культурно-патриотическая стратегия России Национально-комплексной программы Держава 21 век [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://derzhava21.ru/img/strategy/cp\\_strategy\\_derzhava.pdf](http://derzhava21.ru/img/strategy/cp_strategy_derzhava.pdf)
104. Куприна, Н. Подготовка студентов к воспитательной работе средствами музыки / Н. Куприна // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 12. – С. 88-95.
105. Кусмарцев, М. Б. Инновационная среда патриотического воспитания в учреждении дополнительного образования: проектирование и организация: монография / М. Б. Кусмарцев, Т. В. Левченко. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. – 150 с.
106. Кусмарцев, М. Б. Патриотическое воспитание детей и молодёжи: от образа Победы к духовной идентичности с поколением Победителей: монография / М. Б. Кусмарцев. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013.
107. Лаврова, Т. В. Развитие патриотического самосознания студентов колледжа: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лаврова Татьяна Вячеславовна. – Ульяновск., 2011. – 200 с.
108. Левченко, Т. В. Традиции российского казачества – духовный ресурс патриотического воспитания детей и молодёжи: научно-методическое издание. – Волгоград: изд-во ВолГМУ, 2013. – 117 с.
109. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие для вузов / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл: Академия, 2005. – 352 с.
110. Лихачев, Б. Т. Воспитание: Необходимость и свобода / Д. С. Лихачев // Педагогика. – 1994. – № 2. – С. 35-40.
111. Лихачёв, Д. С. Раздумья о России / Д. С. Лихачев. – Санкт-Петербург: Изд. «Logos», 1999. – 142 с.
112. Лодатко, Е. А. Кластеризация социокультурного пространства и когнитивные метафоры в педагогическом моделировании / Е. А. Лодатко // Вестник Черкасского университета. Серия: Педагогические науки. – Вып. 6(259). – 2013. – Черкассы: ЧНУ им. Богдана Хмельницкого, 2013. – С. 53-58.
113. Лодатко, Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Лодатко // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1(16). – С. 126-128.
114. Ломоносов, М. В. Избранные произведения: в 2 т. / М. В. Ломоносов. – Т. 2. История. Филология. Поэзия. – Москва: Наука, 1986. – 496 с.
115. Лопаткин, В. М. Интегративные тенденции в развитии региональной системы педагогического образования: автореф. дис.... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Лопаткин Владимир Михайлович. – Новосибирск, 2004. – 38 с.
116. Лукинова, А. В. Патриотическое воспитание учителя в теории и практике отечественного педагогического образования второй половины XX – начале XXI века: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лукинова Анастасия Владимировна. – Нижний Новгород, 2009. – 23 с.
117. Лукьянова, В. П. Педагогические условия патриотического воспитания старшеклассников в учебно-воспитательном процессе

- современной школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лукьянова Валентина Павловна. – Москва, 2003. – 165 с.
118. Лутовинов, В. И. О концептуальных подходах к патриотическому воспитанию учащейся молодежи / В. И. Лутовинов, М. Резаков // Власть. – 2010. – № 5. – С. 38-41.
119. Лутовинов, В. И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fpvestnik.ru/patriotizm-segodnya/sistema-patrioticheskogo-vozpitaniya-sostoyanie-problemy-i-napravleniya-razvitiya/>
120. Лыкова, Т. Р. Анализ понятия «патриотизм»: педагогический аспект / Т. Р. Лыкова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – С. 778-782.
121. Люрья, Н. А. Образование как феномен культуры и фактор развития личности: автореф. дис.... канд. философ-х. наук: 09.00.11 / Люрья Надежда Абрамовна. – Томск, 1997. – 39 с.
122. Магомедова, П. К. Патриотическое воспитание студентов в условиях полиэтнической среды педагогического вуза: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08 / Магомедова Папанеш Курбановна. – Махачкала, 2013. – 178 с.
123. Макаренко, А. С. Воспитание гражданина / сост. Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. – Москва: Просвещение, 1988. – 301 с.
124. Мальгин, Е. Л. Патриотическое воспитание студентов вуза на основе программно-целевого моделирования: автореф. дис.... канд. политических наук: 13.00.08 / Мальгин Евгений Леонидович. – Барнаул, 2009. – 22 с.
125. Мардахаев, Л. В. Развитие А. В. Мудриком идеи социального воспитания / Л. В. Мардахаев. – 2016. – № 4. – С. 40-45.
126. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика и социальная работа // Педагогическое образование и наука / Л. В. Мардахаев. – 2017. – № 2. – С. 37-40.
127. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва: Знание, 1996. – 200 с.
128. Марков, С. А. Государственная молодежная политика Российской Федерации как фактор героико-патриотического воспитания молодых граждан: автореф. дис.... канд. политических наук: 23.00.02 / Марков Станислав Александрович. – Москва, 2010. – 25 с.
129. Матвеева, С. В. Воспитание патриотизма у старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса в современной общеобразовательной школе: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Матвеева Светлана Валентиновна. – Нижний Новгород, 2006. – 205 с.
130. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие / Н. В. Матяш. – 3-е изд., стер. – Москва: Академия, 2014. – 160 с.
131. Матяш, Н. В. Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Н. В. Матяш; под ред. В. В. Рубцова. – Мозырь: РИФ «Белый ветер», 2000. – 286 с.

132. Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере культуры и учреждений культуры о формах, методах и средствах работы по формированию толерантности в обществе, развитию межнационального общения и борьбе с ксенофобией средствами культуры / Е. Л. Кудрина, М. В. Белозерова, В. И. Марков, Ю. А. Шубин. – 2-е изд., доп. – Кемерово: КемГУКИ, 2009. – 129 с.
133. Мешков, А. Е. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на традиционных ценностях отечественной культуры: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мешков Александр Евгеньевич. – Москва, 2011. – 31 с.
134. Митина, Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л. М. Митина. – Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. – 376 с.
135. Митина, Л. М. Психология профессионального развития учителя: монография / Л. М. Митина. – Москва, 1998. – 200 с.
136. Моляко, В. А. Психология творческой деятельности / В. А. Моляко. – Москва: Высшая школа, 1998. – С. 46.
137. Монахов, В. М. Введение в теорию педагогических технологий: монография / В. М. Монахов. – М-во науки и образования РФ, Федер. агентство по образованию, Межвуз. центр дистанц. образования МГОПУ им. М. А. Шолохова, Волгоград. гос. пед. ун-т. – Волгоград: «Перемена», 2006. – 318 с.
138. Монахов, В. М. Технологические основы конструирования и проектирования учебного процесса: монография / В. М. Монахов. – Волгоград: «Перемена», 1995. – 152 с.
139. Мордвинцев, Д. Ю. Воспитание патриотизма у будущих учителей средствами педагогических дисциплин: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Мордвинцев Денис Юрьевич. – Челябинск, 2003. – 175 с.
140. Москвина, Т. В. Организационно-педагогическое обеспечение использования метода проектов в социальном воспитании младших школьников: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.02 / Москвина Татьяна Владимировна. – Кострома, 2014. – 251 с.
141. Мусина, В. Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие / В. Е. Мусина. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 156 с.
142. Наумов, С. В. Проблемы патриотизма и патриотического воспитания в идейном наследии славянофилов: учебное пособие / С. В. Наумов, А. А. Терентьев. – Нижний Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 2002. – 35 с.
143. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство ИПКиПРНО МО, 1996. – С. 32.
144. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – Москва: МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

145. Новиков, Н. И. Избранные сочинения / подгот. текста, вступ. статья и коммент. Г. П. Макагоненко. – Москва: Гослитиздат, 1951. – 744 с.
146. Новикова, Г. П. Инновационная деятельность - важнейшее условие профессионально-личностного развития педагога / Г. П. Новикова // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 7. – С. 11-14.
147. Новикова, Г. П. Методологические основы развития инновационных процессов в образовательных организациях / Г. П. Новикова // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 5. – С. 7-13.
148. Новикова, Г. П. Преемственность дошкольного и начального школьного образования в русле реализации ФГОС ДО / Г. П. Новикова // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 3. – С. 14-20.
149. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательский центр Академия, 2008. – 272 с.
150. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года № 273–ФЗ // Вестник образования – 2013. – № 5-6 (март). – С. 3-192.
151. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (с приложением) // Официальные документы в образовании. – 2010. – № 6 февраль. – С. 9-41.
152. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 (ред. от 31.03.2017) // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162182/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162182/)
153. Об утверждении концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: протокол заседания Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей от 21 мая 2003 г. № 2(12)-П4. // Сайт Росвоенцентра по вопросам реализации государственных программ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации в 2001-2005, 2005-2010, 2010-2015 годах» – Режим доступа: <http://gospatriotprogram.ru/the-concept-of-patriotic-education-is-the-basis-of-the-state-program-/on-approval-of-the-concept-of-patriotic-education-protocol-.php>. – Загл. с экрана.
154. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=172706&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.33383199885680237#0>. – Загл. с экрана.

155. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) (с приложением) // *Официальные документы в образовании.* – 2014. – № 4. – С. 22-49.
156. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р // *Консультант Плюс.* – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=180402&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.906097306235434#0>. – Загл. с экрана.
157. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 // *Вестник образования.* – 2013. – № 24. – С. 3-32.
158. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1351 (ред. от 25.03.2015) // *Консультант Плюс.* – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=179078&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.22310897444012845#0>. – Загл. с экрана.
159. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1353 (ред. от 25.03.2015) // *Консультант Плюс.* – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=179082&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.017328156549538454#0>. – Загл. с экрана.
160. Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.04 Специальное дошкольное образование [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки России от 27.10.2014 № 1354 (ред. от 25.03.2015) // *Консультант Плюс.* – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=179076&fld=134&dst=100018,0&rnd=0.9951490460139516#0>. – Загл. с экрана.
161. О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 1643 // *Вестник образования.* – 2015. – № 6. – С. 19-32.

162. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.02.2001 № 122 // Гарант: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Москва, 1990-2017. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/#text>. – Загл. с экрана.
163. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы»: постановление Правительства РФ от 11.07.2005 № 422 // Воспитание школьников. – 2006. – № 2. – С. 2-7.
164. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы»: постановление Правительства РФ от 05.10.2010 № 795 // Вестник образования. – 2010. – № 21 ноябрь. – С. 10-52.
165. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»: постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 // Вестник образования. – 2016. – № 3 февраль. – С. 10-25.
166. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой / С. И. Ожегов. – 20-е изд., стереотип. – Москва: Русский язык, 1988. – 750 с.
167. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва (1992-2017) – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212832&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.7320193701533937#0>. – Загл. с экрана.
168. О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 № 2765-р // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212832&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.7320193701533937#0>. – Загл. с экрана.
169. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=129346&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9062631758456947#0>– Загл. с экрана.
170. О направлении Программы (вместе с Программой развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях) [Электронный ресурс]: письмо Минобрнауки России от 13.05.2013 № ИР-352/09 // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа:

- <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=561547#0>. – Загл. с экрана.
171. О национальной доктрине образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 04.10.2000 № 751 // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Москва, 1992-2017. – Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/231200>. – Загл. с экрана.
172. О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы (извлечения): указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 // Вестник образования. – 2012. – № 22. – С. 18-43.
173. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента России от 7.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) // Гарант: информационно-правовой портал. – Электрон. дан. – Москва, 1990-2019. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/>. – Загл. с экрана.
174. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // Консультант плюс. – Электрон. дан. – Москва (1992-2017). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.05370791983243861#0>. – Загл. с экрана.
175. Ощепков, О. А. Формирование готовности студентов учреждений среднего профессионального образования к защите Отечества: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ощепков Олег Анатольевич. – Улан-Удэ, 2007. – 175 с.
176. Павлова, И. М. Формирование готовности младших школьников к проектной деятельности с использованием компьютерных информационных технологий века: автореф. дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Павлова Ирина Михайловна. – М., 2007. – 22 с.
177. Патриотическое воспитание в образовательных учреждениях: от теории к практике: учебно-методическое пособие / авт-сост.: О. С. Кононенко, Н. А. Шмырева. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2009. – Ч. I. – 91 с.
178. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: АРКТИ, 2005. – 112 с.
179. Пахомова, Н. Ю. Учебные проекты: его возможности / Н. Ю. Пахомова // Учитель. – 2000. – № 4. – С. 52-55.
180. Переверзев, Л. Проектный подход и требования к учителю / Л. Переверзев // Школа и производство. – 2002. – № 1. – С. 14-16.
181. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; ред. кол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
182. Петрова, Н. П. Реализация метода проектов в подготовке педагога (на примере гуманитарных дисциплин): монография / Н. П. Петрова, С. Р. Халилов. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 196 с.

183. Пионтковский, В. В. Патриотическое воспитание учащейся молодежи в условиях регионального образования: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Пионтковский Владимир Витальевич. – Якутск, 2006. – 326 с.
184. Писарев, Д. И. Избранные педагогические сочинения / сост. членкорр. АПН РСФМР проф. Н. Ф. Познанский. – Москва: 1951. – 415 с.
185. Письмо Белинского к Гоголю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://az.lib.ru/b/belinskij\\_w\\_g/text\\_0040.shtm](http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_0040.shtm). – Загл. с экрана.
186. Плешакова, А. Ю. Социально-педагогические условия интернационализации образования к определению понятия / А. Ю. Плешакова // Научный диалог. – 2014. – № 2 (26). – С. 118-125.
187. Поздеева, С. И. Концепция развития открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе: дис... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Поздеева Светлана Ивановна. – Томск, 2005. – 393 с.
188. Полат, Е. С. Метод проектов: типология и структура / Е. С. Полат // Лицейское и гимназическое образование. – 2002. – № 9. – С. 9-17.
189. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – Москва: Высшая школа, 2004. – 512 с.
190. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ [Электронный ресурс]: послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года // Консультант плюс. – Электрон. дан. – Москва (1992-2017). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=138990&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.9418376743777546#0>– Загл. с экрана.
191. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект / Посталюк Н. Ю. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. – 206 с.
192. Потиха, В. П. Формирование профессиональной направленности личности студентов колледжа: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Потиха Вячеслав Павлович. – Москва, 2000. – 172 с.
193. Прокопьева, Н. И. Профессионально-педагогическая подготовка студентов в процессе проектного обучения: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Прокопьева Н. И. – Новосибирск, 2005. – 24 с.
194. Прошек, И. В. Патриотическое воспитание учащихся средствами региональных культурных ценностей: автореф. дис. канд. пед. наук 13.00.01 / Прошек Илья Валерьевич. – Нижний Новгород, 2008. – 25 с.
195. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – Москва: ЛОГОС, 2002. – 387 с.
196. Радищев, А. Н. Беседа о том, что есть сын Отечества: Избранные философские и общественно политические произведения / А. Н. Радищев; под. общ. ред. и со вступ. стат. И. Я. Щипанова. – Москва: Полит. лит., 1952. – С. 278–287.
197. Райхлина, Е. Л. Создание и функционирование педагогической системы патриотического воспитания старшеклассников в процессе

- изучении литературы: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Райхлина Евгения Львовна. – Тула, 2003. – 23 с.
198. Рапацевич, Е. С. Педагогика. Современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич; под общ. ред. А. П. Астахова. – Минск: Современная школа, 2010. – 720 с.
199. Редлих, С. М. Педагогические основы социально профессиональной адаптации учителя: дис...д-ра пед. наук: 13.00.01 / Редлих Сергей Михайлович. – Москва, 1999. – 360 с.
200. Роджерс, К. К. Теории творчества: Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – Москва, 1994. – С. 74-79.
201. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / ред. В. В. Давыдов. – Москва: Большая российская энциклопедия, 1993. – 608 с. Т. 1 – А – М – 1993.
202. Ротенберг, В. С. Образ Я. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tests.pp.ru/library/books/09.phtml>. – Загл. с экрана.
203. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва, 1989. – 327 с.
204. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей педагогики / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 1973. – 348 с.
205. Ручинская, Т. Педагогическая технология: метод проектов [Электронный ресурс]. – Режим доступа // <http://www.rae.ru/forum2011/87/1331>
206. Рядовой, А. Г. Управление процессом гражданско-патриотического воспитания студентов в учреждении среднего профессионального образования: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Рядовой Александр Геннадьевич. – Омск, 2010. – 23 с.
207. Ряхов, Д. Г. Патриотическое воспитание учащихся средствами изобразительного искусства в современной общеобразовательной школе: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ряхов Дмитрий Геннадьевич. – Нижневартовск, 2008. – 208 с.
208. Самсонюк, Н. Ф. Народные пословицы в патриотическом воспитании детей старшего дошкольного возраста: дис... канд. пед. наук 13.00.01 / Самсонюк Надежда Федоровна. – Москва, 1983. – 195 с.
209. Самтонов, С. Н. Патриотическое воспитание студентов вуза на основе этнокультурного опыта: дис... канд. пед. наук 13.00.01 / Самтонов Санан Николаевич. – Элиста, 2008. – 168 с.
210. Сасова, И. Через проблему – к практическому результату / И. Сасова // Учитель. – 2001. – № 5. – С. 35-38.
211. Селевко, Г. К. Компетентности и их классификация / Г. К. Селевко // Народное образование. – 2004. – № 4. – С. 138-143.
212. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. – Т. 1. – Москва: Народное образование, 2005. – 556 с.

213. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений / И. С. Сергеев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: АРКТИ, 2005. – 80 с.
214. Сердюк, М. Л. Метод проектов как средство развития творческих способностей учащихся. (на примере образовательной области «Технология»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сердюк Марина Леонидовна. – Киров, 2002. – 19 с.
215. Середа, В. А. Патриотическое воспитание студентов педагогических вузов во внеучебной деятельности: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Середа Владислав Антонович. – Екатеринбург, 2007. – 185 с.
216. Симоненко, В. Д. Технологическая культура и образование (культурно-технологическая концепция развития общества и образования) / В. Д. Симоненко. – Брянск: Изд-во БГПУ, 2001. – 214 с.
217. Система патриотического воспитания студентов университета: пособие по организации воспитательной работы в вузе / О. М. Дорошко, Т. М. Прудко, Т. А. Бадюкова, А. К. Гецевич, Е. С. Потько. – Гродно: ЧПУП «Издательство «Ламарк», 2009. – 198 с.
218. Скрипко, З. А. Естественнонаучная подготовка учащихся социально-гуманитарной направленности в системе начального профессионального образования: автореф. дис.... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Скрипко Зоя Алексеевна. – Москва, 2008. – 40 с.
219. Слостенин, В. А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования / В. А. Слостенин. – Москва: Издат. дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – С. 408-434.
220. Слостенин, В. А. Профессиональная готовность учителя к воспитательной работе: содержание, структура, функционирование // Профессиональная подготовка учителя в системе высшего педобразования: межвуз. сб. научн. трудов / под ред. В. А. Слостенина. – Москва: МГПИ 1982. – С. 19
221. Социальная сеть работников образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/user/91859/page/o-mnogom-hochetsya-skazat>
222. Стернберг, В. Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Стернберг Вера Николаевна. – Владимир, 2003. – 194 с.
223. Столяренко, Л. Д. Педагогика / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – 448 с.
224. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – Москва: Политиздат, 1973. – 272 с.
225. Талдина, М. В. Системный подход в патриотическом воспитании младших подростков в общеобразовательных учреждениях: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Талдина Мария Владимировна. – Москва, 2006. – 149 с.
226. Талызина, Н. Ф. Деятельностный подход к построению модели специалиста / Н. Ф. Талызина // Вестник высшей школы. 1986. – № 3. – С. 10-14.

227. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – Москва: АCADEMIA, 2003. – 288 с.
228. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20-26.
229. Телегин, В. А. Организационно-педагогические условия патриотического воспитания студентов колледжей: автореф. дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / Телегин Владимир Александрович. – Санкт-Петербург, 2005. – 158 с.
230. Терентий, М. А. Теория и практика патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения / М. А. Терентий. – Кишинев: Стипница, 1978. – 276 с.
231. Терентьева, Г. Г. Патриотическое воспитание старшеклассников в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин: на примере исторического краеведения: дис. .... канд. пед. наук: 13.00.01 / Терентьева Галина Георгиевна. – Чебоксары, 2008. – 195 с.
232. Технология проектного обучения Презентация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ИНФОУРОК <https://infourok.ru/prezentaciya-tehnologiya-proektnogo-obucheniya-483151.html>
233. Технология проектов в профессиональной деятельности педагога: монография / автор-сост. Н. П. Несговоров. – Курган: Изд-во КГУ, 2013. – 316 с.
234. Толерантность в мультикультурном обществе: региональный аспект: монография / Е. Л. Кудрина, М. В. Белозерова, А. Н. Садовой, В. Д. Пономарев, В. И. Марков; под науч. ред. Е. Л. Кудриной; Министерства культуры РФ; КемГУКИ. – Кемерово: КемГУКИ. 2013. – 384 с.
235. Тулькибаева, Н. Н. О содержании понятий «компетентность» и «компетенции» // Компетентностный подход к профессиональной подготовке будущего педагога: сб. материалов IV Всерос. науч.-практич. конференции препод. педвузов. Москва, 2010.
236. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2000. – 848 с.
237. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. – Москва, 1968. – 417 с.
238. Фещенко, Е. М. Проектный подход как механизм развития профессиональной компетентности педагога-психолога в системе непрерывного образования / Е. М. Фещенко // Вестник ПГЛУ. – № 4. – 2008. – 345 с.
239. Финский, И. П. Педагогические условия эффективности патриотического воспитания в системе высшего военного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Финский Игорь Петрович. – Томск, 2009. – 21 с.

240. Харламов, И. Ф. Педагогика: учеб. пособие / И. Ф. Харламов. – 2-е изд. – Москва: Высш. школа, 1990. – 576 с.
241. Харченко, В. Н. Условия и факторы развития экономического образования в негосударственном высшем учебном заведении: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Харченко Валерий Николаевич. – Ставрополь, 2006. – 26 с.
242. Хотунцев, Ю. Л. Пути совершенствования концепции и программ образовательной области «Технология» / Ю. Л. Хотунцев // Педагогика. – Москва, 2008. – № 4. – С. 58.
243. Хромов, А. А. Метод проектов в начальной школе / А. А. Хромов // Роль и место образовательной области «Технология» в системе общего среднего образования: тез. докл. IV междунар. науч.-практ. конф. – Брянск, 1998. – С. 13-16.
244. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
245. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе: сб. науч. тр. / под ред. Ю. И. Дика, А. В. Хуторского. – Москва: ИОСО РАО, 2002. – 488 с.
246. Хуторской, А. В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 541 с.
247. Хуторской, А. В. Системно-деятельностный подход в обучении: научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. – Москва: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. – 63 с.
248. Целовальникова, А. С. Патриотическое воспитание учащихся старшего школьного возраста в туристско-краеведческой деятельности: (на примере городского центра детско-юношеского туризма и краеведения г. Читы): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Целовальникова Анна Сергеевна. – Чита, 2006. – 232 с.
249. Циулина, М. В. Патриотическое воспитание школьников возможностями социообразовательной среды: монография / М. В. Циулина. – Челябинск: Цицеро, 2012. – 203 с.
250. Чаленко, О. Е. Педагогический потенциал региональной среды как средство патриотического воспитания старшеклассников: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чаленко Ольга Евгеньевна. – Карачаевск, 2015. – 25 с.
251. Чанилова, Н. Г. Система проектного обучения как инструмент развития самостоятельности старшеклассников: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чанилова Наталия Григорьевна. – Саратов, 1997. – 185 с.
252. Чекунов, Е. В. Педагогические условия патриотического воспитания студентов вузов в условиях гуманизации образования: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чекунов Евгений Владимирович. – Ставрополь, 2006. – 25 с.

253. Чернышевский, Н. Г. Избранные педагогические произведения / Н. Г. Чернышевский. – Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1953. – 772 с.
254. Черняк, А. Г. Патриотическое воспитание студентов вузов в условиях поликультурного общества: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01 / Черняк Анатолий Григорьевич. – Тверь, 2013. – 221 с.
255. Чечель, И. Д. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И. Д. Чечель // Директор школы. – № 3. – 1998. – С. 11-16.
256. Чечель, И. Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов / И. Д. Чечель // Директор школы. – 1998. – № 4. – С. 5.
257. Чечель, И. Д. Педагогическое проектирование: от методологии к реалиям / И. Д. Чечель // Методология учебного проекта. – Москва: МИПКРО, 2001.
258. Чурекова, Т. М. Нравственные ценности личности: теория и практика формирования в школе: монография / Т. М. Чурекова, И. В. Москаленко. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2014. – 178 с.
259. Шацкий, С. Т. Избранные пед. сочинения: в 2 т. / С. Т. Шацкий; сост. Л. Н. Скаткин; под ред. Н. Г. Кузина. – Москва: Педагогика, 1980. – Т. 2. – 414 с.
260. Шацкий, С. Т. Острые вопросы педагогического образования / С. Т. Шацкий // На путях к новой школе. – Москва, 1923 Июль-сентябрь. – С. 3-13.
261. Шевцова, М. М. К вопросу о патриотическом воспитании детей и молодежи / М. М. Шевцова, Е. Л. Кудрина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 33/1. – С. 185-193.
262. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании студентов: некоторые аспекты личностного развития / М. М. Шевцова // Вестник Костромского университета им. Н. А. Некрасова. – 2016. – № 4. – С. 284-288.
263. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании студентов: современные аспекты профессиональной подготовки / М. М. Шевцова // Педагогический журнал. – 2016. – № 5. – С. 249-261.
264. Шевцова, М. М. Содержание учебных дисциплин в патриотическом воспитании обучающихся: образовательные возможности / М. М. Шевцова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 35/2. – С. 221-227.
265. Шиповская, Л. Б. Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России: монография / Л. Б. Шиповская. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 94 с.
266. Ширекина, Е. В. Патриотическое воспитание старшеклассников во внеклассной работе: на материале Республики Дагестан: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ширекина Е. В. – Махачкала, 2007. – 204 с.

267. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований // Педагогика и логика / Г. П. Щедровицкий. – Москва: Касталь, 1993. – С. 3-200.
268. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания: учебное пособие / Н. Е. Щуркова. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. – 366 с.
269. Экономический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://abc.informbureau.com/html/nioeaeuiua\\_oneiaess.html](http://abc.informbureau.com/html/nioeaeuiua_oneiaess.html)
270. Яровиков, О. Б. Патриотическое воспитание студентов в условиях интернационализации высшего образования: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Яровиков Олег Борисович. – Великий Новгород, 2010. – 24 с.
271. Celland D.C. The Achievement Society [Text] / D. C. Celland. N. Y. :Van Nostrand, 1961.
272. Ziman, J. Public Knowlede / J. Ziman. – Cambridge, 1988.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

**1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО СПЕЦКУРСА  
ПО ВЫБОРУ  
«МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В  
ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ВОСПИТАННИКОВ (ДОШКОЛЬНИКОВ,  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОСОБЕННОСТЯМИ В РАЗВИТИИ)»**

**1.1. Объем учебного спецкурса и виды учебной работы**

Вид учебной работы	<i>Объем часов</i>
<b>Максимальная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>62</b>
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	<b>32</b>
в том числе:	
практические занятия	<i>12</i>
контрольные работы	
<b>Самостоятельная работа обучающегося (всего)</b>	<b>18</b>
в том числе:	
Написание реферата/эссе	2
Написание статьи (заметки)	2
Составление коллажа	2
Написание письма	2
Разработка анкеты (интервью)	2
Отработка навыков публичной защиты проекта	2
<b>Итоговая аттестация в форме <i>защиты проекта</i></b>	

**1.2. Тематический план и содержание учебного спецкурса по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии)»**

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся	Объем часов	Уровень освоения
1	2	3	4
<b>Раздел 1. Педагогические основы патриотического воспитания</b>		<b>34</b>	
<b>Тема 1.1. Сущность патриотического воспитания на современном этапе</b>	<b>Содержание учебного материала</b>	<b>4</b>	
	<b>1</b> Содержание базовых понятий курса «патриотизм», «патриотическое воспитание».		<b>1</b>
	<b>2</b> Понятие «патриотизм» и идеи его воспитания в отечественной философской и педагогической мысли; понятие «патриотическое воспитание», его структура, функции и сущностные характеристики.		
	<b>Практическое занятие № 1.</b>	<b>2</b>	
	<b>1</b> Диагностика уровней патриотизма воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>8</b>	
	<b>Примерные варианты заданий:</b> 1. Подготовить реферат/эссе патриотической тематики, связанного с содержанием изучаемых учебных дисциплин «История», «Литература», «Искусство (МХК)». 2. Написать статью (заметку) об опыте патриотического воспитания в колледже в стенную, колледжную газету. 3. Составить коллаж «Расскажи мне о России» (на примере своей малой Родины). 4. Написание письма от имени жителей XXI века потомкам.		
<b>Тема 1.2. Проектирование модели процесса патриотического воспитания воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии)</b>	<b>Содержание учебного материала</b>	<b>4</b>	
	<b>1</b> Понятие «модели» при проектировании патриотического воспитания. Составляющие элементов процесса моделирования: субъект-исследователь; объект – процесс патриотического воспитания воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		<b>2</b>
<b>2</b> Характеристика основных практико-ориентированных моделей патриотического воспитания. Региональная, этнокультурная, сетевая модели			

	патриотического воспитания.		
	<b>Практическое занятие № 2.</b>	<b>2</b>	
	<b>1</b> Разработка модели процесса патриотического воспитания воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>2</b>	
	Определение объекта и предмета, постановка цели и задач, определение методов проведения исследования, в том числе подбор и изучение литературы и источников.		
<b>Тема 1.3. Учет возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) при использовании проектной технологии в патриотическом воспитании</b>	<b>Содержание учебного материала</b>	<b>8</b>	
	<b>1</b> Социальная ситуация развития. Основные психологические новообразования воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		<b>2</b>
	<b>2</b> Познавательное развитие воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
	<b>3</b> Сочетание различных видов деятельности как условие оптимального развития воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
	<b>4</b> Основные виды деятельности воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии): игра, общение, труд.		
	<b>Практическое занятие № 3.</b>	<b>2</b>	
	<b>1</b> Принципы разработки анкет, интервью, бесед для воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) и их родителей (законных представителей) патриотического содержания.		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>2</b>	
	Разработать анкету (интервью) для воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) патриотического содержания.		
<b>Раздел 2. Проектная деятельность в организации патриотического воспитания воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии)</b>		<b>28</b>	
<b>Тема 2.1. Использование проектной технологии в организации патриотического воспитания воспитанников (дошкольников,</b>	<b>Содержание учебного материала</b>	<b>8</b>	
	<b>1</b> Понятие «проектные технологии». Характеристика основных понятий: «проект», «учебный проект», «метод проектов», «проектная деятельность» как составляющих понятия «проектные технологии».		
	<b>2</b> Этапы разработки проекта. Этапы организации проектной деятельности с		

<b>дошкольников с особенностями в развитии)</b>		детьми (дошкольниками, дошкольниками с особенностями в развитии) в ДОО.		<b>2</b>
	<b>3</b>	<b>Виды проектов.</b> Характеристика основных видов проекта: по характеру доминирующей в проекте деятельности; по предметно-содержательной области; по характеру контактов; по количеству участников проекта; по продолжительности проекта.		
	<b>4</b>	<b>Формы итоговых продуктов проектной деятельности.</b> Характеристика основных форм итоговых продуктов проектной деятельности: сказка, письмо к другу; буклет, проспект; реклама; серия иллюстраций; социальный плакат; сценарий мероприятия (праздника, фестиваля, спектакля и др.); постановка мероприятия (праздника, фестиваля, спектакля и др.); игра и др.		
	<b>Практическое занятие № 4.</b>		<b>2</b>	
	<b>1</b>	Выбор оптимальных форм итоговых продуктов проектной деятельности патриотической тематики для воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>		
Прописать пошагово организацию работы с воспитанниками (дошкольниками, дошкольниками с особенностями в развитии) над разными видами проектов с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.				
<b>Тема 2.2.</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>4</b>	<b>2</b>
<b>Преимственность основных видов образовательных областей в использовании проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) в соответствии с ФГОС ДО</b>	<b>1</b>	<b>Характеристика основных видов образовательных областей воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) в соответствии с ФГОС ДО:</b> социально-коммуникативной, познавательной, речевой, художественно-эстетической, физической.		
	<b>2</b>	<b>Сочетание основных видов образовательных областей воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) в соответствии с ФГОС ДО с точки зрения использования проектной технологии в патриотическом воспитании.</b>		
<b>Практическое занятие № 5.</b>		<b>2</b>		
	<b>1</b>	Продумать тему и форму продукта проектной деятельности патриотической тематики для воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) исходя из содержания основных видов образовательных областей ФГОС ДО.		
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>		
Обосновать подбор темы проектов патриотической тематики для воспитанников				

	(дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).		
<b>Тема 2.3.</b> <b>Разработка будущими воспитателями ДОО проектов патриотической тематики с публичной защитой в форме мультимедийной презентации</b>	<b>Содержание учебного материала</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	<b>1</b>   <b>Определение темы и вида проекта, формы продукта проектной деятельности.</b>		
	<b>2</b>   <b>Критерии оценивания проекта патриотической тематики и оформления мультимедийной презентации.</b>		
	<b>Практическое занятие № 6.</b>	<b>2</b>	
	<b>1</b>   Подготовка мультимедийной презентации к проекту патриотической тематики.		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>2</b>	
	Отработка навыков публичной защиты проекта патриотической тематики в параллели с мультимедийной презентацией.		
	<b>Промежуточная аттестация в форме разработки проекта.</b>		
	<b>Всего (максимальная)</b>	<b>62</b>	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

*1 – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);*

*2 – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством);*

*3 – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).*

**1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО СПЕЦКУРСА  
ПО ВЫБОРУ  
«МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В  
ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ (МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ)»**

**1.1. Объем учебного спецкурса и виды учебной работы**

Вид учебной работы	<i>Объем часов</i>
<b>Максимальная учебная нагрузка (всего)</b>	62
<b>Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)</b>	32
в том числе:	
практические занятия	12
контрольные работы	
<b>Самостоятельная работа обучающегося (всего)</b>	18
в том числе:	
Написание реферата/эссе	2
Написание статьи (заметки)	2
Составление коллажа	2
Написание письма	2
Разработка анкеты (интервью)	2
Отработка навыков публичной защиты проекта	2
Итоговая аттестация в форме <i>выполнения проекта</i>	

**1.2. Тематический план и содержание учебного спецкурса по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников)»**

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся	Объем часов	Уровень освоения	
1	2	3	4	
<b>Раздел 1. Педагогические основы патриотического воспитания</b>		<b>34</b>		
<b>Тема 1.1. Сущность патриотического воспитания на современном этапе</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>4</b>	
	1	Содержание базовых понятий курса «патриотизм», «патриотическое воспитание».		<b>1</b>
	2	Понятие «патриотизм» и идеи его воспитания в отечественной философской и педагогической мысли; понятие «патриотическое воспитание», его структура, функции и сущностные характеристики.		
	<b>Практическое занятие № 1.</b>		<b>2</b>	
	1	Диагностика уровней патриотизма учащихся (младших школьников).		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>8</b>	
	<b>Примерные варианты заданий:</b>			
		1. Подготовить реферат/эссе патриотической тематики, связанного с содержанием изучаемых учебных дисциплин «История», «Литература», «Искусство (МХК)».		
	2. Написать статью (заметку) об опыте патриотического воспитания в колледже в стенную, колледжную газету.			
	3. Составить коллаж «Расскажи мне о России» (на примере своей малой Родины).			
	4. Написание письма от имени жителей XXI века потомкам.			
<b>Тема 1.2. Проектирование модели процесса патриотического воспитания учащихся (младших школьников)</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>4</b>	
	1	<b>Понятие «модели» при проектировании патриотического воспитания.</b> Составляющие элементов процесса моделирования: субъект-исследователь; объект – процесс патриотического воспитания учащихся (младших школьников).		<b>2</b>
	2	<b>Характеристика основных практико-ориентированных моделей патриотического воспитания.</b> Региональная, этнокультурная, сетевая модели патриотического воспитания.		
	<b>Практическое занятие № 2.</b>		<b>2</b>	

	<b>1</b>	Разработка модели процесса патриотического воспитания учащихся (младших школьников).		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>	
	Определение объекта и предмета, постановка цели и задач, определение методов проведения исследования, в том числе подбор и изучение литературы и источников.			
<b>Тема 1.3.</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>8</b>	
<b>Характеристика возрастных и индивидуальных особенностей учащихся (младших школьников) при использовании проектной технологии в патриотическом воспитании</b>	<b>1</b>	<b>Социальная ситуация развития.</b> Освоение ребенком новой системы прав и обязанностей.		<b>2</b>
	<b>2</b>	Познавательное развитие учащихся младшего школьного возраста.		
	<b>3</b>	<b>Основные психологические новообразования обучающихся (младших школьников).</b>		
	<b>4</b>	<b>Основные виды деятельности учащихся (младших школьников):</b> учение, труд, общение, игра. Особая роль учения. Сочетание различных видов деятельности как условие оптимального развития учащихся (младших школьников).		
	<b>Практическое занятие № 3.</b>		<b>2</b>	
	<b>1</b>	Принципы разработки анкет, интервью, бесед для учащихся (младших школьников) и их родителей (законных представителей) патриотического содержания.		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>	
	Разработать анкету (интервью) для учащихся (младших школьников) патриотического содержания.			
<b>Раздел 2.</b>			<b>28</b>	
<b>Проектная деятельность в организации патриотического воспитания учащихся (младших школьников)</b>				
<b>Тема 2.1.</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>8</b>	
<b>Использование проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников)</b>	<b>1</b>	<b>Понятие «проектные технологии».</b> Характеристика основных понятий: «проект», «учебный проект», «метод проектов», «проектная деятельность» как составляющих понятия «проектные технологии».		
	<b>2</b>	<b>Этапы разработки проекта.</b> Этапы организации проектной деятельности с учащимися (младшими школьниками).		

	<b>3</b>	<b>Виды проектов.</b> Характеристика основных видов проекта: по характеру доминирующей в проекте деятельности; по предметно-содержательной области; по характеру контактов; по количеству участников проекта; по продолжительности проекта.		<b>2</b>	
	<b>4</b>	<b>Формы итоговых продуктов проектной деятельности.</b> Характеристика основных форм итоговых продуктов проектной деятельности: сказка, письмо к другу; буклет, проспект; реклама; серия иллюстраций; социальный плакат; сценарий мероприятия (праздника, фестиваля, спектакля и др.); постановка мероприятия (праздника, фестиваля, спектакля и др.); игра и др.			
	<b>Практическое занятие № 4.</b>		<b>2</b>		
	<b>1</b>	Освоение алгоритма разработки проектов творческого, поискового характера для учащихся (младших школьников).			
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>		
	Прописать пошагово организацию работы с учащимися (младшими школьниками) над разными видами проектов с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.				
<b>Тема 2.2.</b> <b>Преимственность урочной и внеурочной деятельности в использовании проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников) в соответствии с ФГОС НОО</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	
	<b>1</b>	<b>Характеристика основных направлений развития личности учащихся (младших школьников) в рамках внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО:</b> общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное.			
	<b>2</b>	<b>Сочетание основных направлений развития личности учащихся (младших школьников) в рамках внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО с точки зрения использования проектной технологии в патриотическом воспитании.</b>			
	<b>Практическое занятие № 5.</b>		<b>2</b>		
	<b>1</b>	Продумать тему и форму продукта проектной деятельности патриотической тематики для учащихся (младших школьников).			
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>		
Обосновать подбор темы проектов патриотической тематики для учащихся (младших школьников).					
<b>Тема 2.3.</b> <b>Разработка будущими учителями</b>	<b>Содержание учебного материала</b>		<b>4</b>		
	<b>1</b>	<b>Определение темы, вида, формы продукта проектной деятельности.</b>			

начальных классов проектов патриотической тематики с публичной защитой их в форме мультимедийной презентации	<b>2</b>	<b>Критерии оценивания проекта патриотической тематики и оформления мультимедийной презентации.</b>		<b>3</b>
	<b>Практическое занятие № 6.</b>		<b>2</b>	
	<b>1</b>	Подготовка мультимедийной презентации к проекту патриотической тематики.		
	<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>		<b>2</b>	
	Отработка навыков публичной защиты проекта патриотической тематики в параллели с мультимедийной презентацией.			
<b>Промежуточная аттестация в форме разработки проекта.</b>				
	<b>Всего (максимальная)</b>		<b>62</b>	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

*1 – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);*

*2 – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством);*

*3 – продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).*

## Анкета

**Инструкция:** Уважаемые студенты! Предлагаем Вам ответить на ряд вопросов, касающихся исследования проблемы патриотизма современного поколения!

Отвечая на вопросы анкеты, выберите из имеющихся вариантов ответов тот, который более всего соответствует Вашим убеждениям.

Если среди предложенных вариантов нет соответствующего Вашим взглядам, то можно вписать свой вариант ответа или выбрать вариант «затрудняюсь ответить».

Заполнять анкету просим самостоятельно, не обращаясь ни к кому за помощью или советом, так как нас интересует Ваше личное мнение.

Благодарим за сотрудничество!

Специальность, курс, группа \_\_\_\_\_

**1. Что Вы подразумеваете под понятием «патриотизм»?**

- а) любовь к Отечеству;
- б) готовность защищать Родину;
- в) привязанность к родной земле;
- г) убеждение, что твоя страна лучше других;
- д) другое (впишите) \_\_\_\_\_.

**2. Что для Вас означает любить Родину?**

- а) защищать ее в случае военных действий;
- б) бескорыстно служить ей, ценить и уважать её;
- в) выполнять обязанности гражданина;
- г) другое (впишите) \_\_\_\_\_;
- д) затрудняюсь ответить.

**3. Соедините линиями между собой базовые эмоции человека с такими понятиями как: «Россия», «Кузбасс», «Семья», «Колледж», «Группа»**

Положительные эмоции	Понятия	Отрицательные эмоции
Радость	Россия	Горе
Интерес	Кузбасс	Презрение
Удивление	Семья	Гнев
Гордость	Колледж	Страх
Восхищение	Группа	стыд, вина

**4. Считаете ли Вы себя патриотом, с учетом того, что Патриот - это тот человек, который любит Родину, готов работать на ее благо, встать на ее защиту, служил (служит) в армии?**

- а) да;
- б) нет;
- в) частично;
- г) не знаю.
- д) затрудняюсь ответить.

**5. Как сегодня, по Вашему мнению, можно проявить патриотизм в мирной жизни?**

- а) участвуя в различных акциях, фестивалях, митингах, шествиях;

- б) хорошо учась;  
 в) в профессиональной деятельности на благо Родины;  
 г) другое (впишите) \_\_\_\_\_;  
 д) затрудняюсь ответить.

**6. Как часто проявляется Ваш уровень патриотизма в повседневной жизни – оцените его по предложенной шкале от 0 до 100%, где 0% – это безразличие, а 100% – высокий уровень патриотизма.**

**Отметьте вертикальной чертой.**



**7. В каком возрасте можно воспитывать чувство патриотизма?**

- а) с дошкольного возраста;  
 б) в подростковом и юношеском возрасте;  
 в) в более зрелые годы.  
 г) другое (впишите) \_\_\_\_\_;  
 д) затрудняюсь ответить.

**8. Как Вы считаете, где должно воспитываться чувство патриотизма?**

- а) в семье;  
 б) в школе, в колледже, в Вузе;  
 в) и в семье и в школе;  
 г) другое (впишите) \_\_\_\_\_;  
 д) затрудняюсь ответить.

**9. Если Вы услышите неприятное высказывание о своей стране, городе в котором Вы живете, как Вы поступите:**

- а) сделаете вид, что ничего не произошло;  
 б) сделаете замечание;  
 в) другое (впишите) \_\_\_\_\_;  
 г) затрудняюсь ответить.

**10. Если бы представилась такая возможность, хотели ли бы Вы выехать навсегда из страны?**

- а) да, для получения образования;  
 б) да, временно, посмотреть, как живут люди в других странах;  
 в) да, навсегда;  
 г) нет, не хотел(а) бы.

**11. Если бы Вам предложили носить какую-либо символику, что бы Вы выбрали?**

- а) символику России;  
 б) символику Кемеровской области;  
 в) никакой символики.  
 г) другое (впишите) \_\_\_\_\_;

**12. Вы знаете название каких-либо детских и молодежных организаций?**

- а) да, каких именно \_\_\_\_\_;  
 б) нет.

**13. Как Вы считаете, должно ли быть развито чувство патриотизма у современной молодежи?**

- а) да, должно;
- б) скорее да чем нет;
- в) нет.

**14. Как Вы думаете, нуждается ли сегодняшняя молодежь в положительных примерах для подражания, которые способствуют развитию у них чувства патриотизма?**

- а) да;
- б) скорее да чем нет;
- в) нет.

**15. Если необходимо принять участие в митинге, шествии, манифестации, то, Вы будете это делать:**

- а) по собственной инициативе;
- б) вместе с друзьями;
- в) по необходимости.

**16. Как Вы относитесь к участию в общественно-полезном труде: трудовом десанте, субботнике, акциях «Весенняя неделя добра»?**

- а) получаю удовольствие от того, что могу что-то полезное сделать своими руками;
- б) спокойно, ведь понимаю, что это нужное дело;
- в) была бы возможность не принимал(а) бы участия.

**17. Как Вы относитесь к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне?**

- а) великий праздник для всей страны;
- б) мой личный праздник;
- в) обычный день, ничем не отличающийся от других дней;
- г) дополнительный выходной день;
- д) затрудняюсь ответить.

**18. В приведенной ниже таблице указаны даты основных государственных праздников России. Соотнесите название праздника с датой его празднования:**

Даты государственных праздников России	Название отмечаемого праздника
23 февраля	
12 апреля	
1 мая	
9 мая	
12 июня	
2 августа	
22 августа	
Последнее воскресенье августа	
4 ноября	
12 декабря	

## Анкета

**Инструкция:** Уважаемые студенты! Предлагаем Вам ответить на ряд вопросов, касающихся использования проектной технологии в обучении и воспитании воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии).

Заполнять анкету просим самостоятельно, так как нас интересует Ваше личное мнение.

Специальность, курс, группа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**1. Знакомы ли Вы с понятием «проектная технология»?** а) да; б) нет; в) не в полной мере (нужное подчеркните).

**2. Знаете ли Вы, что такое проект, виды проектов, этапы проектирования** (нужное подчеркните).

**3. Знаете ли Вы где в образовательной деятельности можно использовать проектную технологию, т. е. в каких конкретно видах деятельности детей (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) в соответствии с ФГОС ДО?** а) да; б) нет; в) перечислите варианты использования \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**4. Считаете ли Вы, что будущий воспитатель дошкольной образовательной организации должен владеть проектной технологией при выполнении своей профессиональной деятельности?** а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить; г) назовите свой вариант ответа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**5. Как Вы думаете, нужна ли специальная подготовка будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций к использованию проектной технологии?** а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить; г) назовите свой вариант ответа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**6. Умеете ли Вы создавать мультимедийную презентацию?** а) да; б) нет.

**7. В развитии каких умений и навыков детей (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии), по Вашему мнению, проектная технология может быть наиболее эффективной?**

*Социально-коммуникативные умения и навыки:* а) умение проявлять уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье, к сообществу детей и взрослых в дошкольной образовательной организации; б) умение проявлять эмоциональную отзывчивость, сопереживание; в) умение договариваться; г) умение принимать участие в различных видах труда и творчества.

*Игровые умения и навыки:* а) умение брать на себя предлагаемую роль, выполнять игровое действие; б) умение достигать поставленной цели; в) умение выполнять предложенные правила; г) навык самостоятельного выбора при выполнении творческой деятельности.

*Умения и навыки работы в сотрудничестве:* а) умение взаимодействовать в совместной деятельности со сверстниками; б) навыки саморегуляции собственных действий.

*Познавательные-исследовательские умения:* а) умение исследовать объекты окружающего мира, изучать свойства и отношения между объектами окружающего мира (формой, цветом, размером, материалом, звучанием, ритмом, темпом, количеством, пространством и временем, движением и покоем, причинами и следствиями и др.); б) умение получать представления о малой Родине и Отечестве, о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках в ходе выполнения совместной деятельности со сверстниками, воспитателями, родителями.

Ваш вариант \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**8. На развитие каких личных качеств воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии), по Вашему мнению, может повлиять использование проектной технологии?** а) любознательность; б) трудолюбие; в) доброжелательность; г) отзывчивость; д) развитие творческих способностей; е) самостоятельность; ж) ответственность; з) толерантность; и) целеустремленность; к) Ваш вариант \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**9. Какие из перечисленных видов проектов Вы знаете?** а) творческие; б) исследовательские; в) ролевые (игровые); г) информационные; д) практико-ориентированные; е) Ваш вариант \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**10. Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании детей (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) можно решить при помощи проектной технологии?** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**11. Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии)?**  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**12. Когда Вы работали с данной анкетой, Вы испытывали:** а) чувство заинтересованности; б) желание узнать больше информации по данной теме; в) отсутствие интереса к предложенной теме (нужное подчеркните).

Ваш вариант \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**Благодарим Вас за сотрудничество!**

## Анкета

**Инструкция:** Уважаемые студенты! Предлагаем Вам ответить на ряд вопросов, касающихся использования проектной технологии в обучении и воспитании учащихся (младших школьников).

Заполнять анкету просим самостоятельно, так как нас интересует Ваше личное мнение.

Специальность, курс, группа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**1. Знакомы ли Вы с понятием «проектная технология»?** а) да; б) нет; в) не в полной мере (нужное подчеркните).

**2. Знаете ли Вы, что такое проект, виды проектов, этапы проектирования** (нужное подчеркните).

**3. Знаете ли Вы где в образовательной деятельности можно использовать проектную технологию, т.е. в каких конкретно видах деятельности учащихся (младших школьников) в соответствии с ФГОС НОО?** а) да; б) нет; в) перечислите варианты использования \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**4. Считаете ли Вы, что будущий учитель начальных классов должен владеть проектной технологией при выполнении своей профессиональной деятельности?** а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить; г) назовите свой вариант ответа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**5. Как Вы думаете, нужна ли специальная подготовка будущих учителей начальных классов к использованию проектной технологии?** а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить; г) назовите свой вариант ответа \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**6. Умеете ли Вы создавать мультимедийную презентацию?** а) да; б) нет.

**7. В развитии каких умений и навыков учащихся (младших школьников), по Вашему мнению, проектная технология может быть наиболее эффективной? (обведите выбранные варианты)**

*Рефлексивные умения:* а) умение осмысливать задачу, для решения которой недостаточно знаний; б) умение отвечать на вопрос: чему нужно научиться для решения поставленной задачи.

*Умения и навыки работы в сотрудничестве:* а) умение взаимодействовать с любым партнером; б) умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; в) навыки взаимопомощи в группе в решении общих задач.

*Поисковые (исследовательские) умения и навыки:* а) умение самостоятельно генерировать идеи, т.е. изобретать способ действия, привлекая знания из различных областей; б) умение применять доступные способы изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др. с получением информации из семейных архивов, от

окружающих людей, в открытом информационном пространстве; в) умение находить несколько вариантов решения проблемы; г) умение вести себя в виртуальной реальности и социальных сетях; д) навыки в установлении и выявлении причинно-следственных связей в окружающем мире.

*Коммуникативные умения и навыки:* а) умение планировать деятельность, время, ресурсы; б) умение инициировать учебное взаимодействие со сверстниками (участниками группы), со взрослыми – вступать в диалог, задавать вопросы; в) умение обосновывать свою позицию; г) умение слушать и слышать собеседника; д) умение находить компромисс; е) умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; ж) навыки интервьюирования, устного опроса.

*Менеджерские умения и навыки:* а) умение принимать решения и прогнозировать их последствия; б) навыки анализа собственной деятельности (ее хода и промежуточных результатов).

*Презентационные умения и навыки:* а) умение уверенно держаться во время выступления; б) умение использовать различные средства наглядности при выступлении; в) умение отвечать на незапланированные вопросы; г) навыки монологической речи.

Ваш вариант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**8. На развитие каких личных качеств обучающихся (младших школьников), по Вашему мнению, может повлиять использование проектной технологии?** а) любознательность; б) доброжелательность; в) коммуникабельность; г) ответственность; д) трудолюбие; е) развитие творческих способностей; ж) гражданская позиция; з) самостоятельность; и) толерантность; к) целеустремленность; л) Ваш вариант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**9. Какие из перечисленных видов проектов Вы знаете?** а) творческие; б) исследовательские; в) ролевые (игровые); г) информационные; д) практико-ориентированные; е) телекоммуникационные; ж) Ваш вариант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**10. Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников) можно решить при помощи проектной технологии?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**11. Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для учащихся (младших школьников)?** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**12. Когда Вы работали с данной анкетой, Вы испытывали:** а) чувство заинтересованности; б) желание узнать больше информации по данной теме; в) отсутствие интереса к предложенной теме (нужное подчеркните).

Ваш вариант \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Благодарим Вас за сотрудничество!**

**Результаты анализа эксперимента по подготовке будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся (с применением элементов статистики)**

Полученные нами результаты анкетирования подтверждают, что проблема использования проектной технологии в образовательной деятельности по подготовке студентов образовательной организации системы СПО является весьма актуальной. Так, несмотря на необходимость применения проектной технологии, выступающего одним из условий неотъемлемой составляющей в части требований, предъявляемых к содержанию профессиональной деятельности современного педагога, рассмотренной нами в третьем параграфе первой главы, на практике студенты – будущие педагоги далеко не все знакомы с понятием «проектная технология», а также преобладающее большинство из принявших участие в анкетировании не знают, где именно в образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, включая ступень начального (общего) образования, можно будет использовать проектную технологию при работе с воспитанниками и учащимися.

В данном приложении нами представлены совокупные результаты ответов на вопросы респондентов, являющихся студентами – будущими педагогами четырех ПОО Кемеровской области, обучающихся по трем рассматриваемым нами педагогическим специальностям.

Так на вопрос: «Знакомы ли Вы с понятием «проектная технология»? были получены следующие результаты ответов: вариант ответа «а» – «да» выбрали 240 респондентов, что составило 36.92 % от общего числа ответивших; вариант ответа «б» – «нет» выбрали 161 респондент, что составило 24.76 % от числа всех ответивших и вариант ответа «в» – «не в полной мере» ответили 249 респондентов, что составило 38.30% от общего числа ответивших. Если суммировать число ответивших «нет» и «не в полной мере», то получится, что не знакомы с понятием «проектная технология» 63.06 % респондентов всех четырех ПОО, а «знакомы с данным понятием» только лишь 36.92 % респондентов.

На следующий вопрос: «Знаете ли Вы, где в образовательной деятельности, можно использовать проектную технологию, т. е. в каких именно видах деятельности воспитанников и учащихся?», 263 респондента ответили – «да», что составило 40.46 % от общего количества ответивших; 313 респондентов ответили – «нет», что составило 48.15 % от общего количества ответивших; и только 74 респондента, что составило 11.38 % от общего количества ответивших, написали в анкетах конкретные виды деятельности воспитанников

(дошкольников) и учащихся (младших школьников), в которых можно использовать проектную технологию. Даже, если суммировать количество респондентов, ответивших «да» (40.46%) и количество респондентов, написавших конкретные виды деятельности для использования проектной технологии (11.38%), то из полученной суммы (51.84 %) - это практически чуть больше половины всех ответивших, из которых только 11.38 % респондентов знают, в каких конкретно видах деятельности воспитанников (дошкольников) и учащихся (младших школьников) можно использовать проектную технологию. Остальные же 48.15 % респондентов, что составляет также практически половину от общего количества, вообще не знают, где именно можно использовать проектную технологию.

Среди ответов на поставленный вопрос анкеты 11.38 % респондентов отметили: в процессе обучения; при проведении классных часов и воспитательных мероприятий; в начальной школе в процессе исследовательской деятельности, на уроках ИЗО, английского языка, в ходе трудового обучения; в детском саду на занятиях по изобразительной деятельности, экологии, развитию речи, физическому воспитанию, в ходе игровой деятельности, при организации продуктивной, познавательной деятельности, при проведении праздников. Обобщенные результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 41.

Таблица 41 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Знаете ли Вы, где в образовательной деятельности, можно использовать проектную технологию, т. е. в каких именно видах деятельности воспитанников и учащихся?»

Варианты ответов	Результаты в % по всем 4 ПОО
Да	40,46 %
Нет	48,15 %
Назвали конкретные виды деятельности	11,83 %

На вопрос «Умеете ли Вы создавать мультимедийную презентацию?» нами были получены следующие результаты. Причем, при ответе на этот вопрос, как и на два предыдущих, мы посчитали необходимым объединить ответы респондентов, обучающихся в четырех ПОО по всем трем специальностям. Так как этот аспект нам дает общее представление о владении респондентами необходимыми умениями, позволяющими использовать проектную технологию, такими как оформление и представление практических результатов в ходе использования проектной технологии, в частности умением создавать мультимедийную презентацию как определенный продукт. Так из 650 респондентов четырех ПОО умеет создавать мультимедийную презентацию 491 респондент, что составило в целом – 75.53 % респондентов от общего числа ответивших на данный вопрос, при этом все-таки не умеют создавать мультимедийную презентацию 159 респондентов, что составило – 24.46 % от общего

количества ответивших респондентов. Обобщенные результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 42.

Таблица 42 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос «Умеете ли Вы создавать мультимедийную презентацию?»

Варианты ответов	Результаты в % по всем 4 ПОО
Умеют	75,53 %
Не умеют	24,46 %

На вопрос: «Какие из перечисленных видов проектов Вы знаете? а) творческие; б) исследовательские; в) ролевые (игровые); г) информационные; д) практико-ориентированные; е) Ваш вариант» были получены следующие результаты. Среди 120 респондентов, обучающихся в АПК, 29.16 % респондентов выбрали 1 вид проекта, 20.83 % респондентов выбрали 2 вида проектов, 27.5 % респондентов выбрали 3 вида проектов из предложенных им, 11.66 % респондентов выбрали 4 вида проектов, 6.66 % респондентов выбрали 5 и более видов проектов и 5.0 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Причем предпочтение среди всех предложенных видов проектов респонденты отдали таким, как: творческие и исследовательские.

На вопрос: «Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании дошкольников можно решить при помощи проектной технологии?» нами получены следующие результаты по каждой из четырех ПОО среди респондентов, обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование».

Так, из 55 респондентов АПК (18.18 %) ответили на данный вопрос, назвав при этом конкретные проблемы в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников), которые, на их взгляд, можно решить при помощи проектной технологии – среди основных проблем они назвали такие, как: - «научить воспитанников с уважением и интересом относиться к истории страны, ее достижениям»; - «уважать и любить свою семью»; - «уважать старших, пожилых людей, ветеранов – оказывать им помощь и внимание»; - «давать знания о стране, городе, селе»; - «прививать любовь к Родине» и др. При этом, 81.81 % респондентов АПК не ответили на данный вопрос, отметив, такие варианты, как: «затрудняюсь ответить», «как-то не задумывался над решением конкретных проблем», «даже не знаю, что именно написать».

При этом из 112 респондентов КемПК, 29.46 % респондентов ответили на данный вопрос, назвав конкретные проблемы в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников), на их взгляд, которые можно решить при помощи проектной технологии. Причем, респонденты выделили среди таких проблем следующие: отсутствие уважения к своей стране, к символам страны: гимну, флагу, гербу; отсутствие любви и уважения к старшему

поколению, к пожилым людям, к ветеранам; отсутствие любви к Родине; отсутствие интереса к истории своей страны, города. 70.53 % респондентов КемПК не ответили на данный вопрос. Среди 41 респондента КисПК 14.63 % респондентов ответили на данный вопрос, а 85.36 % респондентов не ответили на данный вопрос. Среди 139 респондентов НПК, обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» 13.66 % респондентов ответили на данный вопрос, обозначив проблемы, которые на их взгляд, можно решить при помощи проектной технологии, при этом, 86.33 % респондентов не ответили на данный вопрос.

Обобщив варианты ответов, данные респондентами всех четырех ПОО, на поставленный вопрос приводим варианты ответов респондентов: «отсутствие уважения к своей стране»; «к символам страны: гимну, флагу, гербу»; «отсутствие любви и уважения к старшему поколению», «отсутствие любви и уважения к пожилым людям и к ветеранам»; «отсутствие любви к Родине»; «отсутствие интереса к истории своей страны, города, места где живем». Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 43.

Таблица 43 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании воспитанников можно решить при помощи проектной технологии?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК (из 55 ответивших на вопрос)	Результаты в % по КемПК (из 112 ответивших на вопрос)	Результаты в % по НПК (из 139 ответивших на вопрос)	Результаты в % по КисПК (из 41 ответивших на вопрос)
Дали ответ, прописав конкретные проблемы	18,18 %	29,46 %	13,66 %	14,63 %
Затруднились ответить	81,81 %	70,53 %	86,33 %	85,36 %

На вопрос: «Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников) можно решить при помощи проектной технологии?» нами были получены следующие результаты по каждой из четырех ПОО среди респондентов, обучающихся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».

Так, среди 65 респондентов АПК, обучающихся по данной специальности и принявших участие в анкетировании всего 20 % респондентов, назвали конкретные проблемы, которые, на их взгляд, можно решить при помощи проектной технологии.

При этом, 80 % респондентов АПК не ответили на данный вопрос, не пояснив по какой именно причине они не смогли ответить (отметив, что затрудняются ответить, не задумывались над решением конкретных проблем).

Среди 108 респондентов КемПК всего 30.55 % респондентов ответили на данный вопрос, назвав, при этом, на их взгляд, конкретные проблемы в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников), которые можно решить при помощи проектных технологий, а 69.44 % респондентов КемПК не ответили на данный вопрос.

При этом, среди 49 респондентов КисПК, обучающихся на данной специальности только 30.61 % респондентов назвали в своих анкетах те конкретные проблемы в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников), которые на их взгляд, можно решить при помощи проектной технологии, а 69.38 % респондентов КисПК не ответили на данный вопрос. Среди 81 респондента НПК, обучающихся по данной специальности всего 18.51 % респондентов ответили на данный вопрос, обозначив конкретные проблемы, а 81.48 % респондентов не ответили на данный вопрос.

Сравнив ответы, данные студентами всех четырех ПОО, можно отметить, что количество студентов, ответивших на данный вопрос, составило практически одинаковое процентное соотношение у студентов КемПК и КисПК. Так, количество студентов, давших ответ на данный вопрос в КемПК, составило – 30.55 %, в КисПК – 30.61 %, также как и количество не ответивших среди студентов КемПК – 69.44 % и КисПК – 69.38 %, и такими же, примерно практически одинаковыми, являются ответы, данные студентами, обучающимися в АПК и НПК. Так количество студентов, ответивших на данный вопрос в АПК составило 20 %, в НПК – 18.51 % и количество студентов, не ответивших на данный вопрос, в АПК составило – 80 % и в НПК – 81.48 %. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 44.

Таблица 44 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы считаете, какие проблемы в патриотическом воспитании учащихся (младших школьников) можно решить при помощи проектной технологии?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Дали ответ, предложив свои темы конкретных проектов	20,0 %	30,55 %	18,51 %	30,61 %
Затрудняюсь ответить	80,0 %	69,44 %	81,48 %	69,38 %

На вопрос: «Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для воспитанников» респондентами были даны следующие ответы. Среди респондентов, обучающихся в АПК и принимавших участие в анкетировании, только 10.90 % респондентов ответили на данный вопрос, прописав конкретные темы патриотического содержания для воспитанников (дошкольников), а 89.09 % респондентов не ответили на данный вопрос. Среди респондентов, обучающихся в КемПК и принимавших участие в анкетировании,

только 31.25 % респондентов ответили на данный вопрос, а 68.75 % респондентов не ответили на данный вопрос. Из респондентов, отвечавших на данный вопрос, обучающихся в КисПК 29.26 % респондентов ответили на данный вопрос, написав конкретные темы патриотического содержания для воспитанников (дошкольников), а 70.73 % респондентов не ответили на данный вопрос, затруднившись при выборе тематики проектов. Среди респондентов, обучающихся в НПК и принимавших участие в анкетировании, только 12.23 % респондентов ответили на данный вопрос, написав свои конкретные темы для создания проектов патриотического содержания для воспитанников (дошкольников), а 87.76 % респондентов не ответили на данный вопрос. Таким образом, суммировав ответы респондентов на вопрос можно отметить, что 25.41 % респондентов предложили свои темы для проектов, а 74.58 % респондентов не ответили на данный вопрос. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 45.

Таблица 45 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для воспитанников (дошкольников)»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Дали ответ, предложив свои темы конкретные проектов	10,90 %	31,25 %	26,53 %	12,23 %
Затрудняюсь ответить	89,09 %	68,75 %	70,73 %	87,76 %

Приводим ответы тех респондентов, которые в ответе на данный вопрос предложили свои конкретные темы патриотического содержания для воспитанников (дошкольников): «Дети – будущее России»; «Я – маленький патриот»; «Моя любимая семья»; «Моя Родина – Кузбасс»; «Народы России»; «Моя родная улица»; «Полезные ископаемые родного края»; «Экология моего края»; «Любимый город»; «Кузбасс – мой дом»; «Традиции моего народа» и др.

На вопрос: «Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для учащихся (младших школьников)», студентами, обучающимися по специальности 42.02.02 «Преподавание в начальных классах» были даны следующие ответы. Среди респондентов, обучающихся в АПК и принимавших участие в анкетировании, только 12.30 % респондентов ответили на данный вопрос, а 87.69 % респондентов не ответили на данный вопрос. Среди респондентов, обучающихся в КемПК и принимавших участие в анкетировании, только 30.55 % респондентов ответили на данный вопрос, а 69.44 % респондентов не ответили на данный вопрос. Из респондентов, отвечавших на данный вопрос, обучающихся в КисПК 26.53 % респондентов ответили на данный вопрос, написав конкретные

темы, а 73.46 % респондентов не ответили на данный вопрос, затруднившись при выборе тематики проектов. Среди респондентов, обучающихся по данной специальности в НПК и принимавших участие в анкетировании, только 11.11 % респондентов предложили свои темы для создания проектов патриотического содержания для учащихся (младших школьников), а 88.88 % респондентов не ответили на данный вопрос. Таким образом, суммировав ответы респондентов на вопрос можно отметить, что 25.41 % респондентов предложили свои темы для проектов, а 74.58 % респондентов не ответили на данный вопрос. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 46.

Таблица 46 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Предложите свои темы для создания проектов патриотического содержания для учащихся (младших школьников)»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Дали ответ, предложив свои темы конкретные проектов	12,30 %	30,55 %	11,11 %	26,53 %
Затрудняюсь ответить	87,69 %	69,44 %	88,88 %	73,46 %

Приводим темы проектов респондентов, ответивших на данный вопрос: «Я – патриот своей страны»; «Россия – Родина моя»; «Я и Родина»; «Россия мой дом»; «Что значит для меня Россия!»; «Что значит для тебя Россия?»; «Народы России»; «Мои родственники – герои войны»; «Полезные ископаемые родного края»; «Экология моего края»; «Подвиги моей страны»; «Кузбасс – мой дом»; «Традиции моего народа»; «Символика России»; «Особенности региональной культуры»; «Маленький патриот»; «Что такое патриотизм и как он проявляется?»; «Кто такой патриот?»; «Я - патриот» и др.

Проанализировав ответы респондентов по всем трем специальностям, отметим, что фактически большой разницы между респондентами, обучающимися по специальности «Дошкольное образование» и «Преподавание в начальных классах», ответившими на данный вопрос не составило.

На вопрос «Когда Вы работали с данной анкетой, Вы испытывали?: а) чувство заинтересованности; б) желание узнать больше информации по данной теме; в) отсутствие интереса к предложенной теме»: были получены следующие результаты. Суммировав результаты анкетирования респондентов, обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» всех четырех ПОО получилось, что из 347 респондентов, обучающихся по данным специальностям, вариант

ответа «а» чувство заинтересованности выбрали – 38.90 % респондентов, вариант ответа «б» желание узнать больше информации по данной теме выбрали – 36.31 % респондентов, вариант ответа «в» желание узнать больше информации по данной теме выбрали – 24.78 % респондентов. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 47.

Таблица 47 – Результаты обобщенных ответов будущих педагогов специальностей 2, 3 (ДО, СДО) четырех ПОО на вопрос: «Когда Вы работали с данной анкетой, какие чувства Вы испытывали?»

Варианты ответов	Результаты в % по всем 4 ПОО
«а» – «чувство заинтересованности»	38,90 %
«б» – «желание узнать больше информации»	36,31 %
«в» – отсутствие интереса	24,78 %

При этом, суммировав варианты ответа респондентов, обучающихся по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» всех четырех ПОО, нами были получены следующие результаты. Из 303 респондентов, обучающихся по данной специальности, вариант ответа «а» в итоге выбрали – 35.64 % респондентов, вариант ответа «б» выбрали – 40.26 % респондентов, вариант ответа «в» выбрали – 24.09 % респондентов. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 48.

Таблица 48 – Результаты, обобщенных ответов будущих педагогов, обучающихся по специальности 1 (ПНК) четырех ПОО на вопрос: «Когда Вы работали с данной анкетой, какие чувства Вы испытывали?»

Варианты ответов	Результаты в % по всем 4 ПОО
«а» – «чувство заинтересованности»	35,64 %
«б» – «желание узнать больше информации»	40,26 %
«в» – отсутствие интереса	24,09 %

Информативным оказался ответ на вопрос: «Когда Вы работали с данной анкетой, Вы испытывали: а) чувство заинтересованности; б) желание узнать больше информации по данной теме; в) отсутствие интереса к предложенной теме». В связи с тем, что ответ на данный вопрос предполагает получение общей информации об отношении респондентов, мы суммировали все ответы, данные респондентами четырех ПОО по трем уже упоминаемым нами специальностям, а именно 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» и 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» и получили следующие результаты. Так, вариант ответа «а» – выбрали 37.38 % респондентов всех ПОО,

вариант ответа «б» – выбрали 38.15 % респондентов всех ПОО, варианта ответа «в» – выбрали 24.46 % респондентов четырех ПОО. Обобщенные результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 49.

Таблица 49 – Результаты, обобщенных ответов будущих педагогов, обучающихся по трем специальностям (ДО, СДО, ПНК) четырех ПОО на вопрос: «Когда Вы работали с данной анкетой, какие чувства Вы испытывали?»

Варианты ответов	Результаты в % по всем 4 ПОО
«а» – «чувство заинтересованности»	37,38 %
«б» – «желание узнать больше информации»	38,15 %
«в» – отсутствие интереса	24,46 %

Если суммировать варианты ответов «а» и «б», то получится, что 75.53% респондентов проявили чувство заинтересованности к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании, как воспитанников (дошкольников), так и учащихся (младших школьников), а также желание узнать больше информации по данной теме. И только лишь 24.46 % респондентов четырех ПОО написали об отсутствии интереса к данной теме, причем часть респондентов пояснила свои ответы. Проводим варианты ответов респондентов, пояснивших свой выбор и, обосновавших проявленный ими интерес к заполнению анкеты: «да, я бы хотела узнать об этом больше и это вызвало у меня интерес», «мне было интересно», «заинтересованность к проблеме патриотизма у воспитанников», «проектную деятельность необходимо организовывать в школе, во время создания проектов решается большое количество задач», «это мне обязательно понадобится, спасибо», «побольше узнать о проектных технологиях», «»пополнить свои знания, «заинтересованность», «чувство заинтересованности». Причем респонденты обосновали и как проявленный ими интерес к заполнению анкеты, так, и прописали отсутствие своего интереса. Приводим примеры таких высказываний: «незнание некоторых терминов вводит меня лично в замешательство», «лишь бы написать», «с отсутствием настроения», «замешательство», «я не поняла половины вопросов». Обобщенные результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по всем четырем ПОО представлены в таблице 50.

Таблица 50 – Результаты обобщенных вариантов ответов «а» и «б» будущих педагогов, обучающихся по трем специальностям (ДО, СДО, ПНК) четырех ПОО на вопрос: «Когда Вы работали с данной анкетой, какие чувства Вы испытывали?»

Варианты ответов	Результаты в % по 4 ПОО
«а» – «чувство заинтересованности» + «б» – «желание узнать больше информации»	75,53 %
«в» – отсутствие интереса	24,46 %

Обратимся к результатам, полученным в ходе анкетирования респондентов педагогических колледжей Кемеровской области по их отношению к патриотизму и необходимости осуществления патриотического воспитания. В частности, мы проанализировали результаты ответов студентов на несколько основополагающих, на наш взгляд, вопросов предложенной им анкеты, которые характеризуют патриотически выраженное отношение студентов в целом к таким понятиям как, «патриотизм», «любовь к Родине», отношению к своим родным местам, к стране в целом, проявляющееся в знании основных государственных праздников, отношению к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

На вопрос: «Что Вы понимаете под понятием «патриотизм»?» а) любовь к Отечеству; б) готовность защищать Родину; в) привязанность к родной земле; г) убеждение, что твоя страна лучше других; д) другое (впишите) нами были получены следующие результаты ответов респондентов в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 51.

Таблица 51 – Сравнительные результаты четырех ПОО по вопросу: «Что Вы понимаете под понятием «патриотизм?»»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а» – любовь к Отечеству	49,16 %	38,63 %	45,0 %	45,55 %
«б» – готовность защищать Родину	9,16 %	12,27 %	10,0 %	7,77 %
«в» – привязанность к родной земле	8,33 %	5,45 %	9,09 %	8,88 %
«г» – убеждение, что твоя страна лучше других	6,66 %	5,90 %	3,63 %	5,55 %
«д» – другое (впишите)	3,33 %	6,36 %	4,09 %	4,44 %
«а», «б», «в»	8,33 %	10,45 %	5,90 %	8,88 %
«а» и «б»	10,0 %	18,63 %	18,63 %	13,33 %
«а» и «в»	3,33 %	1,81 %	2,27 %	4,44 %
«б» и «в»	1,66 %	0,45 %	1,36 %	1,11 %

На вопрос: «Что для Вас означает любить Родину?» а) защищать ее в случае военных действий; б) бескорыстно служить ей, ценить и уважать её; в) выполнять обязанности гражданина; г) другое (впишите); д) затрудняюсь ответить, нами были получены следующие результаты ответов респондентов в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 52.

Таблица 52 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Что для Вас означает любить Родину?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а»	10,0 %	5,45 %	7,27 %	6,66 %
«б»	52,5 %	58,18 %	40,0 %	52,22 %
«в»	10,0 %	13,63 %	17,27 %	12,22 %
«г»	3,33 %	3,18 %	4,09 %	4,44 %
«д»	10,83 %	1,81 %	7,72 %	5,55 %
«а», «б» и «в»	3,33 %	5,45 %	9,09 %	6,66 %
«а» и «б»	0,83 %	5,0 %	4,09 %	5,55 %
«а» и «в»	0,83 %	0,90 %	1,36 %	2,22 %
«б» и «в»	8,33 %	6,36 %	9,09 %	4,44 %

Анализируя полученные результаты по четырем ПОО, отметим, что выбор респондентов имеет весомое совпадение в варианте ответа «б» – бескорыстное служение Родине, проявление к ней уважения. Фактически в среднем половина респондентов считает, что именно в этом проявляется любовь к своей Родине и значит можно предположить, что они сами готовы к такому виду служения. Существенная разница проявилась при выборе респондентами варианта ответа «а» – «защищать ее в случае военных действий». Например, респонденты, обучающиеся в АПК, выбрали этот вариант ответа в большем процентном соотношении по сравнению с другими колледжами и это несмотря на значительно меньшее количество обучающихся в данном колледже по сравнению с колледжами КемПК и НПК. Не самый высокий процент среди 3-х колледжей набрал и вариант ответа «в» – «выполнять обязанности гражданина». В этом случае логично предположить, что респонденты либо не имеют четкого представления, что же входит в обязанности гражданина, и соответственно не задумываются о том, что их надо ежедневно выполнять, либо не считают, что непосредственное выполнение этих обязанностей окажет особое влияние на проявление любви респондентов к своей Родине. Как показали результаты анкетирования, выполнять обязанности гражданина – как конкретную форму проявления любви к своей Родине в большей степени готовы студенты, обучающиеся в НПК.

На вопрос: «Считаете ли Вы себя патриотом?» а) да; б) нет; в) частично; г) не знаю; д) затрудняюсь ответить, нами были получены следующие результаты ответов респондентов в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 53.

Обобщив полученные результаты ответов на данный вопрос респондентов всех четырех ПОО, отметим следующее. В целом вариант ответа «а» – «да, считают себя патриотами» выбрали 43.23 % респондентов от общего числа всех опрошенных, вариант ответа «б» – «нет, не считают себя патриотами» выбрали 13.69 % от числа всех ответивших респондентов, вариант ответа «в» – «частично считают себя патриотами» выбрали 26.92 % от числа всех

ответивших респондентов, вариант ответа «г» – «не знаю» выбрали 10.30 % от общего числа всех респондентов и вариант ответа «д» – «затрудняюсь ответить» выбрали 5.84 % от числа всех ответивших респондентов.

Таблица 53 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос:

«Считаете ли Вы себя патриотом?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Да	37,5 %	48,63 %	43,63 %	36,66 %
Нет	12,5 %	13,63 %	14,54 %	13,33 %
Частично	32,5 %	20,90 %	26,81 %	33,33 %
Не знаю	11,66 %	11,36 %	9,09 %	10,0 %
Затрудняюсь ответить	5,83 %	5,45 %	5,90 %	6,66 %

В целом, полученные данные свидетельствуют о том, что фактически все-таки меньше половины респондентов, а именно 43.23 % от общего числа всех ответивших респондентов считает себя патриотами в полной мере, 26.92 % респондентов считают себя патриотами лишь частично. Даже если суммировать результаты по вариантам ответов «а» и «в», как имеющих близкое друг с другом смысловое значение, получается, что только 70.15 % из 100 % респондентов всех четырех ПОО считают себя патриотами и выражают свое отношение к патриотизму как к осмысленному ими явлению. Суммировав между собой варианты ответов «г» и «д» отметим, что 16.14 % респондентов всех четырех ПОО не имеют четкой позиции в отношении того считать себя патриотами или нет. При этом 13.69 % респондентов всех четырех ПОО, выбравшие вариант ответа «б» и вовсе не считают себя патриотами.

Причем речь идет о респондентах – будущих педагогах, обучающихся в педагогических колледжах, Данные результаты свидетельствует, безусловно, о том, что необходимо проводить соответствующую систематическую работу по разъяснению необходимости понимания патриотизма как части и профессиональной, так и личностной позиции будущего педагога.

На вопрос: *«Как сегодня, по Вашему мнению, можно проявить патриотизм в мирной жизни?»*: а) участвуя в различных акциях, фестивалях, митингах, шествиях; б) хорошо учась; в) в профессиональной деятельности на благо Родины; г) другое (впишите); д) затрудняюсь ответить, нами были получены следующие результаты по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 54.

Анализ полученного выбора ответов, показывает, что респонденты, выбравшие вариант «д» – затрудняются ответить каким из предложенных способов можно, по их мнению, проявить патриотизм в мирной жизни, продемонстрировали достаточно пассивную позицию в отношении данного вопроса, не проявив достаточных усилий или вовсе не имея желания

задумываться по данному поводу, а может считают, что в мирной жизни проявлять патриотизм вовсе и не обязательно.

Таблица 54 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос:

«Как сегодня, по Вашему мнению, можно проявить патриотизм в мирной жизни?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а»	26,66 %	33,63 %	28,63%	27,77 %
«б»	4,16 %	2,72 %	2,72 %	4,44 %
«в»	32,5 %	32,72 %	35,0 %	33,33 %
«г»	0,83 %	1,81 %	1,36 %	2,22 %
«д»	19,16 %	9,09 %	12,72 %	14,44 %
«а» и «б»	0,0 %	0,90 %	0,90 %	1,11 %
«а» и «в»	10,83 %	16,36 %	14,09 %	11,11 %
«б» и «в»	2,5 %	0,90 %	2,27 %	2,22 %
«а», «б», «в»	3,33 %	1,81 %	1,36 %	3,33 %

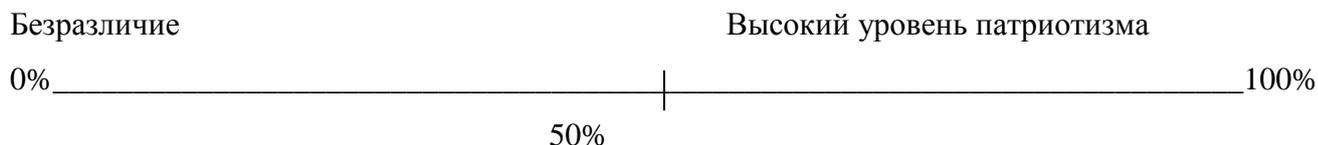
Здесь необходимо, с нашей точки зрения, не просто прописать полученные результаты в виде цифр, но прокомментировать с конкретными пояснениями. В данном случае в сложившейся ситуации возникает своего рода парадокс с теми ответами, которые для себя выбрали респонденты. Примечательно, что та часть респондентов, которая выбрала в ответах вариант «в» – «что проявлять патриотизм в мирной жизни можно в профессиональной деятельности на благо Родины» не выбрала при этом вариант ответа «б» – «хорошо учась», продемонстрировав тем самым не только в целом не достаточно высокий уровень мотивации на получение выбранного профиля образования, что не совсем должно быть характерно именно для будущих педагогов, но и не построила взаимосвязь между желанием хорошо учиться и прямым влиянием этого желания на получение качественного профессионального образования, а также на получение непрерывного образования в течение жизни.

Анализируя варианты ответов респондентов по всем четырем ПОО, отметим, что наибольшей популярностью и явным предпочтением у респондентов пользовались такие варианты ответов, как: «участием в различных акциях, фестивалях, митингах, шествиях», «в профессиональной деятельности на благо Родины». Совсем минимальным выбором были обозначены такие ответы как «хорошо учась» и «другое (впишите)». В данной ситуации можно отметить некий парадокс, студенты, которые считают, что в мирной жизни патриотизм можно проявить в профессиональной деятельности на благо Родины, при этом не связывают свой выбор с обучением. Так как абсолютно незначительная часть всех респондентов, если смотреть результаты в сумме по всем колледжам выбрала вариант ответа «б» – «хорошо учась», из чего можно сделать определенный вывод, что студенты – будущие педагоги не связывают напрямую свои достижения в учебной деятельности со своими последующими результатами в своей

дальнейшей профессиональной деятельности. Также это свидетельствует и о недостаточно высокой мотивации на получение соответствующих знаний, умений и навыков и формируемых компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Следующий вопрос является фактически логическим продолжением двух предыдущих вопросов, так как два предыдущих вопроса касались общих подходов, которые не требовали от респондентов личного оценивания, а данный вопрос как раз позволяет увидеть взаимосвязь того, как оценивают себя респонденты с позиции проявления патриотизма в их повседневной жизни.

При ответе на вопрос: «Как часто проявляется Ваш патриотизм в повседневной жизни – оцените его уровень по предложенной шкале от 0 до 100%, где 0% – это безразличие, а 100% – высокий уровень патриотизма» студентам предлагалось самостоятельно определить и отметить свой уровень патриотизма вертикальной чертой на горизонтальной линии с обозначенными границами от 0 % до 100 % уровня патриотизма.



По результатам ответа на данный вопрос отметим следующее. Так как респонденты на горизонтальной линии старались отметить свой уровень как на системе координат от 0 % до 100 % где находится их личный уровень патриотизма, мы разграничили данные уровни десятками, а именно: 0 %, 10 %, 20 %, 30 %, 40 %, 50 %, 60 %, 70 %, 80 %, 90 % и соответственно 100 %. Мы представили это графически следующим образом.



Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 55.

Таблица 55 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос:

«Как часто проявляется Ваш патриотизм в повседневной жизни – оцените его уровень по предложенной шкале, где 0% – это безразличие, а 100% – высокий уровень патриотизма»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
0 %	9,83 %	2,72 %	3,63 %	5,55 %
10 %	2,5 %	4,54 %	6,81 %	4,44 %
20 %	11,66 %	10,45 %	4,54 %	10,0 %
30 %	7,5 %	13,63 %	9,09 %	7,77 %
40 %	14,66 %	18,18 %	22,72 %	20,0 %
50 %	21,66 %	17,72 %	16,81 %	21,11 %

60 %	13,33 %	13,63 %	12,27 %	12,12 %
70 %	5,0 %	6,81 %	8,63 %	5,55 %
80 %	9,16 %	6,81 %	7,72 %	5,55 %
90 %	3,33 %	3,18 %	5,0 %	3,33 %
100 %	4,16 %	2,27 %	2,72 %	4,44 %

На вопрос: «Если бы представилась такая возможность, хотели бы Вы выехать навсегда из страны»: а) да, для получения образования, б) да, временно, посмотреть как живут люди в других странах; в) да, навсегда; г) нет, не хотел(а) бы были получены следующие результаты.

Так, среди 220 респондентов НПК 10 % респондентов выбрали вариант ответа «а» – да, для получения образования, 59.09 % респондентов – выбрали вариант ответа «б» – да, временно, посмотреть, как живут люди в других странах, 13.63 % респондентов выбрали вариант ответа «в» – да, навсегда хотели бы покинуть страну и 17.27 % респондентов выбрали вариант ответа «г» – нет не хотел(а) бы. При этом, среди 90 респондентов, обучающихся в КисПК, 12.22 % респондентов выбрали вариант ответа «а», 58.88 % респондентов выбрали вариант ответа «б», 15.55 % респондентов выбрали вариант ответа «в» – захотели навсегда уехать из страны, и только 13.33 % респондентов выбрали вариант ответа «г» – не желаю уезжать из своей страны по какой-либо причине. Среди 120 респондентов, обучающихся в АПК 13.33 % респондентов выбрали вариант ответа «а» – да, для получения образования, 50 % респондентов – выбрали вариант ответа «б» – да, временно, посмотреть как живут люди в других странах, 12.5 % респондентов выбрали вариант ответа «в» – да, навсегда хотели бы покинуть страну и 24.16 % респондентов выбрали вариант ответа «г» – нет не хотел(а) бы. При этом, среди 220 респондентов, обучающихся в КемПК, 3.63 % респондентов выбрали вариант ответа «а» – да, для получения образования, 60.90 % респондентов выбрали вариант ответа «б» – «да, временно, посмотреть, как живут люди в других странах», 6.81 % респондентов выбрали вариант ответа «в» – «да, навсегда хотели бы покинуть страну» и 28.63 % респондентов выбрали вариант ответа «г» – «нет не хотел(а) бы». При этом, представляют интерес ответы части респондентов выбравших вариант ответа «г» – в своих ответах они отметили, что: «успела бы соскучиться» «не выдержала бы долго находиться вне своего дома», «не куда по сути».

Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 56.

Таблица 56 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Если бы представилась такая возможность, хотели бы Вы выехать навсегда из страны?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Да, для получения	13,33 %	4,0 %	10,0 %	12,0 %
Да, временно, посмотреть, как живут люди в других странах	50,0 %	60,90 %	59,09 %	59,0 %
Да, навсегда	12,5 %	6,81 %	14,0 %	16,0 %
Нет, не хотел(а) бы	24,0 %	28,63 %	17,27 %	13,33 %

На вопрос: «Если бы Вам предложили носить какую-либо символику, что бы Вы выбрали? а) символику России; б) символику Кемеровской области; в) другое (впишите); г) никакой символики» были получены следующие результаты. Среди 220 респондентов НПК вариант ответа «а» – «символику России» выбрали 48.18 % респондентов, вариант ответа «б» – «символику Кемеровской области» выбрали 17.72 % респондентов, вариант ответа «в» – «никакой символики» выбрали 30.45 %, вариант ответа «г» – «другое (впишите)» выбрали 0 % респондентов. Часть респондентов выбрали два варианта ответа, так 3.63 % респондентов выбрали варианты ответа «а» и «б» – «символику России» и «символику Кемеровской области». При этом, среди 90 респондентов КисПК вариант ответа «а» – выбрали 50 % респондентов, вариант ответа «б» – выбрали 20 % респондентов, вариант ответа «в» – 25.55 % респондентов, вариант ответа «г» – выбрали 0 % респондентов и 4.44 % респондентов выбрали два варианта ответа «а» и «б». Среди 120 респондентов, обучающихся в АПК вариант ответа «а» – «символику России» – выбрали 42.5 % респондентов, вариант ответа «б» – «символику Кемеровской области» – выбрали 29.16 % респондентов, вариант ответа «в» – «никакой символики» – выбрали 23.33 % респондентов и вариант ответа «г» – «другое (впишите)» – выбрали 5 % респондентов, которые определили для себя важным ношение любой символики, имеющим обязательное изображение Герба и флага России, а также изображение символики города, в котором они живут. Среди 220 респондентов КемПК вариант ответа «а» – выбрали 50 % респондентов, вариант ответа «б» выбрали 29.54% респондентов, вариант ответа «в» – никакой символики выбрали 11.81 % респондентов, вариант ответа «г» – другое (впишите) выбрали: 3.18 % респондентов, прописав, что «носили бы футболку с Путиным», «символику своей религии и народа», «символику городского объединения куда хожу» и вариант ответа «а» и «б» выбрали 4.09 % респондентов, отдав предпочтение ношению изображений с символикой России и Кемеровской области. Сопоставив полученные нами результаты, следует отметить, что в сравнении с другими ПОО 23.33 % респондентов АПК выбрали позицию – не носить никакой символики.

Примечательным является тот факт, что вариант ответа «а» предпочли выбрать в наиболее близких в процентном соотношении значениях фактически во всех четырех ПОО, несмотря на различное количество респондентов, принявших участие в анкетировании. Так вариант ответа «а» выбрали 50 % респондентов, обучающихся в КемПК 50 % респондентов КисПК, 48,18 % НПК и чуть меньше, а именно 42,5 % респондентов, обучающихся в АПК. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 57.

Таблица 57 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Если бы предложили носить какую-либо символику, чтобы Вы выбрали?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а»	42,5 %	50,0 %	48,18%	50,0 %
«б»	29,16 %	29,54 %	17,72 %	20,0 %
«в»	23,33 %	11,81 %	30,45 %	25,55 %
«г»	5,0 %	3,18 %	0,0 %	0,0 %
«а» и «б»	0,0 %	4,09 %	3,63 %	4,44 %

На вопрос: «Как Вы считаете, должно ли быть развито чувство патриотизма у современной молодежи? а) да, должно; б) скорее да, чем нет; в) нет» были получены следующие результаты. Среди 220 респондентов НПК вариант ответа «а» – «да, должно» выбрали 67,27 % респондентов, вариант ответа «б» – «скорее да, чем нет» выбрали 29,09 % респондентов, вариант ответа «в» – «нет» выбрали 3,63 % респондентов. Среди 90 респондентов КисПК вариант ответа «а» – выбрали 67,77 % респондентов, которые считают, что «да сегодня у современной молодежи должно быть развито чувство патриотизма», вариант ответа «б» – выбрали 24,44 % респондентов, которые тоже считают, что скорее да, чем нет, что чувство патриотизма должно быть развито у современной молодежи и вариант ответа «в» – выбрали 7,77 % респондентов, которые придерживаются точки зрения, что нет, у современной молодежи не должно быть развито чувство патриотизма. Среди 120 респондентов, обучающихся в АПК вариант ответа «а» – выбрали 47,5 % респондентов, вариант ответа «б» – выбрали 45,83 % респондентов, вариант ответа «в» – выбрали 6,66 % респондентов. Среди 220 респондентов, обучающихся в КемПК, вариант ответа «а» – выбрали 75 % респондентов считающих, что да сегодня у современной молодежи должно быть развито чувство патриотизма, вариант ответа «б» – выбрали 22,72 % респондентов, которые считают, что скорее да, чем нет, что чувство патриотизма должно быть развито у современной молодежи и вариант ответа «в» – выбрали всего лишь 2,27 % респондентов, придерживающихся точки зрения, что у современной молодежи не должно быть развито чувство патриотизма. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой четырех ПОО представлены в таблице 58.

Таблица 58 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы считаете, должно ли быть развито чувство патриотизма у современной молодежи?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а» – да, должно	47,5 %	75,0 %	67,27%	67,77 %
«б» – скорее да, чем нет	45,83 %	22,72 %	29,09 %	24,44 %
«в» – нет	6,66 %	2,27 %	3,63 %	7,77 %

На вопрос: «Как Вы думаете, нуждается ли сегодняшняя молодежь в положительных примерах для подражания?»: а) да; б) скорее да, чем нет; в) нет» нами были получены следующие результаты ответов респондентов в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 59.

Таблица 59 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы думаете, нуждается ли сегодняшняя молодежь в положительных примерах для подражания?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
«а» – да	53,33 %	63,63 %	70,45%	66,66 %
«б» – скорее да, чем нет	32,5 %	25,45 %	22,27 %	25,55 %
«в» – нет	14,16 %	10,90 %	7,77 %	25,55 %

Так, на вопрос: «Если необходимо принять участие в митинге, шествии, манифестации, имеющих патриотическую направленность то Вы будете это делать: по собственной инициативе, вместе с друзьями или по необходимости?» мы получили следующие результаты: вариант ответа «а» – «по собственной инициативе» выбрали 29.54 % респондентов КемПК, 19.09 % респондентов НПК, 30 % респондентов АПК и 23.33 % респондентов КисПК; вариант ответа «б» – «вместе с друзьями» выбрали 45.90 % респондентов КемПК, 41.36 % респондентов НПК, 30 % респондентов АПК и 38.88 % респондентов КисПК; вариант ответа «в» – «по необходимости» респонденты КемПК ответили 25.54 %, респонденты НПК ответили 39.54 %, респонденты АПК ответили 40 % и 37.77 % респондентов КисПК. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 60.

Таблица 60 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Если необходимо принять участие в митинге, шествии, манифестации, имеющих патриотическую направленность то Вы будете это делать: по собственной инициативе, вместе с друзьями или по необходимости?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
По собственной инициативе	30,0 %	30,0 %	19,09 %	23,0 %

Вместе с друзьями	30,0 %	45,90 %	41,36 %	39,0 %
По необходимости	40,0 %	25,54 %	40,0 %	38,0 %

Таким образом, если суммировать полученные результаты в ходе ответа на поставленный вопрос, можно отметить, что вариант ответа «а» – «по собственной инициативе» в целом выбрали 101,96 % респондентов, вариант ответа «б» – «вместе с друзьями» выбрали 156,14 % респондентов, вариант ответа «в» – «по необходимости» ответили 142,85 % респондентов.

На вопрос: «Как Вы относитесь к участию в общественно-полезном труде: трудовом десанте, субботнике, акциях «Весенняя неделя добра?» были получены следующие результаты. Общие результаты ответов респондентов на данный вопрос в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО представлены в таблице 61.

Таблица 61 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы относитесь к участию в общественно-полезном труде: трудовом десанте, субботнике, акциях «Весенняя неделя добра?»»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Получаю удовольствие от того, что могу что-то полезное сделать своими руками	25,83 %	15,0 %	16,36%	14,0 %
Спокойно, ведь понимаю, что это нужное дело	54,16 %	70,0 %	63,18 %	69,0 %
Была бы возможность не принимал(а) бы участие	20,0 %	14,54 %	20,0 %	17,0 %

Среди 220 респондентов НПК вариант ответа «а» – получаю удовольствие от того, что могу что-то полезное сделать своими руками выбрали 16.36 % респондентов, вариант ответа «б» – спокойно, ведь понимаю, что это нужное дело выбрали 63.18 % респондентов и вариант ответа «в» – была бы возможность не принимал(а) бы участия – выбрали 20.45 % респондентов. При этом, среди 90 респондентов КисПК вариант ответа «а» – выбрали 14.44 % респондентов, вариант ответа «б» – выбрали 68.88 % респондентов и вариант ответа «в» – выбрали 16.66 % респондентов. Среди 120 респондентов АПК вариант ответа «а» – получаю удовольствие от того, что могу что-то полезное сделать своими руками выбрали 25.83 % респондентов, вариант ответа «б» – спокойно, ведь понимаю, что это нужное дело выбрали 54.16 % респондентов и вариант ответа «в» – была бы возможность не принимал(а) бы участия – выбрали 20 % респондентов. При этом, среди 220 респондентов КемПК вариант ответа «а» – получаю

удовольствие от того, что могу что-то полезное сделать своими руками выбрали 15.45 % респондентов, вариант ответа «б» – спокойно, ведь понимаю, что это нужное дело выбрали 70 % респондентов и вариант ответа «в» – «была бы возможность не принимал(а) бы участия» – выбрали 14.54 % респондентов.

На вопрос: «Как Вы относитесь к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне?» нами были получены следующие результаты ответов респондентов в процентном соотношении по каждой из четырех ПОО, представленные в таблице 62.

Таблица 62 – Результаты ответов будущих педагогов на вопрос: «Как Вы относитесь к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне?»

Варианты ответов	Результаты в % по АПК	Результаты в % по КемПК	Результаты в % по НПК	Результаты в % по КисПК
Великий праздник для всей страны	81,0 %	91,0 %	86,81%	92,22 %
Личный праздник	7,0 %	3,63 %	0,0 %	2,22 %
Обычный день, ничем не отличающийся от других дней	6,0 %	0,90 %	3,0 %	1,11 %
Дополнительный выходной день	5,0 %	1,81 %	3,63 %	1,0 %
Затрудняюсь ответить	1,66 %	1,81 %	6,81 %	3,33 %

Сравнив результаты, полученные по данному вопросу по всем четырем ПОО, можно отметить, что во всех колледжах высоким является процент респондентов, ответивших, что праздник Победы советского народа в Великой Отечественной войне – это великий праздник для всей страны. В ряде колледжей респонденты определили, что этот праздник - это их личный праздник. Процент ответивших хоть и не является столь уж высоким, но, тем не менее, такие респонденты есть в АПК, КисПК и КемПК, а вот в НПК таких респондентов нет. Причем самый высокий процент таких респондентов по сравнению с другими колледжами обучается в АПК (5.83 %).

Таким образом, представив полученные и обработанные нами результаты анкетирования будущих педагогов, можно отметить, что анализируя содержания ответов будущих педагогов на вопросы, трех рассмотренных выше нами анкет, можно отметить, что полученный материал позволяет использовать его в качестве инструмента анализа и оценки для определения готовности будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании с воспитанниками и обучающимися как основы становления компетентного специалиста посредством построения структурно-содержательной модели.

Стихотворение «Кижский Погост» - автор Бруневич Е., студентка I курса группы 1407,  
обучающаяся по специальности  
«Преподавание в начальных классах» в 2015/2016 уч.г.

«Кижский Погост»

Кижский погост, ты красив, ты прекрасен,  
Налюбоваться на тебя не могу.  
Божий Дух в тебе не угаснет,  
Эту веру в себе берегу.

Преображенская церковь Господня,  
Твои купола мне не счесть никогда.  
Я стою пред тобою сегодня.  
Тебя отражает Онежская вода.

Коронова церковь Покрова  
Богородицы нашей всегда.  
Так сияет твоя корона,  
Ее надели на тебя навсегда.

Звонкий крик колокольни Шатровой,  
Пронзил мое тело и дух.  
Тебя создали еловой, сосновой,  
Лишь снаружи, а внутри – ты поешь, поражая мой слух.

Государственное профессиональное образовательное учреждение  
«Кемеровский педагогический колледж»

### **Война в судьбе моей семьи**

Проект

Кемерово 2016

#### **Введение**

Воспитание патриотических чувств молодежи является важнейшим фактором обеспечения безопасного и стабильного развития нашего государства. Патриотическое воспитание – одна из наиболее значимых и сложных сфер воспитания.

Современная жизнь насыщена информацией, что привело к разрыву подрастающего поколения с прошлым. Еще сравнительно недавно связи дедов и внуков были довольно крепкими, под влиянием традиций и сложившихся в семье правил старшее поколение могло влиять на становление молодых людей. Сейчас растущий человек получает представление о нормах поведения извне посредством телевидения, Интернета, реже из книг. В результате у молодежи в дефиците оказались те качества личности, которые способствуют сохранению связей во всех типах общностей, начиная с семьи и заканчивая государством. Среди этих качеств – гражданственность, долг, патриотизм. И порой только высококвалифицированный педагог может стать связующим звеном старшего и молодого поколения. Одним из направлений патриотического воспитания ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж» стало вовлечение студентов в процесс сохранения и укрепления памяти о Великой Отечественной войне, о воинском и трудовом подвиге нашего народа. В преддверии 70-летия Великой Победы студентами и сотрудниками колледжа был разработан и реализован проект «Война в судьбе моей семьи», направленный на формирование положительного образа защитника Отечества на примерах подвига их родственников – участников Великой Отечественной войны. Студенты и преподаватели совместно осуществляли поиск и исследование материалов из семейных архивов, Электронного банка документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» ([podvignaroda.mil.ru/](http://podvignaroda.mil.ru/)) и Обобщенного банка данных «Мемориал», содержащего информацию о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны и послевоенный период (<https://www.obd-memorial.ru/html/sources.htm>). Собранные материалы оформлялись в экспонаты выставки «Мы помним! Мы гордимся!», которая открылась в стенах колледжа ко

Дню Победы, был оформлен одноименный альбом для музея колледжа и создана мультимедийная презентация.

### Паспорт проекта

Название проекта	Война в судьбе моей семьи
Разработчики проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Морозова Ольга Николаевна, преподаватель русского языка ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Яковлева Наталья Сергеевна, корректор редакционно-издательского кабинета ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Сергеевна Ольга Николаевна, заместитель директора по научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Шевцова Маргарита Михайловна, методист, преподаватель ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Архипова Татьяна Юрьевна, Булатова Людмила Алексеевна, Головина Дарья Юрьевна, Голофаст Людмила Васильевна, Дементьева Наталья Леонидовна, Добрынина Ольга Геннадьевна, Кабанкова Клавдия Васильевна, Козлихина Ирина Владимировна, Надякина Римма Федоровна, Сиразитдинова Гелия Рамзесовна, преподаватели ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж»</li> <li>• Ильин Владимир Владимирович, мастер производственного обучения ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Коваленко Евгения Сергеевна, педагог-организатор ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> <li>• Студенты ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».</li> </ul>
Цель проекта	Формирование гражданско-правовой компетентности студентов через поисково-исследовательскую деятельность по восстановлению родословных связей, исторической памяти
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пропагандировать исторические ценности России</li> <li>• Формировать гражданско-патриотического сознание подрастающего поколения</li> <li>• Способствовать развитию чувства гордости за свой регион и страну в целом, членов своей семьи – участников Великой Отечественной войны</li> <li>• Развивать исследовательские способности студентов</li> <li>• Актуализировать творческие способности обучающихся</li> <li>• Проводить поисковую работу, используя информационно-коммуникационные технологии</li> <li>• Повышать уровень коммуникативной культуры в условиях командного взаимодействия</li> <li>• Ориентировать участников объединения на ценность группового результата</li> </ul>

Срок реализации проекта	Февраль – май 2015 г.
Целевые группы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Студенты ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж»</li> <li>• Сотрудники ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж»</li> </ul>
Этапы реализации Проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организационный этап (февраль 2015 г.)</li> <li>• Поисковый этап (март 2015 г.)</li> <li>• Оформительский этап (апрель 2015 г.)</li> <li>• Обобщающе-рефлексивный этап (май 2015 г.)</li> </ul>
Ожидаемые Результаты	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание выставки «Мы помним! Мы гордимся!» в стенах колледжа ко Дню Победы</li> <li>• Создание альбома «Мы помним! Мы гордимся!» для музея ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж»</li> <li>• Создание презентации «Мы помним! Мы гордимся!» по итогам поисково-исследовательской деятельности</li> </ul>
Показатели эффективности реализации проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формирование гражданско-правовой компетентности студентов</li> <li>• Повышение уровня гражданского самосознания и ответственности участников проекта</li> <li>• Повышение уровня мотивации студентов и преподавателей к изучению отечественной истории и истории своей семьи, рода</li> <li>• Увеличение доли студентов, принимающих участие в гражданских акциях, волонтерском движении, социально значимых проектах и т. д.</li> <li>• Повышение уровня готовности к решению профессиональных задач</li> </ul>

### Актуальность проекта

Происходящие в Российской Федерации процессы общественно-политических и социально-экономических преобразований выдвинули ряд важных, качественно новых задач по созданию суверенного, экономически развитого, цивилизованного, демократического государства. Успешное решение этих задач требует глубокого осмысления российскими гражданами всего происходящего, выработки активной жизненной позиции и вовлечения в полноценную практическую деятельность в интересах общества и государства. Необходимость формирования у граждан, прежде всего у подрастающего поколения, за которым будущее страны, высоких нравственных, морально-психологических и этических качеств, среди которых патриотизм, имеет важное значение.

Патриотизм – это своеобразная народная идеология, корнями, уходящая в глубину истории. Однако в последние десятилетия в России в результате сложных социально-экономических процессов произошли изменения ценностных ориентаций молодежи, деформировались самые устойчивые убеждения и взгляды. Наблюдается снижение воспитательного воздействия российской культуры и образования как важнейших факторов

формирования чувства патриотизма. Стала заметна постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания. Молодежь плохо ориентируется в понятиях гражданственности и патриотизма, молодые люди растут с ослабленным чувством национального долга, низкими знаниями исторических и культурных корней нашего общества. Поэтому забота о гражданском и военно-патриотическом воспитании подрастающего поколения приобретает особую важность. Самым ярким примером гражданственности и патриотизма для подростков и молодежи должен стать подвиг нашего народа во время Великой Отечественной войны. Познание молодыми людьми наших корней, сознание неповторимости Отечества, его судьбы, гордость за сопричастность к деяниям предков и современников – задачи воспитательной деятельности старшего поколения. Сегодня, когда на государственном уровне гражданско-патриотическое воспитание выделено в качестве приоритетного направления, данный проект, который направлен на формирование гражданско-правовой компетентности студентов и сохранение преемственности поколений, является особенно актуальным.

### **Новизна проекта**

Один из наиболее эффективных методов патриотического воспитания – проектная деятельность, позволяющая создать естественную ситуацию общения и практического взаимодействия представителей разных возрастных групп. Реализация проекта позволяет развивать познавательные и творческие способности его участников, формировать интерес к изучению истории своей семьи, своей малой родины. Новизна проекта заключается в возможности расширить представления о легендарном прошлом нашей Родины и о героях своей семьи, испытать чувство гордости за своих предков и за свой народ, проявить эмоциональную отзывчивость на события жизни близких людей. Проблема сохранения семейных ценностей, возрождения семейных традиций становится актуальной и определяется той огромной ролью, которую играет семья и семейные традиции в развитии и формировании социально-нравственной культуры человека. Важно научит проявлять любовь и уважение к родительскому дому, семье, своим близким, старшему поколению.

### **Цель и задачи проекта**

Идея проекта заключается в объединении обучающихся и сотрудников колледжа в единой коллективной творческой деятельности военно-патриотической направленности.

Целью проекта является формирование гражданско-правовой компетентности студентов через поисково-исследовательскую деятельность по восстановлению родословных связей, исторической памяти.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) пропагандировать исторические ценности России;
- 2) формировать гражданско-патриотического сознание подрастающего поколения;
- 3) способствовать развитию чувства гордости за свой регион и страну в целом, членов своей семьи – участников Великой Отечественной войны;
- 4) развивать исследовательские способности студентов;
- 5) актуализировать творческие способности обучающихся;
- 6) проводить поисковую работу, используя информационно-коммуникационные технологии;
- 7) повышать уровень коммуникативной культуры в условиях командного взаимодействия;
- 8) ориентировать участников объединения на ценность группового результата.

#### **Участники проекта**

Студенты ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».

Сотрудники ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».

#### **Этапы реализации проекта**

##### **1. Организационный этап** (февраль 2015 г.)

На первом этапе инициативной группой проводится беседа в студенческих коллективах по теме проекта и предварительный опрос, обозначается круг вопросов и проблем, которые необходимо решить в ходе реализации проекта, определяются материально-технические ресурсы для реализации проекта.

##### **2. Поисковый этап** (март 2015 г.)

Второй этап начинается с объявления о поисковой работе через сайт учреждения с целью привлечения заинтересованных лиц к коллективной творческой деятельности. Этот этап предполагает формирование творческих групп участников проекта для поиска материалов из семейных архивов студентов и сотрудников колледжа (старых фотографий, документов, семейных реликвий) и интернет-источников (Электронного банка документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» ([podvignaroda.mil.ru/](http://podvignaroda.mil.ru/)) и Общественного банка данных «Мемориал»). Полученные материалы бережно хранятся, описываются, бумажные источники сканируются и копируются, а затем возвращаются хранителям семейных архивов. Найденные в Интернете документы из военных архивов приобщаются к работе и также передаются родственникам.

##### **3. Оформительский этап** (апрель 2015 г.)

Для представления собранных и исследованных материалов на третьем этапе студенты объединяются в группы по оформлению экспонатов выставки «Мы помним! Мы гордимся!» и созданию текстов. Каждый экспонат представляет собой историю члена чьей-то семьи – участника Великой Отечественной войны, его воспоминания, награды.

#### **4. Обобщающе-рефлексивный (май 2015 г.).**

Открытие выставки «Мы помним! Мы гордимся!», презентация студентами материалов поисковой работы. Оценка результатов и подведение итогов реализации проекта.

#### **Ожидаемые результаты**

1. Создание выставки «Мы помним! Мы гордимся!» в стенах колледжа ко Дню Победы.
2. Создание альбома «Мы помним! Мы гордимся!» для музея ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».
3. Создание презентации «Мы помним! Мы гордимся!» по итогам поисково-исследовательской деятельности.

#### **Показатели эффективности**

##### **реализации проекта**

1. Формирование гражданско-правовой компетентности студентов.
2. Повышение уровня гражданского самосознания и ответственности участников проекта.
3. Повышение уровня мотивации студентов и преподавателей к изучению отечественной истории и истории своей семьи, рода.
4. Увеличение доли студентов, принимающих участие в гражданских акциях, волонтерском движении, социально значимых проектах и т. д.
5. Повышение уровня готовности к решению профессиональных задач.



Андрей Григорьевич с женой

**Мирошниченко Андрей Григорьевич  
(1908–1996 гг.)**

Андрей Григорьевич (дедушка Маргариты Михайловны Шевцовой) – уроженец деревни Лукошкино Топкинского района Кемеровской области. На войну был призван в июне 1941 года, дома остались жена и трое детей. В августе 1943 года был тяжело ранен. Андрей Григорьевич вспоминал: «В то время находились под Курской дугой, нас было в палатке пятеро. Я вышел из палатки буквально на десять минут, вернулся – на месте палатки огромная воронка, и никого уже не было – ни палатки, ни товарищей. Вот так-то...».

После войны работал лесником. Андрей Григорьевич вместе с женой Ольгой Григорьевной вырастили и воспитали восемь детей.

Рисунок 52 – Материалы к проекту «Война в судьбе моей семьи»

(материалы, представленные Шевцовой М.М. для оформления к проекту мультимедийной презентации – «Мы помним, Мы гордимся!»)