

ОТЗЫВ

официального оппонента Дахина Александра Николаевича,
доктора педагогических наук, доцента, на диссертацию
Лингевич Ольги Владимировны «Обучение будущих педагогов организации
внеурочной деятельности в сфере общего образования», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

В процессе комплексных изменений современной системы педагогического образования в РФ обозначились определенные направления ее модернизации, связанные с переходом от узкопрофессионального подхода в подготовке специалистов на многостороннее интеллектуально-духовное развитие личности студента с учетом его личностных особенностей; усилением психолого-педагогического, метапредметного, межпредметного компонентов содержания педагогического образования; его направленностью на формирование навыков реализации трудовых функций (обучения, воспитательной, развивающей деятельности) и др.

В настоящее время личность учителя, его профессиональная компетентность, социальная зрелость и духовное богатство как никогда оказываются наиболее значимыми показателями в обеспечении эффективности процесса обучения и воспитания подрастающего поколения. Качество профессиональной подготовки будущего педагога является основным критерием состояния и результативности деятельности современной отечественной системы образования.

С этих позиций вопросы совершенствования процесса профессиональной подготовки будущего педагога в целом, обучения студентов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования, в частности, являются актуальными и научно значимыми. Соответственно, диссертационное исследование Лингевич Ольги

Владимировны посвящено решению актуальной проблемы – обоснованию системы обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности школьников.

Структура диссертации отражает логику исследования. Во введении авторквалифицированно выявляет и формулирует проблему исследования, определяет цель, объект, предмет и задачи. Цель исследования состоит в разработке и теоретическом обосновании системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность не вызывают сомнений.

Гипотеза исследования даёт ясное представление о замысле автора, конкретизация задач исследования демонстрирует, что О. В. Лингевич в полной мере владеет методологией научного поиска. Положения, выносимые на защиту, сформулированы как проверяемые: 1) об этапах становления представлений организации внеурочной деятельности обучающихся; 2) об историко-педагогических особенностях обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности; 3) о системе обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в вузе; 4) о критериях и показателях готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.

В первой главе «Теоретические основы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования» автором решены задачи исследования, связанные с выявлением и обоснованием этапов становления и развития внеурочной деятельности в России. Установлены историко-педагогические особенности подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности, представлена разработанная система обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования. Глубоко и всесторонне проанализированы теоретические основы диссертационной

проблемы, выявленной О. В. Лингевич. На их базе автором основательно проработаны и отражены особенности обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования.

Особое внимание привлекает часть работы, посвященная характеристике системы обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности, включающей концептуально-целевой, содержательно-технологический и оценочно-результативный компоненты. Автором обоснован содержательно-технологический компонент, реализующейся средствами когнитивного диссонанса, субъектно-ориентированных образовательных технологий, пакета активных приёмов обучения и воспитания совокупности трех этапов обучения (категоризации, схематизации, каузальной атрибуции). Убедительно представлен подход к проектированию оценочно-результативного компонента системы, определению критериев и показателей готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности.

В целом, теоретическая часть работы выполнена полномасштабно, корректно, логически структурированно в соответствии со спецификой задач исследования. Хорошее владение автором методами научно-педагогического исследования позволило корректно провести эксперимент.

Во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по обучению будущих педагогов организации внеурочной деятельности» представлена организация опытно-экспериментальной работы по апробации разработанной системы, проведены анализ и интерпретация результатов её экспериментальной проверки. На формирующем этапе эксперимента, в котором приняли участие 201 обучающийся, представлен алгоритм реализации комплексной программы профессионального обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности, которая осуществлялась средствами современных методик и технологий.

Обучение будущих педагогов в рамках данной программы осуществлялось в несколько этапов: 1) категоризация, направленная на формирование теоретической готовности и квазиумений обучающихся средствами отдельных линий курсов педагогики и психологии, курса «Организация внеурочной деятельности»; 2) этап схематизации, обеспечивающего отработку у студентов в процессе учебной практики алгоритмов организации будущей профессиональной деятельности; 3) этап каузальной атрибуции, реализующегося в процессе двух производственных практик (на базе детских оздоровительных лагерей и в общеобразовательных организациях) и направленного на формирование у студентов навыков организации внеурочной деятельности.

Данные анализа результатов эксперимента подтверждают эффективность внедрения системы обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования и состоятельность выдвинутой рабочей гипотезы. Следует отметить, что логика и техника проведения опытно-экспериментальной части работы свидетельствуют о достаточном уровне научно-исследовательской культуры диссертанта.

В заключении автор резюмирует содержание диссертации по отношению к каждой из поставленных задач исследования.

Приложения включает комплексную программу обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности и диагностические материалы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность не вызывает сомнений. Методология исследования базируется на компетентностном, системно-деятельностном и субъектно-ориентированном подходах, позволяющих исследовать процесс обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования.

Наиболее существенные новые научные результаты, полученные соискателем, таковы:

–выявлены особенности организации внеурочной деятельности обучающихся на различных исторических этапах становления данного феномена в России, что позволило обогатить содержание процесса обучения студентов данному виду деятельности;

–доказана на основе изучения отечественного историко-педагогического опыта совокупность способов организации обучения будущих педагогов внеурочной деятельности, включая отдельные специализированные курсы, учебные и производственные практики, программы дополнительного профессионального образования, специализированные IT-платформы, осуществление воспитательной деятельности в вузе;

–разработана система обучения студентов педагогических вузов организации внеурочной деятельности школьников с позиций оптимального сочетания компетентностного, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов, что обеспечило будущим учителям формирование соответствующей теоретической и практической готовности;

–предложены критерии и соответствующие показатели для диагностики уровня готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности обучающихся: мотивационно-ценностный, когнитивный, практико-операционный, оценочно-рефлексивный.

Достаточно убедительно представлена теоретическая значимость исследования. Так, автором:

–уточнено содержание совокупности научно-педагогических представлений о внеурочной деятельности как инвариантной составляющей образовательного процесса в общеобразовательной организации, реализуемой на организационном или сетевом уровнях, осуществляемой во внеклассной форме и обеспечивающей социальное и

личностное развитие школьников;

–обогатена теория педагогики введением в научный оборот понятия «обучение будущих педагогов организации внеурочной деятельности» средствами систематизации его сущностных характеристик (цель, структура, содержание, принципы, критериальность);

–изложены историко-педагогические особенности подготовки будущих педагогов организации внеурочной деятельности, выступающие в качестве теоретической основы для разработки соответствующей системы;

–разработано содержание обучения будущих педагогов, направленное на формирование определённой совокупности профессиональных умений, определяющее их готовность к организации внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования определена созданием совокупности учебно-методических материалов, которые представляют практическую ценность для администрации и учителей общеобразовательных организаций, реализующих современные образовательные программы, а также преподавателей педагогических вузов, осуществляющих обучение студентов данному трудовому действию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

–разработаны и внедрены методические рекомендации по обучению будущих педагогов организации внеурочной деятельности для администрации и учителей общеобразовательных организаций, реализующих современные образовательные программы, а также преподавателей педагогических вузов;

–определены возможности и перспективы практического использования учебно-методических материалов для администрации и учителей общеобразовательных организаций, реализующих современные образовательные программы, а также преподавателей педагогических вузов, осуществляющих обучение студентов данному трудовому

действию;

–создана и реализована комплексная программа обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности;

–представлен диагностический инструментарий для оценки готовности будущих педагогов к организации внеурочной деятельности в общеобразовательных организациях.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере представляют содержание диссертации. Результаты исследования прошли широкую апробацию на международных и отечественных научно-практических конференциях, и семинарах, а также нашли отражение в 22 публикациях автора, включая 5 статей в ведущих рецензируемых журналах. Диссертация читается с интересом, текст иллюстрирован рисунками, таблицами, что свидетельствует об умении автора систематизировать и обобщать научную информацию.

В целом, высоко оценивая проделанную соискателем работу, в порядке дискуссии, считаю необходимым отметить некоторые замечания.

1. В первом параграфе первой главы исследования (с. 29) автор утверждает, что «изучение массива литературы позволяет сделать вывод, что на текущий момент не сформировано единых представлений о моделях организации внеурочной деятельности». Далее (с.34) предлагается систематика моделей организации внеурочной деятельности. Вопросы: «Что автор понимает под систематикой? В чем особенности предлагаемой им систематики моделей организации внеурочной деятельности?».

2. На с. 52-70 диссертационного исследования соискателем подробно описывается разработанная им система обучения будущих учителей организации внеурочной деятельности. Представляется важным более подробно охарактеризовать сущность содержательно-технологического компонента представленной системы, в частности, сами механизмы (методы, средства, методики и др.) обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности.

3. В настоящее время существует множество моделей и технологий подготовки будущих учителей к осуществлению профессиональной деятельности. С нашей точки зрения, необходимо более основательно определить специфику разработанной системы.

4. С нашей точки зрения, необходимо более подробно описать историко-педагогические особенности подготовки студентов педвузов к организации внеурочной деятельности.

5. Какие ведущие теоретические идеи использовались автором при определении историко-педагогических этапов подготовки студентов к организации внеурочной деятельности?

Высказанные замечания в целом не снижают положительной оценки представленной диссертации, которая представляет собой актуальный, полноценный и самостоятельный научный труд.

Оценивая содержание диссертации, ее завершенность в целом, необходимо отметить, что диссертационное исследование О. В. Лингевич представляет собой актуальное, самостоятельное научное исследование, которое вносит определенный вклад в развитие концепции организации внеурочной деятельности школьников, в теорию профессионального педагогического образования. Диссертация написана квалифицированным научным языком, автореферат полностью соответствует ее содержанию.

Таким образом, диссертация Ольги Владимировны Лингевич является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи обучения будущих педагогов организации внеурочной деятельности в сфере общего образования, имеющей значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии института физико-математического, информационного и технологического образования федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Дахин Александр Николаевич

Я, Дахин Александр Николаевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Лингевич Ольги Владимировны

Дахин Александр Николаевич

«16» мая 2022 г.

Подпись Дахин А.Н.
Удостоверяю. Зав. канцелярией:
И.В. Решетова



Сведения об официальном оппоненте	
ФИО	Дахин Александр Николаевич
Ученая степень, шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.01- Общая педагогика, история педагогики и образования
Ученое звание	Доцент
Почтовый адрес	630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, д. 28
Телефон	8 (383) 244-11-61
Адрес электронной почты	dakhin@mail.ru
Место работы официального оппонента, должность	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», институт физико-математического, информационного и технологического образования, кафедра педагогики и психологии, профессор