МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ТГПУ
30 октября 2023 г.,
протокол № 4

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль)
Русский язык. Языки народов России

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Томск 2023

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации, включающая представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядку его подготовки и представления, критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), содержат: Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки, требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), перечень рекомендуемой литературы для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к уровню подготовки выпускника по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль) Русский язык. Языки народов России

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;

преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение государственная итоговая аттестация ориентирована на выявление следующих компетенций выпускника:

универсальных компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональных компетенций:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

профессиональных компетенций в соответствии с направленностью (профилем) программы:

способность исследовать языковые явления в синхронии и диахронии (ПК-1);

способность оценивать каждое языковое явление с учетом его системных связей (ПК-2);

способность анализировать активные процессы в современном русском языке, языках народов России и тенденции развития языка/речи (ПК-3);

способность создавать собственную концепцию лингвистического исследования в контексте имеющихся актуальных направлений современного языкознания (ПК-4)

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его защита нацелены на выявление целостной системы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в результате освоения содержания всех компонентов образовательной программы по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль): Русский язык. Языки народов России:

- УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ПК-1: способность исследовать языковые явления в синхронии и диахронии;
- ПК-2: способность оценивать каждое языковое явление с учетом его системных связей;
- ПК-3: способность анализировать активные процессы в современном русском языке, языках народов России и тенденции развития языка/речи;
- ПК-4: способность создавать собственную концепцию лингвистического исследования в контексте имеющихся актуальных направлений современного языкознания.

1. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из следующих элементов:

- титульный лист, оборот титульного листа;
- общая характеристика работы (актуальность исследования; степень разработанности проблемы исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, гипотеза исследования, задачи исследования, теоретико-методологическая основа исследования, методы исследования, этапы исследования, опытно-экспериментальная база исследования, научная новизна исследования, теоретическая значимость исследования, практическая значимость исследования, основные положения (выносимые на защиту научно-квалификационной работы (диссертации)), достоверность и обоснованность, личный вклад, апробация и внедрение результатов исследования, структура работы);
- основное содержание научно-квалификационной работы (диссертации);
- список опубликованных работ аспиранта по теме выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (статьи в рецензируемых научных журналах включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в научных изданиях, индексируемых реферативной базой данных Web of Science; статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных и научно-практических конференций; учебные и учебно-методические работы);

2. Требования к оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 шрифтом Times New Roman через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, высота цифр, букв и других знаков - размером 14 пт (кеглей). Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Нумерация страниц выполняется в правом нижнем углу, титульный лист входит в число страниц, но не нумеруется.

Объем научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 1 авторский лист, по диссертациям в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов

Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах, формулах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из:

– выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления

образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»);

– назначения научного руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления – в соответствии с п.31 Приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре));

– определения руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);

– контроля научным руководителем хода выполнения работ,

– участия обучающегося в обсуждении получаемых результатов;

– представления научно-квалификационной работы (диссертации) на отзыв руководителю (не менее, чем за 45 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– представления научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по программе аспирантуры, на внешнюю рецензию (рецензии) (за не менее чем за 30 календарных дней до представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– ознакомления обучающегося с отзывом научного руководителя и внешними рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации));

– проверки работниками кафедры текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования;

– проведение заседания выпускающей (профильной) кафедры для заключения по подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации);

– передачи доклада по подготовленной научно-квалификационной работе выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию (не позднее, чем за 5 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) и проекта заключения, подготовленной профильной кафедрой;

– собственно представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– размещение научной библиотекой ТГПУ научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета;

– по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ТГПУ дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (по заявлению аспиранта в соответствии с п.6.6. ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.Карта оцениваемых компетенций (в соответствии со структурой образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Код компе-тенции	Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)							
	Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Методологический аппарат НКР, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования, методологическая обоснованность исследования	Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией.	Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы	Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) требованиям, предъявляемым к оформлению работы
УК-1	+		+	+			+	
УК-2		+		+			+	
УК-3			+		+		+	
УК-4					+	+	+	

УК-5			+	+	+		+	
ОПК-1		+		+			+	+
ПК-1				+			+	
ПК-2	+		+	+			+	
ПК-3			+	+			+	
ПК-4		+		+	+		+	

* - использование компетенции обозначается в виде +

2. Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в соответствии с требованиями ФГОС и Положения о присуждении ученых степеней)

Показатели оценивания результатов выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) отражают:

– обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;

– уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;

– степень самостоятельности выполнения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;

– комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;

– эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;

– возможность применения полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;

– владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;

– обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;

– соответствие формы представления научно-квалификационной работы (диссертации) всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе, орфографическая и пунктуационная грамотность;

– правильность оформления библиографических списков и сносок;

–качество устного доклада, свободное владение материалом;

– качество демонстрационного материала;

– глубину и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время представления доклада о выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Принимаются во внимание публикации обучающегося, выполненные в ходе обучения по образовательной программе, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шкала оценивания				
Совокупность знаний, составляющих содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Обоснование актуальности исследования, целей и задач, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия	Тема работы актуальна, сформулированы цели и задачи, полное соответствие содержания теме, полное раскрытие темы	Тема работы актуальна, цели и задачи сформулированы недостаточно четко (полно), соответствие содержания теме, высокая степень раскрытие темы	Актуальность темы недостаточно обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, неполное соответствие содержания теме, невысокая степень раскрытие темы	Актуальность темы не обоснована, цели и задачи сформулированы нечетко, несоответствие содержания теме, тема не раскрыта
Методологический аппарат, комплексность и эффективность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы комплексно и эффективно, адекватны задачам исследования	Методологическая обоснованность исследования, методы исследования адекватны задачам исследования, но использованы недостаточно комплексно или эффективно	Неполная методологическая обоснованность исследования, методы исследования использованы малоэффективно, не вполне адекватны задачам исследования	Методологическая необоснованность исследования, методы исследования использованы неэффективно, не адекватны задачам исследования
Библиографический обзор, системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; представил системный анализ имеющегося опыта	Выпускник привлек для исследования широкий круг специальной литературы и источников; но не сумел аргументированно проанализировать имеющийся опыт	В НКР научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в недостаточной мере; слабо представлен анализ накопленного опыта.	Выпускник слабо ориентируется в специальной литературе и источниках по теме работы и (или) не может их охарактеризовать; в работе обнаружены большие фрагменты заимствованного текста без указания на авторов.
Уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения	Высокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения	Невысокий уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения

материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, ценность полученных результатов, возможность их применения в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе	собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов, рекомендовано применение полученных результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	собранного материала, но имеются недостатки при оформлении выводов; очевидна возможность применения результатов в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; демонстрируется уверенное владение материалом	собранного материала, имеются недостатки при оформлении выводов; присутствуют в основном заимствованные результаты (при указании на авторство)	собранного материала; выводы и рекомендации носят декларативный характер; в работе отсутствуют самостоятельные выводы или присутствуют заимствованные результаты без указания на их авторство
Апробация полученных результатов (публикации, выполненные в ходе обучения, выступления на научных мероприятиях, акты о внедрении результатов научно-квалификационной работы (диссертации) и др.)	Полученные результаты прошли апробацию на производстве (имеются акты о внедрении результатов научно квалификационной работы (диссертации))/ основные результаты работы представлены в публикациях/ в форме выступлений на научных мероприятиях	Основные результаты работы имеют практическую значимость и прошли апробацию в одной из форм	Основные результаты работы прошли апробацию на производстве, но не имеют актов внедрения	Апробация не осуществлялась
Владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией	Использован научный стиль изложения научно квалификационной работы (диссертации), грамотно использована профессиональная терминология	Использован научный стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации), но не всегда грамотно использована профессиональная терминология	Стиль изложения научно-квалификационной работы (диссертации) отличается невысоким уровнем научности, профессиональная терминология часто использована недостаточно грамотно	Стиль изложения не является научным, профессиональная терминология использована неграмотно.

Качество устного доклада, свободное владение материалом; качество демонстрационного материала; ответы на вопросы, замечания и рекомендации во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Во время устной защиты выпускник показывает глубокое знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы	Во время устной защиты выпускник показывает знание темы, свободно оперирует данными, приведенными в исследовании; во время доклада использует демонстрационный (таблицы, схемы, графики и т.п.) и/или раздаточный материал; выпускник во время устных ответов допускает неточности, неуверенно отвечает на поставленные вопросы	Во время доклада выпускник проявляет неуверенность, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно	Во время устной защиты выпускник проявляет неуверенность, незнание материала, не способен отвечать на заданные вопросы; демонстрационный материал к защите не подготовлен или подготовлен некачественно.
Соответствие формы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)требованиям, предъявляемым к оформлению работы	Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями; представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя	Допущены незначительные погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); работа представлена своевременно, с положительными отзывами рецензента и научного руководителя	Допущены погрешности при оформлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации); работа представлена несвоевременно, но с положительными отзывами рецензента и научного руководителя.	Работа оформлена не в соответствии с предъявляемыми требованиями; содержит отрицательные отзывы рецензента и/или научного руководителя.

Рекомендации обучающимся по подготовке к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Обучающемуся рекомендуется ознакомиться с порядком защиты и строго его придерживаться. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Процедура представления и защиты доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) содержит:

- устное до 20 минут сообщение автора работы перед членами ГЭК, проводящей заседания в режиме открытого доступа. Цель такого выступления – раскрыть цель работы, ее композицию, методику исследования и полученные результаты. В процессе доклада обучающийся вправе использовать компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения работы. В докладе следует изложить то, что сделано лично автором работы, чем он руководствовался при разработке темы, что является предметом исследования, какие методы использованы при изучении рассматриваемой проблемы, какие новые результаты достигнуты в ходе исследования и каковы вытекающие из исследования основные выводы.
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и других присутствующих на процедуре защиты автору работы по его выступлению или тексту работы, и его ответы на них;
- выступление научного руководителя или оглашение его письменного отзыва;
- выступления рецензентов или оглашение рецензий;
- ответ автора на рецензию;
- возможные дискуссионные выступления членов государственной экзаменационной комиссии, как и иных присутствующих на защите лиц, касающиеся содержания и итогов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации);
- закрытое обсуждение членами ГЭК результатов защиты научно-квалификационной работы (диссертации) и вынесение решения об уровне выполнения работы в форме оценки;
- публичное оглашение результатов защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Перечень рекомендуемой литературы по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Основная и дополнительная литература приведена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в части выполнения государственной итоговой аттестации, рекомендациями научного руководителя, с указанием источников электронно-библиотечных систем.

а) Основная литература:

1. Карпенко, С. М. Риторика. Культура речи : учебно-методическое пособие / С. М. Карпенко. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Томск : ТГПУ, 2013. – 79 с.
2. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации : учебное пособие по развитию навыков письменной речи : для вузов / Н. И. Колесникова. – 6-е изд. – Москва : Флинта [и др.], 2011. – 287, [1] с.

3. Назарова, О. Ю. Научно-исследовательская работа студентов : учебно-методическое пособие для вузов / О. Ю. Назарова ; под ред. О. Ю. Назаровой [и др.]. – Томск : ТГПУ, 2010. – 75 с.

Дополнительная литература

1. ГОСТ Р 7.0.100–2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images2/current_events/reader/gost/2019/Gost_P_7_0_100-2018.pdf
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_5-2008.pdf
3. ГОСТ 7.0.12-2011. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_0_12-2011.pdf
4. ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных и европейских языках.– URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/7_11-2004.pdf
5. ГОСТ Р 7.0.99-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. – URL: https:// libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu /2021/3/7099-2018. Pdf
6. ГОСТ 7.0.83-2013. Электронные издания: основные виды и выходные сведения. – URL: https:// libserv.tspu.edu.ru/images/nb_tspu /2021/3/gost7083-2013. Pdf
7. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/Gost/R_7_0_11-2011.pdf
8. ГОСТ Р 7.0.108-2022 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Общие требования к составлению и оформлению. – URL: https://libserv.tspu.edu.ru/images/lib_news/documents/gost_r_7/0/108-2022.pdf
9. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учебное пособие для вузов / М. П. Котюрова. – Москва : Академия, 2010. – 236, [1] с.
10. Рященко, И. Р. Как написать и оформить курсовое и квалификационное (дипломное) исследования : учебно-методическое пособие / И. Р. Рященко. – Томск : ТГПУ, 2006. – 75 с.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, порядку ее подготовки и представлению, критерии оценки составлены в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Требования составлены:
доктором филологических наук,
профессором, заведующим кафедрой русского языка _____Н.С. Болотновой

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки утверждены на заседании кафедры русского языка, протокол № 3 от 10.10. 2023 г.

Заведующий кафедрой _____ Болотнова Н.С.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки утверждены на заседании кафедры теории языка и методики обучения русскому языку, протокол № 2 от 10.10. 2023 г.

Заведующий кафедрой _____ Курьянович А.В.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены учебно-методической комиссией историко-филологического факультета, протокол № 4 от 10.10. 2023_г.

Председатель комиссии _____Бочкарева Ю.Е.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и порядку ее выполнения, критерии оценки одобрены ученым советом историко-филологического факультета, протокол № 4 от 20 октября 2023 г.

Председатель ученого совета факультета _____О.Н. Юрченкова

Согласовано:

Проректор по нормативному обеспечению уставной деятельности О.А. Швабауэр

Проректор по образовательной деятельности М.С. Садиева

Проректор по научной работе Е.А. Полева

Директор научной библиотеки Я.Ю. Остапенко

Образец титульного листа научного доклада
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»
(ТГПУ)**

Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка

Допустить к представлению
научного доклада об основных
результатах подготовленной
научно-квалификационной
работы (диссертации) в ГЭК
Зав. кафедрой русского языка
_____Болотнова Н.С.
«____»_____ 20_____

Когнитивная специфика урбанонимов

Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах
подготовленной
научно-квалификационной работы
(диссертации) представлен
«_____»_____ 20___ г.

Научный руководитель
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
русского языка
_____ И.О.(при наличии) Фамилия

Председатель ГЭК
доктор филологических наук, профессор

_____ Ю.А. Эмер

Автор работы
аспирант кафедры русского языка
историко-филологического факультета
_____ И.О.(при наличии) Фамилия

Томск 20___