



Шевцова Маргарита Михайловна

**ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры».

Научный руководитель

Кудрина Екатерина Леонидовна доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры Российской Федерации

Официальные оппоненты:

Попова Ольга Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», советник при ректорате, и.о. заведующего кафедрой естественно-научных дисциплин, безопасности жизнедеятельности и туризма.

Шмырева Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», доцент межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики.

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет».

Защита состоится 30 апреля 2020 года в 10:00 на заседании диссертационного совета Д 212.266.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» по адресу: 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (г. Томск, ул. Киевская, 60; <https://www.tspu.edu.ru/>).

Автореферат разослан «_____» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук



Куликов Сергей Борисович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения на современном этапе является одним из ключевых вопросов развития общества и государства и обеспечения жизнедеятельности личности. Ее актуальность в современных политических, экономических и социально-культурных условиях характеризуется необходимостью поиска и апробации новых подходов к формированию, развитию и углублению духовности, нравственности, патриотизма и единения граждан России, поиска новых смыслов личной идентичности как основы межнациональной безопасности страны, нейтрализации всего чужеродного, навязываемого российскому народу извне, противодействия современным отрицательным тенденциям внешнего и внутреннего развития мирового сообщества, повышения уровня культуры и толерантности личности.

Современная ситуация, складывающаяся вокруг России, демонстрирует желание определённых сил как за рубежом, так и внутри страны «расколоть» и развалить наше государство, в том числе и влиянием на молодое поколение россиян. И в этом смысле нам, как никогда ранее, нужно обеспечить единство, реализацию общих, объединяющих наш народ ценностей, обеспечивающих монолитное сплочение. В этом русле патриотическое воспитание является очень своевременным, перспективным и актуальным направлением, что актуализирует проблему подготовки будущих педагогов в системе среднего профессионального образования (здесь и далее – СПО) к осуществлению патриотического воспитания обучающихся.

Значимость данному исследованию придает факт введения понятия «патриотическое воспитание» в законодательно утвержденные в последние два десятилетия нормативно-правовые документы. Они определяют и регламентируют политику государства в образовании, культуре, национальной безопасности страны, духовно-нравственном воспитании и др., подчеркивают приоритетность задач патриотического воспитания и обозначают векторы его развития. В данных документах подчеркивается необходимость формирования у обучающихся патриотизма как ключевой духовно-нравственной персональной и общественной ценности вступившего в третье тысячелетие молодого поколения российских граждан, значительно отличающегося своими личностными характеристиками от предыдущих поколений и живущего в условиях изменений образовательной парадигмы общества и необходимости освоения компетентностного подхода как нового тренда профессиональной деятельности специалистов.

Современные изменения парадигмы образования побуждают профессиональное педагогическое сообщество не только разрабатывать технологии, активизирующие педагогический ресурс человека как субъекта жизнедеятельности, но и осуществлять поиск конструктов и систем, позволяющих личности адекватно проявлять свою компетентность, успешность, умения, навыки и способности в конкурентной среде профессиональной деятельности. Одним из таких конструктов является обращённость к проектной технологии, обладающей значительным потенциалом в развитии патриотической сферы личности как составляющей системы базовых фундаментальных ценностей. В соответствии с действующим законодательством российская система образования включает реализацию нескольких уровней общего и профессионального образования. Внутри этих уровней образования понятием «обучающийся» определяются все категории обучающихся, к которым в соответствии с предусмотренными требованиями относятся различные категории обучающихся: воспитанники, учащиеся, студенты (курсанты), аспиранты, адъюнкты, ассистенты-стажеры, слушатели. В рамках нашего исследования употребляются такие категории, как «воспитанники» – применительно к дошкольному образованию и «учащиеся» – применительно к начальному общему образованию, обучение и развитие которых являются двумя областями профессиональной деятельности будущих педагогов системы СПО.

В словосочетании «подготовка педагогов» слово «педагог» целесообразно рассматривать как синоним понятий «обучающийся», «специалист», «выпускник», «студент», «молодой педагог» на основании анализа нормативно-правовых документов Российской Федерации и используемых в работах ряда исследователей.

Степень разработанности проблемы в отечественной и мировой науке.

Проблемы развития патриотизма и патриотического воспитания привлекали к себе особое внимание выдающихся философов, писателей, педагогов, ученых и общественных деятелей нашего отечества: В.Г. Белинского, А.Ф. Бестужева, В.И. Водовозова, Н.А. Добролюбова, И.М. Карамзина, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, Д.И. Писарева, А.Н. Радищева, Н.Г. Чернышевского, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, Н.В. Ипполитовой, М.В. Циулиной и др.

Изучение различных аспектов патриотического воспитания в современной педагогической науке нашло отражение в исследованиях Ю.С. Батраковой, Л.Н. Белоноговой, А.К. Быкова, А.Н. Вырщикова, Г.А. Коноваловой, М.Б. Кусмарцева, Т.В. Левченко, В.И. Лутовинова, П.К. Магомедовой, А.Е. Мешкова, М.В. Циулиной, Л.Б. Шиповской и др. *Вопросам патриотического воспитания детей и молодежи* посвящены работы Н.В. Адаевой, И.М. Афанасовой, М.Л. Афанасьевой, В.И. Бойко, Л.А. Бублика, А.К. Быкова, А.Н. Вырщикова, Н.В. Ипполитовой, М.Б. Кусмарцева, А.В. Лукиновой, В.И. Лутовинова, В.Е. Мусиной, М.А. Терентия, Л.Б. Шиповской, Е.В. Ширекиной и др. *Некоторые подходы к осуществлению патриотического воспитания в системе среднего профессионального образования* рассмотрены Н.В. Адаевой, М.А. Баландиным, Л.Н. Белоноговой, Е.В. Ворожищевой, Ю.П. Кокаревым, С.А. Кочевцевой, Т.В. Лавровой, О.А. Ощепковым, А.Г. Рядовым, В.А. Телегиным и др.; *в организациях высшего образования* – И.В. Албутовой, Е.А. Есиной, Ю.А. Копцевой, П.К. Магомедовой, Е.Л. Мальгиным, С.Н. Самтоновым, В.А. Середой, Е.В. Чекуновым, А.Г. Черняком, И.П. Финским, О.Б. Яровиковым.

В рамках нашего исследования представляют интерес работы, связанные с реализацией проектной технологии. Так, *теоретические основы проектной деятельности* исследовались в работах О.И. Воиновой, В.В. Гузеева, Е.С. Заир-Бек, Г.Л. Ильина, И.И. Ильясова, Е.И. Казаковой, В.М. Монахова, Е.С. Полат, В.Н. Стернберг, Ю.Л. Хотунцева, А.В. Хуторского, Н.Г. Чаниловой, Г.П. Щедровицкого; *общие подходы к «методу проектов»* изучали С.А. Красносельский, Н.Ю. Пахомова, Л.Б. Переверзев, Е.С. Полат, И.С. Сергеев, М.Л. Сердюк и др.

Вопросы профессиональной готовности и профессионализма анализировали М.П. Войтеховская, К.М. Дурай-Новакова, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, В.М. Лопаткин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.П. Потиха, С.М. Редлих, З.А. Скрипко, В.А. Слостенин и др.

Однако, несмотря на имеющиеся исследования в данной области теории и практики исследования, ощущаем их недостаток в плане изучения и реализации образовательных ресурсов проектной технологии в профессиональной подготовке педагогов, которые будут организовывать процесс патриотического воспитания детей. Применение проектной технологии в патриотическом воспитании подрастающего поколения является не только насущной проблемой, но и требованием современной ситуации, поскольку проектный метод и внедрение проектно-ориентированного подхода стали приоритетами государственной политики по всем направлениям деятельности и всякое мероприятие патриотической направленности может рассматриваться как проект, всякое патриотическое движение тоже является проектом и т. д. Проектная технология в подготовке будущих педагогов в российской системе образования используется относительно недавно, культура её применения в должной мере ещё не отработана, многие преподаватели ею просто не владеют, а следовательно, и не применяют. Отсюда фрагментарность её использования в образовательном процессе системы СПО и, как следствие, слабое владение проектной технологией будущими педагогами.

Актуальность и степень разработанности темы позволяют выявить ряд **противоречий между:**

а) объективной потребностью современного общества в подготовке профессиональных педагогов, готовых к патриотическому воспитанию подрастающего поколения посредством использования проектной технологии, и недостаточным использованием потенциала системы СПО в решении этой задачи;

б) необходимостью осуществления систематической работы по патриотическому воспитанию обучающихся и отсутствием системы в практическом решении данной проблемы с использованием современных деятельностных, продуктивных педагогических технологий, включая проектную;

в) современными требованиями к использованию будущими педагогами проектной технологии как неотъемлемой части их компетентностной подготовки и сложившимся опытом знаниевого подхода и репродуктивных методов в системе образования;

г) наличием универсального, синтезирующего, деятельностного потенциала проектной технологии для подготовки будущих педагогов, в том числе и для организации патриотического воспитания, и отсутствием системы ее использования преподавателями при реализации образовательных программ подготовки специалистов системы СПО – будущих педагогов.

Теоретические и практические предпосылки, а также указанные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** как организовать и содержательно наполнить образовательный процесс в профессиональной образовательной организации системы СПО, способствующий овладению будущими педагогами компетенциями по использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся.

Актуальность проблемы исследования, обозначенные противоречия и сформулированная проблема обусловили выбор **темы диссертационного исследования:** «Подготовка педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся».

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и реализация структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО к осуществлению патриотического воспитания обучающихся посредством использования проектной технологии.

Объект исследования: подготовка педагогов в профессиональной образовательной организации системы среднего профессионального образования к профессиональной деятельности.

Предмет исследования: процесс подготовки педагогов в системе среднего профессионального образования к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

Гипотеза исследования: подготовка педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся будет более результативной, если:

– патриотическое воспитание выступает одним из системообразующих компонентов подготовки педагогов в условиях учебного процесса профессиональной образовательной организации в системе СПО;

– при подготовке педагогов к профессиональной деятельности в ходе учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности применяется проектная технология, способствующая овладению будущими педагогами компетенциями по ее использованию в патриотическом воспитании обучающихся;

– обоснованы педагогические условия подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– разработана и реализована структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, сопровождаемая соответствующим критериально-оценочным аппаратом.

Цель, объект, предмет исследования обусловили необходимость постановки и решения следующих **задач**:

1. Охарактеризовать сущность понятий «патриотизм», «воспитание», «патриотическое воспитание», «проектная технология».

2. Раскрыть имеющиеся ресурсы проектной технологии в подготовке педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО для патриотического воспитания обучающихся.

3. Обосновать педагогические условия подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО, способствующие формированию их компетенций по использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

4. Разработать и экспериментально апробировать структурно-содержательную модель подготовки педагогов в системе СПО с применением соответствующего критериально-оценочного аппарата к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

Методологической основой исследования являются:

– идеи: а) системного подхода к анализу педагогических явлений (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, Ф.Ф. Королев, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина, А.В. Хуторской и др.); б) деятельностного подхода в обучении (А.Г. Асмолов, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.); в) компетентностного подхода в профессиональном образовании (А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.М. Павлова, Дж. Равен, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, Э.Э. Сыманюк, Н.Ф. Талызина, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.);

– философско-педагогические подходы к обоснованию «метода проектов»: П.П. Блонский, Дж. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Э. Коллингс, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, И.Д. Чечель, С.Т. Шацкий.

Теоретической основой исследования являются: вопросы истории «метода проектов» (Н.И. Прокопьева, В.Н. Стернберг и др.); психология проектной деятельности (Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова и др.); теории: а) развития личности в деятельности и общении (М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.И. Поздеева, С.Л. Рубинштейн и др.); б) теории творчества и готовности к творческой деятельности (Л.С. Выготский, Е.Л. Кудрина, К. Роджерс, В.С. Ротенберг, М.Л. Сердюк); в) теории общенаучной и профессиональной подготовки (Е.И. Артамонова, А.А. Вербицкий, Е.Л. Кудрина, Н.А. Люрья, Л.В. Мардахаев, Л.М. Митина, Г.П. Новикова, З.П. Скрипко, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.); г) подходы к осуществлению патриотического воспитания в системе среднего профессионального образования (Н.В. Адаева, М.А. Баландин, Л.Н. Белоногова, Е.В. Ворожищева, Ю.П. Кокарев, С.А. Кочевцева, Т.В. Лаврова, О.А. Ощепков, А.Г. Рядовой, В.А. Телегин и др.).

В ходе опытно-экспериментальной работы использовались следующие методы: *теоретические* (научный и ретроспективный анализ философской, психолого-педагогической, социологической, социально-педагогической, методической литературы; анализ нормативно-правовых и программно-методических документов в сферах образования и культуры Российской Федерации; анализ научных понятий и диссертационных исследований; анализ и обобщение передового опыта патриотического воспитания в профессиональных образовательных организациях системы СПО; методы математической статистики и обработки данных; обобщение и систематизация собственного опыта учебно-воспитательной деятельности); *эмпирические* (анализ документации деятельности профессиональных образовательных организаций, анализ результатов учебной деятельности и итогов учебной и

производственной практик будущих педагогов; опрос; педагогический эксперимент; метод шкалирования; методы количественного и качественного анализа полученных экспериментальных данных; статистические методы; моделирование; проектирование).

Базой исследования явились профессиональные образовательные организации (здесь и далее – ПОО) системы СПО Кемеровской области: государственное профессиональное образовательное учреждение (здесь и далее – ГПОУ) «Кемеровский педагогический колледж», ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж», ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж», ГПОУ «Киселевский педагогический колледж». На разных этапах в опытно-экспериментальной работе приняли участие 38 педагогов и 650 студентов – будущих педагогов.

Исследование проводилось с 2012 по 2019 год и включало констатирующий, формирующий (основной) и контролирующий этапы. **Первый этап (2012–2013 гг.)** связан с выбором и осмыслением темы, теоретическим анализом нормативно-правовых документов, психолого-педагогической, учебно-методической литературы и диссертационных исследований, проведением констатирующего этапа эксперимента; разработкой программы формирующего этапа эксперимента. **Второй этап (2014–2016 гг.)** – проведение формирующего этапа эксперимента, включающего: обоснование педагогических условий; разработку и апробацию структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО и критериально-оценочного аппарата. **Третий этап (2017–2019 гг.)** был посвящён проведению контрольного этапа эксперимента, анализу, статистической обработке и обобщению результатов исследования, оформлению текстов диссертации и автореферата.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- конкретизировано содержание понятия «проектная технология» как инструмента, обуславливающего взаимосвязь и взаимообусловленность реализации ФГОС по подготовке будущих педагогов системы СПО и профессиональных стандартов;

- уточнено содержание основных структурных компонентов проектной технологии в виде форм продуктов проектной деятельности, разработанных критериев и показателей оценки использования проектной технологии, направленных на проверку владения педагогами общими и профессиональными компетенциями, способствующими решению практических задач патриотического воспитания обучающихся;

- обоснованы педагогические условия подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

- разработано содержание модели подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, актуализирующее педагогические условия и включающее целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный блоки.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- теоретически обоснована структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

- обоснованы возможность и необходимость использования проектной технологии при изучении учебных дисциплин общеобразовательного цикла и цикла профессиональной подготовки в образовательной организации системы СПО с целью формирования у педагогов необходимых компетенций для организации патриотического воспитания обучающихся;

- результаты исследования дополняют существующие в науке представления о процессе подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, которые могут послужить основой для дальнейших исследований в этой области.

Практическая значимость заключается в использовании в практике работы образовательных организаций системы СПО:

– выявленного критериально-оценочного аппарата для подготовки педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся;

– разработанных материалов научно-методического сопровождения, включающих: методические рекомендации «Индивидуальный проект: содержание, оформление и защита», (соавторство) в рамках работы пилотных ПОО Кемеровской области по реализации ФГОС среднего общего образования; учебные спецкурсы: «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников»; «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»; тематику проектов патриотически-ориентированного содержания для воспитанников и учащихся; проекты патриотически-ориентированного содержания для будущих педагогов; проекты патриотически-ориентированного содержания, разработанные будущими педагогами 4-х курсов для воспитанников и учащихся;

– результатов исследования в учебном процессе образовательных организаций высшего образования и организаций системы дополнительного профессионального образования и т. п.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются использованием комплекса методов исследования, адекватных объекту, предмету, цели, задачам работы и логике исследования; методологической обоснованностью теоретических положений; экспериментальной проверкой гипотезы, давшей положительные результаты; продолжительным характером опытно-экспериментальной работы в профессиональных образовательных организациях системы СПО; обработкой экспериментальных данных методами статистической обработки; апробацией результатов исследования в практике работы образовательных организаций систем СПО и высшего образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понимание патриотического воспитания как одного из системообразующих компонентов компетентного становления педагогов в процессе их подготовки в профессиональной образовательной организации в системе СПО. Патриотическое воспитание рассматривается как целенаправленный процесс, включающий взаимодействие педагогов и обучающихся по формированию патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения обучающимися опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-побудительных отношений и действенно-практического опыта в различных видах проектной, патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности, осуществляемой образовательной организацией.

2. Проектная технология является одним из неотъемлемых условий подготовки будущего педагога в его становлении как компетентного специалиста, готового к ее использованию в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Проектная технология рассматривается как личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций, способствующая обеспечению развития личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в системе СПО, как способ построения совместной деятельности будущих педагогов с воспитанниками и учащимися – участниками проекта по решению практических задач с включением комплекса поисковых (познавательных), исследовательских, творческих, расчётных, графических и других видов работ в ходе последовательного выполнения постепенно усложняющихся заданий-проектов. Использование проектной технологии способствует качественному выполнению будущими педагогами обобщенных трудовых функций, необходимых умений и знаний в осуществлении патриотического воспитания обучающихся, прописанных в Профессиональном стандарте педагога и определяемых реализацией ФГОС ДО и ФГОС НОО.

3. Педагогические условия рассматриваются как необходимые компоненты, обуславливающие результаты подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся и способствующие реализации структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО: организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО; накопление будущими педагогами знаний по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающим значительным образовательным потенциалом в патриотическом воспитании; реализация умения будущими педагогами выделять патриотический контент с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей; освоение будущими педагогами содержания учебных спецкурсов по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников» и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»; разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической направленности.

4. Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, включающая ряд основных взаимосвязанных блоков (целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический, оценочно-результативный), позволяет опираться на обоснованные педагогические условия, овладевать умением выявлять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися, способствует овладению педагогами компетенциями по использованию проектной технологии в организации патриотического воспитания обучающихся для своей будущей профессиональной деятельности. Реализация модели в учебном процессе профессиональной образовательной организации включает три этапа: I этап – организация учебной деятельности студентов – будущих педагогов, обучающихся в системе СПО, с целью их патриотического воспитания; II этап – погружение будущих педагогов в проектную технологию при помощи выполнения проектных мини-заданий, в том числе и проектных мини-заданий по патриотической тематике; III этап – расширение пространства применения проектной технологии в различных видах деятельности: учебной, внеучебной, социально-воспитательной. Эффективность реализации модели измеряется с использованием информационного, практико-ориентированного и деятельностного критериев.

Личный вклад диссертанта заключается в разработке и апробации содержания модели подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся; разработке критериально-диагностического аппарата, включающего соответствующие критерии и показатели для проверки эффективности предложенной модели; организации и координации опытно-экспериментального исследования на всех его этапах.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждались на аспирантских и научно-методических семинарах, отражены в содержании научных статей и учебно-методических работах. Результаты исследования были изложены в ходе выступлений на международных научно-практических конференциях (г. Таганрог, 2015, 2016 гг., г. Кемерово, 2016 г, г. Новосибирск, 2016 г.); III Всероссийской научно-практической студенческой конференции с международным участием (г. Томск, 2015 г.); региональной научно-практической конференции (г. Кемерово, 2015 г.) и др.

Автором опубликовано 17 научных работ по теме исследования, в том числе 6 статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых изданий ВАК РФ.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (272 источника, из них на иностранных языках 2 источника), 62 таблиц, 52 рисунков, 1 формулы и 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи, определяется объект, предмет исследования, выдвигается гипотеза, раскрываются методы и этапы исследования, обосновывается опытно-экспериментальная база, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, отражаются достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации и внедрения, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава *«Теоретическое обоснование подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся»* посвящена теоретическому анализу сущностных характеристик основных понятий: «патриотизм», «воспитание», «патриотическое воспитание», «проектная технология». Особое внимание уделено понятию «проектная технология», выявлены её ресурсные возможности в подготовке педагогов в системе СПО для организации патриотического воспитания обучающихся, обоснованы педагогические условия, представлена структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

На основе проведенного теоретического анализа литературы (А.Н. Выршиков, О.М. Дорошко, Т.М. Прудко, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов, В.Е. Мусина, И.Ф. Харламов, М.В. Циулина, Л.Б. Шиповская, Н.Е. Щуркова и др.) понятие «патриотическое воспитание» рассматривается нами как сложная интегральная и многофакторная деятельность, включающая целенаправленное взаимодействие педагогов и студентов по формированию патриотического сознания и ценностей, чувств и отношений, убеждений и мотивов служения Отечеству, в условиях усвоения будущими педагогами опыта творческо-познавательной деятельности, эмоционально-ценностных отношений и действенно-практического опыта в различных видах патриотически-ориентированной активности в образовательной деятельности. При этом патриотическое воспитание выступает системообразующим компонентом всей системы воспитания, осуществляемой в ПОО системы СПО и определяет как сам процесс подготовки будущих педагогов, так и их дальнейшую профессиональную работу с воспитанниками и учащимися.

Анализ литературы (Д. Дьюи, У.Х. Килпатрик, С.А. Красносельский, Н.Ю. Пахомова, Л.Б. Переверзев, Е.С. Полат, И.С. Сергеев, М.Л. Сердюк, С.Т. Шацкий и др.) показал, что при определении метода проектов педагогическое сообщество, как правило, опирается на устоявшееся традиционное мнение относительно привычной характеристики метода проектов и не рассматривает его первоначально как педагогическую проектную технологию. Однако проведенные в настоящее время исследования в направлении разработки и внедрения «метода проектов» в практику обучения и воспитания (В.П. Беспалько, А.Л. Блохин, М.Ю. Бухаркина, А.А. Вербицкий, О.И. Воинова, Г.Б. Голуб, Л.Н. Горобец, В.В. Гузеев, Н.В. Матяш, Н.П. Петрова, Г.К. Селевко, И.Д. Чечель, С.Р. Халилов и др.) позволяют утверждать, что данный метод модифицировался в педагогическую технологию, соответствующую потребностям российской системы образования. Метод проектов сегодня трактуется или как автономный «метод» или как неделимая цельная технология, объединяющая в себе ряд творческих методов.

Подытоживая основные теоретические подходы к понятию «метод проектов», отмечаем, что в современных условиях метод проектов рассматривается как одна из личностно-ориентированных технологий обучения, интегрирующая в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, исследовательские, поисковые и другие методики; позволяющая осуществлять диагностику, контроль и коррекцию деятельности будущих педагогов в ходе их подготовки на любом этапе обучения вне зависимости от содержания учебной дисциплины/курса, достаточно эффективно сочетающаяся с существующей формальной унифицированной системой обучения, внеучебной и социально-воспитательными видами деятельности, которая может быть и самостоятельной целостной

основой и ее составным компонентом; влияющая на формирование новых компетенций будущих педагогов.

В нашем исследовании «проектная технология» – это личностно-ориентированная технология организации образовательных ситуаций, способствующая обеспечению развития личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в системе СПО, как способ построения совместной деятельности будущих педагогов с воспитанниками и учащимися – участниками проекта по решению практических задач с включением комплекса поисковых (познавательных), исследовательских, творческих и других видов работ в ходе последовательного выполнения постепенно усложняющихся проектных заданий.

Анализ имеющихся на сегодняшний день исследований по применению проектной технологии, а также опыт соискателя по использованию данной технологии позволяют выделить ряд ключевых ресурсных возможностей, которыми обладает проектная технология, а именно: *универсальную, продуктивную, исследовательскую, интегративную, деятельностьную, социальную.*

В связи с этим, необходимо подчеркнуть, что использование проектной технологии в подготовке педагогов в системе СПО в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся – это не только популярный тренд, востребованный системой современного российского образования, но и неотъемлемая составная часть тех требований, которые определены существующими нормативно-правовыми документами, регламентирующими содержание профессиональной деятельности педагога.

В обосновании педагогических условий по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся мы опирались на результаты, полученные в ходе проведенного нами опроса за период с 2010 по 2013 год 450 воспитателей и заведующих дошкольными образовательными организациями, а также учителей начальных классов и директоров общеобразовательных школ Кемеровской области. В ходе данного опроса мы пришли к выводу, что для подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся можно обосновать ряд педагогических условий, таких как:

- организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО;
- накопление знаний по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающим образовательным потенциалом;
- реализация умения выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей;
- освоение содержания учебных спецкурсов по выбору «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников» и «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся»;
- разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической тематики.

Подготовка педагогов в системе СПО предполагает предварительное создание некоего идеального образа – профессиональной модели, выступающего своеобразным ориентиром в системе требований к специалисту. Такая модель направлена на реализацию обоснованных нами необходимых педагогических условий, поиск и определение конкретных её блоков, раскрывающих структуру и содержание профессиональной подготовки, установление соподчиненных связей между блоками, вычленение конкретных видов деятельности, разработку соответствующего критериально-оценочного аппарата, предопределяющего функционирование модели для успешной дальнейшей профессиональной деятельности. Для построения структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО мы опирались на следующие блоки: целевой, теоретико-практический, содержательный, организационно-технологический и оценочно-результативный (рисунок).

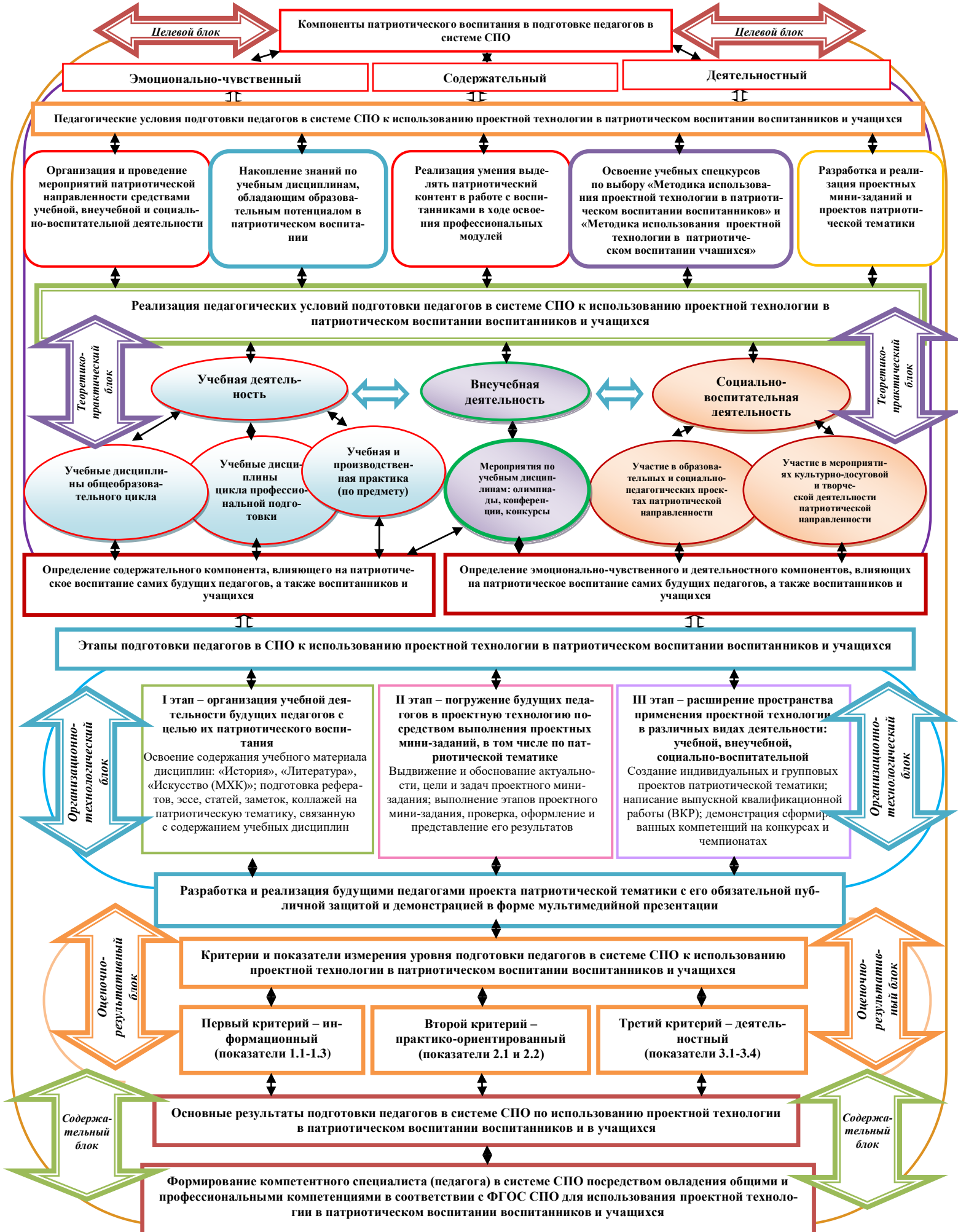


Рисунок – Структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся

Во второй главе диссертации *«Опытно-экспериментальное исследование подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся»* представлен разработанный критериально-оценочный аппарат для реализации структурно-содержательной модели подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, реализована опытно-экспериментальная работа по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся, представлены результаты опытно-экспериментальной работы по подготовке педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся.

Для реализации структурно-содержательной модели* подготовки педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся нами был разработан критериально-оценочный аппарат, включающий в себя три критерия: *информационный, практико-ориентированный, деятельностный*, девять показателей и четыре подпоказателя, который представлен в таблице 1.

Основной целью опытно-экспериментальной работы (2012–2019) являлась апробация разработанной нами структурно-содержательной модели подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. ОЭР проводилась на базе ПОО системы СПО Кемеровской области: ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж» («КемПК»), ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж» («НПК»), ГПОУ «Анжеро-Судженский педагогический колледж» («АПК»), ГПОУ «Киселевский педагогический колледж» («КисПК»). Всего в эксперименте приняли участие 650 студентов 1–4-х курсов указанных профессиональных образовательных организаций системы СПО, обучающихся по педагогическим специальностям, и 38 преподавателей. При этом в целях обобщения объёма диссертации, три педагогические специальности согласно нашей системе сокращений мы идентифицировали с цифрами. Так, специальность 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» – это специальность «1»; 44.02.01 «Дошкольное образование» – это специальность «2» и 44.02.04 «Специальное дошкольное образование» – это специальность «3».

Анализ полученных нами данных на *констатирующем этапе эксперимента* по каждой из четырех профессиональных образовательных организаций системы СПО Кемеровской области позволил выявить, что явных расхождений между имеющимися знаниями и представлениями у студентов – будущих педагогов по вопросам их отношения к патриотизму и патриотическому воспитанию, а также использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся нет.

В связи с этим мы считаем, что без потери общности продолжать формирующий и контролирующий этапы эксперимента достаточно только в одной ПОО, а именно в ГПОУ «Кемеровский педагогический колледж».

Из числа 220 студентов ГПОУ «КемПК», обучающихся по специальностям «1», «2», «3», были сформированы две контрольные группы (КГ): КГ-1, КГ-2 и две экспериментальные группы (ЭГ): ЭГ-1, ЭГ-2. Так, 55 студентов ГПОУ «КемПК», обучающихся по специальности «1», вошли в КГ-1, и 55 студентов вошли в ЭГ-1. А также 55 студентов ГПОУ «КемПК», обучающихся по специальностям «2» и «3», вошли в КГ-2, и 55 студентов вошли в ЭГ-2. Работа с будущими педагогами в ГПОУ «КемПК» нами осуществлялась в роли методиста.

*Модель на рисунке представлена в сокращенном виде, развернутая модель дана в тексте диссертации на стр. 72.

Таблица 1 – Критериально-оценочный аппарат подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся

1. Информационный критерий	2. Практико-ориентированный критерий	3. Деятельностный критерий
Достаточное знание будущими педагогами истории, литературы и культуры России, которое они демонстрируют в ходе овладения содержанием учебных дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)», участие будущих педагогов во внеучебной деятельности и оценка сформированности отношения будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию	Уточнение уровня компетенций в рамках сформированности когнитивного компонента, влияющего на патриотическое воспитание как самих будущих педагогов, так и воспитанников и учащихся, с которыми будущие педагоги работают в ходе производственной практики (по предмету)	Разработка и реализация будущими педагогами проекта патриотической тематики с его обязательной публичной защитой и демонстрацией в форме мультимедийной презентации
<p align="center">Показатель 1.1</p> Результаты прохождения будущими педагогами промежуточной и итоговой форм аттестации, предусмотренных рабочими программами учебных дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)»	<p align="center">Показатель 2.1</p> Сформированность когнитивного компонента будущих педагогов, влияющего на их собственное патриотическое воспитание и проявляющееся в умении оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности	<p align="center">Показатель 3.1</p> Оценка индивидуального (группового) проекта преподавателем <p align="center">Показатель 3.2</p> Самооценка индивидуального (группового) проекта будущими педагогами
<p align="center">Показатель 1.2</p> Оценка участия будущих педагогов во внеучебной деятельности	<p align="center">Показатель 2.2</p> Умение будущих педагогов выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе прохождения ими производственной практики (по предмету)	<p align="center">Показатель 3.3</p> Оценка индивидуального (группового) проекта другими студентами – будущими педагогами
<p align="center">Показатель 1.3</p> Оценка сформированности отношения будущих педагогов к патриотизму и патриотическому воспитанию в системе СПО <i>1.3.1. – Любовь к Родине (малой Родине)</i> <i>1.3.2. – Защита интересов Родины (малой Родины)</i> <i>1.3.3. – Потенциал учебной и внеучебной деятельности</i> <i>1.3.4. – Патриотическая активность в социально-воспитательной деятельности</i>		<p align="center">Показатель 3.4</p> Оценка воспитанниками и учащимися проектов патриотически-ориентированного содержания
<p align="center">4-уровневая система оценивания: 3 балла – «отлично», 2 балла – «хорошо», 1 балл – «удовлетворительно», 0 баллов – «неудовлетворительно»</p>		

На первом этапе опытно-экспериментальной работы (2012–2013) – *констатирующем* – реализовывалось пилотажное исследование, в рамках которого проводились опросы, беседы, анкетирование, анализировались продукты деятельности студентов – будущих педагогов и преподавателей.

Были обоснованы педагогические условия подготовки будущих педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся, обозначенные в параграфе 1.2. диссертации и прописанные в структурно-содержательной модели, представленной в параграфе 1.3 диссертации.

Также оценивалось отношение будущих педагогов ПОО системы СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-педагогических и социально-культурных условиях; выявлялись знания и умения будущих педагогов в сфере использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников (дошкольников, дошкольников с особенностями в развитии) и учащихся (младших школьников). Выявлялся имеющийся уровень подготовки будущих педагогов к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся.

На этапе констатирующего эксперимента нами был проведен опрос воспитателей и ведущих дошкольными образовательными организациями, учителей начальных классов и

директоров общеобразовательных школ Кемеровской области, а также анкетирование студентов – будущих педагогов. Нами было разработано три вида анкеты. Первая анкета была направлена на выявление отношения будущих педагогов в системе СПО к патриотизму и патриотическому воспитанию в современных социально-экономических и социально-культурных условиях. Вопросы второй и третьей анкет были сосредоточены на выявлении возможностей использования проектной технологии в профессиональной деятельности будущего воспитателя ДОО и будущего учителя начальных классов. При построении первой анкеты мы учитывали структуру разработанного нами критериально-оценочного аппарата, включающую инвариантную триаду критериев: информационного, практико-ориентированного и деятельностного, которым соответствовали вопросы анкеты, условно содержащие три смысловые группы: *о знаниях будущих педагогов, их отношении и практическом применении*, что напрямую соответствовало трем перечисленным критериям. Предлагаемые вопросы в данной анкете были разделены на *содержательные и функциональные*. Содержательные вопросы мы, в свою очередь, условно разделили на три группы: *вопросы о знаниях, вопросы о поведении, а также вопросы об установках, мотивах и мнении будущих педагогов*. Функциональные же вопросы решали задачи *по управлению ходом самого процесса анкетирования, его психологической атмосферой и логической последовательностью*.

При этом проявления выделенных параметров данных трех групп просматриваются в следующих объединенных нами позициях: *ценностно-патриотические знания, ценностно-патриотические отношения, ценностно-патриотический практический опыт*.

Анализ полученных нами данных показал, что будущие педагоги в системе СПО: 1) отрывочно получают знания об использовании проектной технологии в ходе изучения отдельных учебных дисциплин, таких как «История», «Искусство (МХК)», а также «Информатика и ИКТ», «Педагогика» и др.; 2) не дифференцируют понятия «проект», «метод проектов», «проектная деятельность», «проектная технология», «виды проектов», «формы продуктов проектной деятельности» как составляющие понятия «проектная технология»; 3) затрудняются назвать основные виды образовательной деятельности для использования проектной технологии в работе в соответствии с ФГОС ДО и ФГОС НОО; 4) испытывают затруднения в выявлении существующих в современном обществе проблем в сфере патриотического воспитания, которые можно решить с использованием проектной технологии; 5) испытывают затруднения в предложении собственных тем для разработки проектов патриотического содержания в работе с воспитанниками и учащимися.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы (2014–2016) – *формирующем* – была апробирована структурно-содержательная модель подготовки будущих педагогов в ПОО системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся. Апробация данной модели направлена на формирование компетентного специалиста (будущего педагога) в системе СПО посредством овладения общими и профессиональными компетенциями в соответствии с ФГОС СПО по представленным выше специальностям для использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Формирующий эксперимент осуществлялся с 2014–2016 год и включал три этапа:

I этап – организация учебной деятельности студентов – будущих педагогов, обучающихся в системе СПО, с целью их патриотического воспитания. Осуществляя работу на данном этапе, мы способствовали реализации пяти педагогических условий, представленных в структурно-содержательной модели. Так, при реализации первого педагогического условия – *организация и проведение мероприятий патриотической направленности средствами учебной, внеучебной и социально-воспитательной деятельности в ПОО системы СПО*, мы работали над формированием и проявлением у будущих педагогов:

– повышения уровня патриотизма, выступающего ресурсом для личностного и профессионального развития студента – будущего педагога и являющегося обязательным и престижным элементом культуры, проявляющегося в привлекательности образа патриота в целом, осуществляющего профессиональную деятельность на благо Родины;

– патриотического мировоззрения, выражающегося в практическом изменении своих ценностных установок и моделей собственного поведения, социальных и профессиональных ценностно-патриотических ориентаций;

– осознанной позиции патриота и, как результат, желания руководствоваться патриотическими чувствами и ценностями как в планировании своей жизни, так и в осуществлении дальнейшей профессиональной деятельности, а также в проявлении патриотических чувств, способствующих осознанию своей личной ответственности за Родину, своей личной причастности к происходящему в селе, городе, регионе, стране;

– четких духовно-нравственных и моральных устоев, патриотических, культурных и семейных ценностей;

– изменения отношения к таким непреходящим ценностям, как: любовь к Родине, долг, честь, достоинство, отвага, Отечество, верность героическим традициям, память к павшим за Родину, знание истории своего народа.

Следующее педагогическое условие – *накопление будущими педагогами знаний по литературе, русскому языку, истории, искусству (МХК), географии и другим учебным дисциплинам, обладающим образовательным потенциалом в патриотическом воспитании, изучаемым будущими педагогами в ПОО системы СПО* – реализовывалось посредством освоения будущими педагогами предусмотренного содержания учебного материала, имеющегося в рабочих программах соответствующих дисциплин. Проверка реализации данного педагогического условия выполнялась посредством оценивания уровня демонстрируемых будущими педагогами знаний и умений, которое осуществляли преподаватели в ходе проведения промежуточной и итоговой форм аттестации.

Нами также проверялась и реализация двух важных составляющих данного педагогического условия. В рамках реализации первой составляющей – *увеличение влияния роли культуры, способствующей формированию устойчивой национальной самооценки будущего педагога*, – использовались образовательные возможности преподаваемой нами учебной дисциплины «Искусство (Мировая художественная культура)». В рамках реализации второй составляющей работа была направлена на *сформированность у будущих педагогов когнитивного компонента, влияющего на их собственное патриотическое воспитание и проявляющегося в умении оформлять и представлять результаты собственной учебной деятельности в различных формах* (эссе, сочинениях-рассуждениях, статьях, заметках в газету ПОО системы СПО и др.).

Проверка результативности двух обозначенных составляющих данного педагогического условия осуществлялась также средствами изучаемых учебных дисциплин: «История», «Литература», «Искусство (МХК)» в ПОО системы СПО, но уже с применением различных форм деятельности, предусматривающих выполнение определенных практических творчески-ориентированных заданий. Для этого в ходе изучения названных учебных дисциплин будущие педагоги осуществляли подготовку: рефератов и эссе на патриотическую тематику, непосредственно связанных с содержанием данных учебных дисциплин; своих собственных статей и заметок об опыте патриотического воспитания в педагогическом колледже для представления и презентации их в ходе учебных занятий и для размещения в стенной/колледжной газете, (информационном бюллетене); коллажей на тему: «Расскажи мне о России», «Как жить нам в веке XXI?»; составление сравнительно-сопоставительных таблиц по пройденным разделам и темам внутри разделов; выполнение практических творчески-ориентированных заданий с целью поиска ответов на заданные вопросы, например: «Влияет

ли Древнерусская культура на современные ценности человека?», «Воздействует ли современная художественная культура на мою жизнь?» и др.

II этап – погружение будущих педагогов в проектную технологию при помощи выполнения проектных мини-заданий, в том числе проектных мини-заданий по патриотической тематике. Цель данного этапа – приобретение будущими педагогами знаний и умений для выполнения проектных мини-заданий. На данном этапе реализовывалось два из обоснованных нами педагогических условия – это *реализация умения будущими педагогами выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися в ходе освоения профессиональных модулей; разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической тематики.*

На данном этапе происходило погружение будущих педагогов в содержание проектной технологии для понимания ими структуры и плана разрабатываемого ими проектного мини-задания как части проекта и содержания каждого из его этапов. Студенты выполняли мини-задания, содержащие какую-либо проектную задачу. Например, задания включали в себя такие действия, как создание информационно-агитационного плаката «Мой колледж – мой престиж!», подготовка сценария воспитательного мероприятия «Пришел, увидел, научился!», разработка экскурсии «Мои любимые места в Кузбассе». При этом количественно заданий предусматривалось ровно столько, сколько необходимо для решения конкретной проектной задачи. То есть результатом выполнения любого проектного мини-задания в обязательном порядке является получение будущими педагогами реального «продукта» – материального или идеального, которому необходимо будет дать в итоге публичную оценку. Будущим педагогам предлагалось два уровня выполнения заданий: на первом уровне: обучающиеся получали карточки-задания с конкретными пошаговыми действиями по выполнению проектного мини-задания, на втором уровне в задании содержалось только название действия без конкретизации и уточнения шагов.

Пример алгоритма проектного задания на тему «Презентация мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста» предполагал составление и выполнение студентами – будущими педагогами следующего набора заданий:

1. Составить перечень мероприятий по организации и подготовке деятельности мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста.
2. Определить участников в организации деятельности мини-музея по патриотическому воспитанию воспитанников старшего дошкольного возраста.
3. Продумать темы творческих конкурсов, фотовыставок и поделок воспитанников совместно с родителями.

III этап – расширение пространства применения проектной технологии в различных видах деятельности: учебной, внеучебной, социально-воспитательной. Если на предыдущем, втором этапе формирующей части эксперимента применение проектной технологии было точечным, в виде отдельных проектных мини-заданий, то на данном этапе будущие педагоги при помощи проектной технологии смогли создавать и осуществлять различные виды проектов патриотического содержания. Для этого реализовывалось одно из обоснованных нами педагогических условий – *освоение будущими педагогами содержания разработанных нами учебных спецкурсов по выбору.* Было подготовлено два таких учебных спецкурса для студентов, обучающихся по различным специальностям. Студенты, обучающиеся по специальности «Дошкольное образование» и «Специальное дошкольное образование» осваивали спецкурс «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников». Студенты, обучающиеся по специальностям «Преподавание в начальных классах», осваивали спецкурс «Методика использования проектной технологии в патриотическом воспитании учащихся». Учебные спецкурсы по выбору включают в себя два раздела: первый раздел раскрывает педагогические основы патриотического воспитания в работе с

воспитанниками и учащимися, второй – посвящен проектной деятельности в организации патриотического воспитания воспитанников и учащихся.

В результате освоения указанных учебных спецкурсов по выбору студенты – будущие педагоги, принимавшие участие в работе ЭГ-1 и ЭГ-2 на базе ГПОУ «КемПК», разработали и реализовали свои проекты патриотической тематики. Данные проекты будущие педагоги сначала представили в учебных группах в ходе их публичной защиты, получив три уровня оценки, а затем реализовали данные проекты с воспитанниками и учащимися в ходе прохождения производственной педагогической практики (по предмету). Особого внимания с точки зрения практической значимости заслуживают проекты, разработанные учебными группами студентов 3-го и 4-го курсов, то есть предвыпускных и выпускных групп: «Моя малая Родина» для воспитанников 4–5 лет (средняя группа); «Кто родную сказку знает – патриотом вырастает» для воспитанников 6–7 лет (подготовительная к школе группа), «Моя семья – моя Россия!» для учащихся 1-х классов; «День города Кемерово – 2018» для учащихся 4-х классов.

На данном этапе реализовывалось еще одно из обоснованных нами педагогических условий – *разработка и реализация проектных мини-заданий и проектов патриотической тематики*. Для этого мы организовали участие будущих педагогов в различных мероприятиях (акциях и проектах), разрабатываемых и проводимых как самой образовательной организацией ГПОУ «КемПК», так и с привлечением внешних организаций культурно-досуговой сферы и социальных партнеров. К таким проектам относятся: «Человек. Гражданин. Патриот», «Формула здоровья», «Мечты сбываются», «Время реальных дел», «Война в судьбе моей семьи». Среди перечисленных проектов в качестве примера в параграфе 2.2. диссертации и приложении 6 рассматривается один из проектов – «Война в судьбе моей семьи».

В ходе реализации III этапа формирующего эксперимента будущие педагоги с достаточной долей самостоятельности смогли научиться: выявлять уровень патриотизма у воспитанников и учащихся; определять виды образовательной деятельности воспитанников и учащихся для использования проектной технологии в соответствии с требованиями ФГОС ДО, ФГОС НОО, Профессионального стандарта педагога; выделять патриотический контент в работе с воспитанниками и учащимися как результат сформированной компетенции будущих педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ДО, ФГОС НОО, Профессионального стандарта педагога; определять актуальные темы для разработки и реализации проектов патриотической направленности для воспитанников и учащихся; разрабатывать и реализовывать проекты патриотической направленности для воспитанников и учащихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей.

На третьем этапе опытно-экспериментального исследования – *контрольном (2017–2019)* – осуществлялась проверка и оценивание полученных результатов для соотнесения их с поставленной целью на формирующем этапе, исходя из содержания констатирующего и формирующего этапов эксперимента. Основной целью контрольного этапа эксперимента являлась оценка работы по подготовке будущих педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся с учетом разработанного нами критериально-оценочного аппарата и прописанных трех этапов формирующей части эксперимента.

Результаты КГ и ЭГ по специальностям 2 и 3 по каждому из девяти показателей и четырех подпоказателей в соответствии с разработанным нами критериально-оценочным аппаратом на начало эксперимента представляем в таблице 2.

Результаты КГ и ЭГ по специальностям 2 и 3 по каждому из девяти показателей и четырех подпоказателей в соответствии с разработанным нами критериально-оценочным аппаратом при завершении эксперимента представляем в таблице 3.

Для статистической проверки объективности результатов проведенного нами эксперимента мы применили критерий однородности χ^2 .

Полученные данные по каждому из представленных показателей и подпоказателей специальностей 2 и 3 (развернутые данные представлены в параграфе 2.3 диссертации) свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе имеется существенный рост по сравнению с контрольной группой.

Поскольку каждый показатель и подпоказатель имеют четыре уровня, то $\chi_{\text{крит}}^2 = 7,82$, а так как число респондентов в экспериментальной и контрольной группах одинаково, то формула для расчета $\chi_{\text{эмп}}^2$ приобретает вид $\chi_{\text{эмп}}^2 = \sum_{i=0}^3 \frac{(m_i - n_i)^2}{m_i + n_i} = \frac{(m_0 - n_0)^2}{m_0 + n_0} + \frac{(m_1 - n_1)^2}{m_1 + n_1} + \frac{(m_2 - n_2)^2}{m_2 + n_2} + \frac{(m_3 - n_3)^2}{m_3 + n_3}$ (1).

Здесь m_i – число респондентов в контрольной группе, а n_i – число респондентов в экспериментальной группе. Подставляя данные из таблицы 2 в формулу (1), мы пришли к выводу, что разницу в значениях для всех показателей и подпоказателей для экспериментальной группы на начало и конец эксперимента нельзя объяснить случайностью. Статистический анализ результатов ЭГ по специальностям «2» и «3» представлен в параграфе 2.3 диссертации.

Таблица 2 – Результаты КГ и ЭГ на начало эксперимента по специальностям 2 и 3

Показатель и подпоказатель	КГ на начало эксперимента, 55 чел.				ЭГ на начало эксперимента, 55 чел.			
	Уровень сформированности в процентах				Уровень сформированности в процентах			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.1	10,90	16,36	41,81	30,90	7,27	10,90	43,63	38,18
1.2	12,72	12,72	40,0	35,54	7,27	9,09	43,63	40,0
1.3.1	12,72	14,54	38,18	34,54	7,27	9,09	43,63	40,0
1.3.2	5,45	12,72	36,36	45,45	9,09	7,27	45,45	38,18
1.3.3	10,90	18,18	25,45	45,45	7,27	12,72	23,63	53,36
1.3.4	5,45	10,90	35,54	49,09	3,63	5,45	36,36	54,54
2.1	7,27	14,54	20,0	58,18	12,72	9,09	25,45	52,72
2.2	3,63	3,63	40,0	52,72	1,81	7,27	43,63	42,27
3.1	3,63	5,45	38,18	52,72	1,81	9,09	32,72	56,36
3.2	12,72	20,0	42,27	20,0	7,27	12,72	56,36	23,63
3.3	7,27	14,54	47,27	30,90	12,72	9,09	41,81	36,36
3.4	Не проводилось				Не проводилось			

С одной стороны, это объективно подтверждает результаты нашей опытно-экспериментальной работы, а с другой – закладывает определенную долю сомнения, а не связано ли это с различными субъективными факторами, так или иначе влияющими на подготовку.

Таблица 3 – Результаты КГ и ЭГ при завершении эксперимента по специальностям 2 и 3

Показатель и подпоказатель	КГ при завершении эксперимента, 55 чел.				ЭГ при завершении эксперимента, 55 чел.			
	Уровень сформированности в процентах				Уровень сформированности в процентах			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.1	20,0	21,81	34,54	23,63	27,27	43,63	27,27	1,81
1.2	25,45	18,18	29,09	27,27	40,0	38,18	12,72	9,09
1.3.1	18,18	21,81	30,90	29,09	27,27	41,81	23,63	7,27
1.3.2	14,54	20,0	29,09	36,36	30,90	32,72	23,63	12,72
1.3.3	16,36	23,63	32,72	27,27	29,09	36,36	25,45	9,09
1.3.4	9,09	16,36	40,0	34,54	25,45	30,90	32,72	10,90
2.1	10,90	16,36	29,09	43,63	27,27	20,0	41,81	10,90
2.2	10,90	12,72	32,72	43,63	27,27	36,36	29,09	7,27
3.1	10,90	12,72	30,90	45,45	21,81	29,09	40,0	9,09
3.2	14,54	21,81	47,27	16,36	29,09	41,81	29,09	0,0
3.3	16,36	23,63	38,18	21,81	27,27	36,36	32,72	3,63
3.4	50,0	21,66	15,0	13,33	75,0	16,66	5,0	3,33

Для прояснения обстоятельств, применим критерий однородности χ^2 к результатам контрольной и экспериментальной групп на начало и завершение эксперимента. Подставляя данные из таблиц 2 и 3 в формулу (1), мы получили результаты, из которых следует, что на начало эксперимента между *контрольной и экспериментальной группами* нет статистически значимых различий, а при завершении эксперимента такие различия убедительны.

Данные результаты получены, исходя из 0,05 уровня значимости, но для большинства показателей выводы будут справедливыми и для 0,01 уровня значимости. А это своеобразный эталон в психолого-педагогических исследованиях. Таким образом, можно утверждать, что полученные результаты на начало и конец эксперимента являются обоснованным и вполне закономерным итогом проделанной нами опытно-экспериментальной работы. Результаты КГ и ЭГ по специальности 1 по каждому из девяти показателей и четырех подпоказателей в соответствии с разработанным нами критериально-оценочным аппаратом на начало эксперимента представляем в таблице 4.

Результаты КГ и ЭГ по специальности 1 по каждому из девяти показателей и четырех подпоказателей в соответствии с разработанным нами критериально-оценочным аппаратом при завершении эксперимента представляем в таблице 5.

Таблица 4 – Результаты КГ и ЭГ на начало эксперимента по специальности 1

Показатель и подпоказатель	КГ на начало эксперимента, 55 чел.				ЭГ на начало эксперимента, 55 чел.			
	Уровень сформированности в процентах				Уровень сформированности в процентах			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.1	10,90	12,72	43,63	32,72	12,27	14,54	41,81	30,90
1.2	14,54	10,90	45,45	29,09	10,90	12,72	38,18	32,72
1.3.1	10,90	20,0	30,90	38,18	9,09	14,54	29,09	47,27
1.3.2	9,09	14,54	34,54	41,81	10,90	16,36	38,18	34,54
1.3.3	10,90	14,54	35,54	40,0	7,27	16,36	43,63	30,90
1.3.4	7,27	12,72	40,0	40,0	9,09	7,27	45,45	38,18
2.1	14,54	20,0	16,36	49,09	10,90	14,54	20,0	54,54
2.2. «а»	9,09	9,09	41,81	40,0	7,27	3,63	38,18	50,90
3.1	7,27	9,09	38,18	45,45	3,63	5,45	41,81	49,09
3.2	7,27	27,27	47,27	18,18	12,72	23,63	40,0	23,63
3.3	7,27	14,54	60,0	18,18	7,27	16,36	61,81	14,54
3.4	Не проводилось				Не проводилось			

Таким образом, беря во внимание полученные нами данные по каждому из представленных показателей и подпоказателей (развернутые данные представлены в параграфе 2.3 диссертации), в экспериментальной группе по специальности 1 имеется значительный рост, по сравнению с контрольной группой. Мы можем убедиться в том, что полученные результаты носят неслучайный характер.

Таблица 5 – Результаты КГ и ЭГ при завершении эксперимента по специальности 1

Показатель и подпоказатель	КГ при завершении эксперимента, 55 чел.				ЭГ при завершении эксперимента, 55 чел.			
	Уровень сформированности в процентах				Уровень сформированности в процентах			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
1.1	18,18	23,63	36,36	21,81	32,72	45,45	18,18	3,63
1.2	20,0	23,63	14,54	21,81	34,54	45,45	14,54	5,45
1.3.1	14,54	23,63	36,36	25,45	30,90	27,27	29,09	9,09
1.3.2	16,36	23,63	25,45	34,54	34,54	36,36	16,36	12,72
1.3.3	18,18	20,0	30,90	30,90	40,0	27,27	21,81	10,90
1.3.4	14,54	20,0	36,36	29,09	30,90	34,54	25,45	9,09
2.1	20,0	25,45	21,81	32,72	30,90	36,36	25,45	7,27
2.2. «а»	16,36	14,54	36,36	32,72	29,09	40,0	25,45	5,45
3.1	12,72	16,36	34,54	36,36	34,54	36,36	25,45	3,63
3.2	18,18	30,90	38,18	12,72	29,09	40,0	30,90	0,0
3.3	16,36	23,63	49,09	10,90	25,45	32,72	41,81	0,0
3.4	54,66	18,66	14,66	12,0	80,0	10,66	5,33	4,0

Для проверки статистической состоятельности результатов проведенного нами эксперимента по девяти показателям и четырем подпоказателям по специальности 1, также как по специальностям 2 и 3, мы применили критерий однородности χ^2 .

Подставляя данные из таблиц 4 и 5 (развернутые данные смотрите в параграфе 2.3 диссертации) в формулу (1), мы получили результаты, из которых следует, что на начало эксперимента между *контрольной и экспериментальной группами* нет статистически значимых различий, а при завершении эксперимента такие различия убедительны.

Результаты, представленные в расчетных таблицах текста диссертации, демонстрируют, что на начало эксперимента между *контрольной и экспериментальной группами* нет статистически значимых различий, а при завершении эксперимента такие различия очевидны.

Данные результаты получены исходя из 0,05 уровня значимости, но довольно большой уровень прочности говорит о том, что для большинства показателей выводы будут справедливыми и для 0,01 уровня значимости.

Таким образом, можно утверждать, что полученные результаты между экспериментальной группой на начало и в конце эксперимента по специальностям 2 и 3 и по специальности 1 носят не случайный и не субъективный характер, а являются вполне убедительными результатами проделанной нами опытно-экспериментальной работы.

В заключении диссертационного исследования сделаны следующие выводы.

В ходе решения первой задачи исследования установлено, что понятие «патриотическое воспитание» рассматривается как сложная интегральная и многофакторная деятельность, включающая целенаправленное взаимодействие педагогов и студентов в различных видах патриотически-ориентированной активности. Проектную технологию необходимо рассматривать как личностно-ориентированную технологию организации образовательных ситуаций, способствующую обеспечению развития личностных и профессиональных навыков будущих педагогов в системе СПО, в том числе в сфере патриотического воспитания.

В ходе решения второй задачи раскрыты следующие ресурсные возможности проектной технологии в подготовке педагогов в системе СПО для патриотического воспитания обучающихся: универсальный ресурс – освоение базовых знаний за счет универсального их использования в разных ситуациях; продуктивный ресурс – получение задуманного конечного итогового продукта (результата) и соответствующих знаний, умений, способов; интегративный ресурс – объединение различных видов деятельности: учебной, социально-воспитательной, внеучебной, теоретической и практической; исследовательский ресурс – выполнение исследовательских действий на протяжении всех этапов разработки проекта; деятельностный ресурс – возможность выступить субъектом деятельности; социальный ресурс – моделирование жизненных (проблемных) ситуаций – конкретных форм освоения патриотизма с учетом специфики социальной среды.

В ходе решения третьей задачи обоснованы педагогические условия подготовки педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО, способствующие формированию их компетенций по использованию проектной технологии в патриотическом воспитании обучающихся. В соответствии с обоснованными педагогическими условиями создана и реализована структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

В ходе решения четвертой задачи экспериментально установлено, что разработанная и апробированная структурно-содержательная модель подготовки педагогов в системе СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся и соответствующий критериально-оценочный аппарат обеспечивают подготовку педагогов в профессиональной образовательной организации системы СПО к использованию проектной технологии в патриотическом воспитании воспитанников и учащихся.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов (рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ)

1. Шевцова, М. М. К вопросу о патриотическом воспитании детей и молодежи / М. М. Шевцова, Е. Л. Кудрина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 33/1. – С. 185–193.
2. Шевцова, М. М. Содержание учебных дисциплин в патриотическом воспитании обучающихся: образовательные возможности / М. М. Шевцова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 35/2. – С. 221–227.
3. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании студентов: некоторые аспекты личностного развития / М. М. Шевцова // Вестник Костромского университета им. Н. А. Некрасова. – 2016. – № 4. – С. 284–288.
4. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании студентов: современные аспекты профессиональной подготовки / М. М. Шевцова // Педагогический журнал. – 2016. – № 5. – С. 249–261.
5. Москаленко, И. В. Волонтерская деятельность в формировании патриотических качеств личности студента вуза культуры / И. В. Москаленко, М. М. Шевцова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 47. – С. 237–245.
6. Шевцова, М. М. Использование ресурсов проектной технологии в подготовке педагогов в системе среднего профессионального образования / М. М. Шевцова // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 1 (29). – С. 102–112.

Статьи в журналах, сборниках научных трудов, материалов научно-практических конференций

7. Рей, А. Г. Патриотическое воспитание подростков и молодежи на примере деятельности военно-патриотического клуба «Единорог» / А. Г. Рей, М. М. Шевцова // Современные подходы к системе организации гражданского и патриотического воспитания детей в образовательных учреждениях: опыт, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции: г. Кемерово, 25 мая 2011 г. / сост.: Е. А. Пахомова, Н. Э. Касаткина, О. Г. Красношлыкова и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2011. – Ч. I. – 317 с.
8. Шевцова, М. М. Взаимодействие учреждений общего и дополнительного образования детей по гражданскому и патриотическому воспитанию школьников в рамках введения ФГОС / М. М. Шевцова, Н. И. Приходько // Современные подходы к системе организации гражданского и патриотического воспитания детей в образовательных учреждениях: опыт, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции ; г. Кемерово, 25 мая 2011 года / сост.: Е. А. Пахомова, Н. Э. Касаткина, О. Г. Красношлыкова и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2011. – Ч. I. – 317 с.
9. Шевцова, М. М. Тема гражданского и патриотического воспитания в издательской деятельности КРИПКиПРО / М. М. Шевцова, Н. И. Приходько, З. В. Крецан // Современные исследования гражданского и патриотического воспитания учащейся молодежи: традиции, опыт, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, г. Кемерово, 14 мая 2012 года / сост.: Е. А. Пахомова, О. Б. Лысых, Н. Э. Касаткина и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2012. – 311 с.
10. Шевцова, М. М. Конференция как одна из форм повышения профессиональной компетентности педагогов в вопросах гражданского и патриотического воспитания обучающихся / М. М. Шевцова, Т. И. Варова // Гражданское и патриотическое воспитание обу-

- чающихся: опыт, тенденции и проблемы реализации в современных условиях : материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции, г. Кемерово, 15 апреля – 23 мая 2013 года / сост.: А. В. Чепкасов, О. Б. Лысых, Н. Э. Касаткина и др. – Кемерово : Изд-во КРИПКИПРО, 2013. – 204 с.
11. Шевцова, М. М. Патриотическое воспитание студентов в процессе проектной деятельности / М. М. Шевцова // Наука и образование : материалы V Международной научно-практической конференции (29 ноября 2015 г.) : сборник научных трудов / научный ред. д-р экономич. наук, проф. С. В. Галачиева. – Москва : Перо, 2015. – 164 с. – С. 87–90.
 12. Шевцова, М. М. Патриотическое воспитание студентов педагогического колледжа в рамках освоения дисциплины «Искусство (Мировая художественная культура)» / М. М. Шевцова // Культура детства. Формирование и совершенствование современного педагога : материалы региональной научно-практической конференции, г. Кемерово, 24 апреля 2015 года / ред. коллегия: В. А. Дубровская, О. Н. Сергеева, В. М. Кузина и др. – Кемерово : ГОУ СПО «Кемеровский педагогический колледж», 2015. – С. 130–134.
 13. Шевцова, М. М. Организация межкультурной коммуникации студентов посредством проектных технологий: некоторые аспекты патриотического воспитания / М. М. Шевцова // Наука и образование : материалы VII Международной научно-практической конференции (18 ноября 2016 г.) : сборник научных трудов / научный ред. д-р пед. наук, проф. С. П. Акутина. – Москва : Перо, 2016. – 149 с.
 14. Шевцова, М. М. Потенциал учебных дисциплин в патриотическом воспитании обучающихся профессиональных образовательных организаций / М. М. Шевцова // Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии : сборник материалов 9 Международной науч.-практ. конф. (г. Махачкала, 24 января 2016 г.). – Махачкала : Апробация, 2016. – 140 с. – С. 117–121.
 15. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании: современные аспекты межкультурной коммуникации / М. М. Шевцова // Этнокультурные центры: теория и практика взаимодействия и развития в современной поликультурной России : сб. науч. ст. / Кемеров. гос. ин-т культуры ; редкол.: А. В. Шунков (гл. ред.), сост. и ответ. ред. Л. Ю. Егле. – Кемерово: КемГИК, 2016. – 236 с. – С. 184–194.
 16. Шевцова, М. М. Проектные технологии в патриотическом воспитании студентов: эффективная реализация // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве : сборник материалов VI Международной науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 20 июня, 30 июня 2016 г.) ; под общей ред. С. С. Чернова. – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2016. – 150 с. – С. 119–125.
 17. Шевцова, М. М. Некоторые аспекты воспитания детей дошкольного возраста // Международный научно-исследовательский журнал «Евразийский Союз Ученых (ЕСУ)» : Ежемесячный научный журнал. – 2019. – № 7 (64). – 1 часть. – Москва, 2019. – С. 47–52. – ISSN 2411-6467.