

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Зникиной Людмилы Степановны о диссертации Цепиловой Анны Владимировны на тему «Интеграция профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров в вузе», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования Анны Владимировны Цепиловой обусловлена высокой динамикой общественных процессов в современном мире и необходимостью их адекватного педагогического отражения в образовательном процессе, направленном на подготовку специалистов нового поколения. Ключевым фактором становления профессиональной личности становится интернационализация профессиональной подготовки в вузе, в которой важнейшая роль отводится развитию человеческого фактора – формированию компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность специалиста на мировом рынке труда. Иностранный язык рассматривается в качестве системообразующего основания профессиональной подготовки инженера. Предлагаемая А.В. Цепиловой модель интеграции профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров в вузе разработана в русле этого направления в образовательной сфере, что свидетельствует об **актуальности** проведенного исследования, его перспективности.

Цель исследования определена А.В. Цепиловой как теоретическое обоснование, создание и апробация модели формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров. На наш взгляд, цель исследования, которую поставил перед собой диссертант, несколько шире – об этом говорит и название диссертации, и сформулированные задачи, а модель является результатом научного поиска эффективности исследуемого процесса.

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, выводов по каждой их глав, заключения, 18 таблиц, семи рисунков, четырех приложений, списка литературы, включающего 195 источников, 21 из которых – на английском языке.

Во Введении приведены основания, обусловившие выбор темы исследования; сформулирована цель; определены задачи, объект и предмет исследования; изложена гипотеза, описаны теоретико-методологический фундамент исследования и его опытно-экспериментальная база; отражены новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена теоретическому обоснованию интегративного развития профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций студентов технического вуза.

В первом параграфе главы анализируются изменения в современном образовании, характеризующиеся социальным запросом на формирование

современной профессиональной личности. Диссертант обосновывает структуру профессиональной компетенции (ПК) будущего инженера, одним из компонентов которой является его готовность к иноязычному общению. Такое качество, очевидно, является важнейшим условием конкурентоспособности специалиста нового поколения.

В этой связи А.В. Цепилова, акцентируя значимость развития языковой способности формирующейся профессиональной личности, аргументирует понятие «иноязычная профессионально-коммуникативная компетентность инженера», уточняя тем самым место и роль этого качества в общей системе компетенций инженера. Вместе с тем на этом этапе описания исследования возникают вопросы терминологического плана, связанные, как мы полагаем, с использованием большого количества контекстуальных синонимов слов и словосочетаний, являющихся частотными и употребительными как в лингводидактике, так и в смежных с ней науках: *профессиональная компетенция; профессиональные умения; профессиональная направленность; профессиональные компетенции в инженерном образовании; профессиональная коммуникация*. Полагаем, что такие термины требуют более аккуратного обращения со стороны исследователя или, по крайней мере, более конкретного объяснения своей позиции по этим вопросам.

Содержание первого параграфа обобщено, наглядно представлены полученные на данном этапе исследования результаты.

Во втором параграфе первой главы в фокусе внимания А.В. Цепиловой находится обоснование необходимости интеграции иноязычной коммуникативной и профессиональной компетенций в инженерном образовании. В логике исследования соискатель ставит и решает задачу определения компонентного состава иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности как результата такой интеграции.

Диссертант подробно анализирует две основные формы педагогической интеграции: интеграцию предметного содержания различных областей научного знания и интеграцию на уровне педагогических технологий, то есть комбинирование подходов, методов, приемов и форм работы для достижения единой цели. Изучение различных педагогических взглядов исследователей на эту проблему позволяет сделать вывод, что на современном этапе под интеграцией понимается единство целей, содержания и принципов обучения и воспитания, ведущее к формированию целостной системы знаний и умений. В логике собственного исследования автор представляет проявление педагогической интеграции следующим образом: это интегративное целое, интеграция-процесс, интеграция-результат как продукт интегративного процесса. На этом базируется дальнейшее исследование Цепиловой А.В.

В третьем параграфе первой главы диссертант обосновывает свое видение построения авторской модели формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров.

Модель построена в русле компетентностного, коммуникативного и контекстного подходов, опирается на ряд педагогических принципов,

включает блоки отбора содержания, методов и организационно-педагогических условий. Для выявления и экспликации условий был проведен концептуальный анализ эмпирического психолого-педагогического материала отечественных и зарубежных исследователей, обобщен собственный педагогический опыт, проведена оценка этих ресурсов. В наглядном виде модель формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров представлена на рисунке 1-2 (с. 47 диссертации). Тем не менее, на наш взгляд, недостаточно понятным в представленной модели является соотносительность двух блоков модели как промежуточных результатов исследуемого процесса – *сформированность профессиональной компетенции и сформированность иноязычной коммуникативной компетенции*). Представляется необходимым более конкретное пояснение в тексте диссертации, как диагностируется уровень сформированности обеих компетенций.

Выводы по главе 1 обобщают результаты, полученные диссертантом на данном этапе исследования, соответствуют поставленным задачам.

Вторая глава диссертации посвящена опытно-экспериментальной работе по интегральному развитию профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров.

Экспериментальная работа проводилась на базе Национального Исследовательского Томского политехнического университета. В ней приняли участие 83 студента Физико-технического института и Института неразрушающего контроля. Все студенты обучались на 2 курсе, когда, согласно реализуемой в ТПУ рабочей программе, необходимо познакомить учащихся с основами языка профессиональной коммуникации (с. 62 диссертации). К сожалению, необходимо отметить, что в эксперимент, результатом которого должны быть обоснованные научные данные, не привлекались другие вузы или образовательные организации.

В первом параграфе главы сформулированы задачи и этапы экспериментальной работы. Это традиционные констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследовательской экспериментальной работы. Цепилова А.В. логично формулирует задачи каждого из этапов. Важным на этом этапе является обоснование диссертантом критериев оценивания интегрированной ИПКК компетентности инженера и выявление исходного уровня интегративного развития исследуемых компетенций.

Основная работа ведется на формирующем этапе (**второй параграф главы**). Цель этого этапа совпадала с заявленной в блоке целеполагания сконструированной модели: формирование иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров как интегративного единства их иноязычной коммуникативной и профессиональной компетенций. Отметим значимость практико-ориентирующих предложений исследователя, представленных в качестве примеров конкретного содержания образования в рамках иноязычной профессиональной подготовки будущих инженеров. В рамках формирующего эксперимента представлены организационные формы, средства и приемы обучения, способствующие

интегративному развитию ПК и ИКК будущих инженеров (с. 80-102). В соответствии с представленной ранее моделью, диссертант эксплицирует поэтапно процесс формирования профессионально-коммуникативной компетентности инженеров: этап актуализации лингвистических и профессиональных знаний; условно коммуникативный этап; профессионально-коммуникативный этап. Хотя, как указывает А.В. Цепилова, это разграничение является весьма непринципиальным (с. 83 диссертации), все же, на наш взгляд, логичным было бы первый этап как начальный назвать именно как условно коммуникативный этап (у диссертанта это второй), а не этапом актуализации лингвистических и профессиональных знаний, что представляет собой результат более поздней, последующей работы. Но это предложение оппонента является его личным восприятием, а не категоричным утверждением.

Третий параграф главы посвящен анализу результатов по реализации модели формирования заявленной компетентности будущих инженеров.

Результаты исследования на всех этапах представлены в таблицах и рисунках, с привлечением математического аппарата (статистики Манна-Уитни).

В заключении подводятся итоги и обобщаются результаты всей проведенной диссертантом работы - её теоретического и практического этапов.

Личный вклад диссертанта заключается в обосновании педагогических условий, создании и реализации педагогической модели формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров; определении этапов интеграции и разработке комплекса учебных заданий для каждого из них; апробации предложенных диагностических материалов для констатирующего и контрольного этапа ОЭР; в создании учебного пособия, электронного курса и статистической обработке экспериментальных данных.

Диссертантом получены результаты, которые можно признать как **теоретически значимые**, в частности:

- проанализированы основные трактовки понятия «иноязычная профессионально-коммуникативная компетентность инженера» с точки зрения соотношения профессиональных и коммуникативных составляющих;
- уточнено понятие иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности инженера как интегративного целого, объединяющего коммуникативные составляющие и совокупность профессиональных знаний;
- теоретически обоснованы модель и педагогические условия формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров; сформулированы педагогические принципы, лежащие в основе модели.

Новизна исследования состоит в том, что в нем описана структура иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности инженера с учетом интегративной природы данного понятия. Предложенная модель формирования интегрированной иноязычной профессионально-

коммуникативной компетентности будущих инженеров построена на основе компетентностного, коммуникативного и контекстного подходов и ряда педагогических принципов, включает конкретные блоки содержания обучения, обоснованные методы, направленные на эффективность исследуемого процесса. В качестве новизны представлен и обоснован комплекс педагогических условий реализации модели формирования интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности будущих инженеров. Для оценивания интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности разработаны соответствующие критерии.

Практическая ценность исследования заключается в разработке и внедрении учебно-методических материалов для курса профессионально-ориентированного обучения английскому языку студентов неязыкового профиля (учебное пособие «*English for Specific Purposes: Electronics and Control Theory*» для студентов бакалавриата и специалитета, обучающихся по направлению подготовки «Электроника и наноэлектроника» и специальности «Электроника и автоматика физических установок»); апробированы конкретные формы организации образовательного процесса и учебные задания по интеграции различных компонентов иноязычной коммуникативной и профессиональной компетенций инженера для каждого этапа обучения; разработаны задания для диагностики уровня сформированности интегрированной иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности инженера в соответствии с предложенными критериями.

Несмотря на очевидные достоинства работы А.В. Цепиловой, возникает необходимость в пояснении принципиальных замечаний, а также уточняющих вопросов, ответы на которые могли бы создать более полную картину проведенного исследования и полученных соискателем результатов.

1. Возникли вопросы, касающиеся главной идеи диссертации:

- Что изменится в представленной модели, если это будет модель формирования указанной компетентности не только инженеров, а, например, биологов, химиков, экономистов и даже филологов-переводчиков?

- Что диссертант вкладывает в понятие *профессиональная компетенция* (ПК) будущего инженера, учитывая то, что в ФГОС конкретного направления подготовки уже дается интерпретация этой компетенции? (Поясню свой вопрос: в исследовании речь идет о формировании ПК в рамках иноязычной подготовки).

- Какое различие автор видит в понятиях *профессиональная компетенция* и *профессиональные умения*, довольно часто перекликающиеся в тексте диссертации?

- Первое организационно-педагогическое условие исследуемого процесса – «профессионализация тематики обучения». В чем его новизна и отличие от требований рабочих программ дисциплин (в том числе

«Иностранный язык») по обеспечению учебного процесса профессионально ориентированным содержанием?

2. Замечания по научному аппарату:

- Формулировка темы диссертации не в полной мере раскрывается через представленную цель и предмет исследования: название исследования – это *интеграция компетенций* будущих инженеров, цель – создание *модели формирования интегрированной* иноязычной профессионально-коммуникативной *компетентности* будущих специалистов (это ограничивается решением одной задачи); предмет – интегративное *развитие* профессиональной и иноязычной *компетенций* (точнее, очевидно, был бы акцент на *процессе интеграции* рассматриваемых компетенций).

- В представленном контексте объект, на наш взгляд, не должен ограничиваться *иноязычной* подготовкой: это процесс подготовки будущих инженеров в техническом вузе.

- Гипотеза исследования, определенная посылом «процесс иноязычной подготовки будет более эффективным, если..», не соответствует логике темы и цели исследования.

3. Предполагаю, что некоторые вопросы и замечания могут иметь дискуссионный характер:

- В модели формирования интегративной компетентности будущих инженеров как промежуточный результат обозначена *сформированность профессиональных компетенций*. Может ли преподаватель иностранного языка дать объективную оценку сформированности ПК инженера, завершая иноязычное обучение на 2-м курсе (как это представлено в эксперименте)?

- Целесообразным было бы разделить и обосновать принципы процесса обучения на *общедидактические* (они подробно представлены и описаны в модели) и *частные*, что усилило бы акцент на особенностях подготовки инженеров с позиций исследуемого процесса.

- Если речь идет об интеграции профессиональной и иноязычной компетенций, считаю логичным измерение достигнутых результатов на конечном этапе обучения инженера, когда завершается формирование универсальных и профессиональных компетенций.

4. Замечания по оформлению автореферата:

- Не представлены отдельными разделами *База исследования* и *Достоверность и обоснованность выводов*.

- Оценка соответствия диссертации паспорту специальности (с. 11 автореферата) дается не диссертантом.

Представленные замечания и вопросы, сформулированные оппонентом с позиций собственного понимания научной задачи и ее решения в контексте данного исследования, возможно, будут разъяснены диссертантом в процессе защиты, обеспечив тем самым успешную интерпретацию своих научных положений и выводов.

Выводы по диссертационному исследованию:

Выполненную А. В. Цепиловой работу можно охарактеризовать как актуальное самостоятельное завершённое научное исследование, отличающееся композиционной стройностью и ясностью изложения. Поставленные исследователем задачи в основном решены, цель достигнута, гипотеза получила свое подтверждение. Встречающиеся в тексте диссертации технические и редакционные погрешности, а также сформулированные в данном отзыве замечания, рекомендации и уточняющие вопросы не умаляют ценности проведенного А. В. Цепиловой исследования, поскольку такого рода моменты неизбежны в любой серьезной работе.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования; результаты диссертационного исследования нашли отражение в ряде публикаций (16 работ), 4 из которых входят в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных для опубликования результатов исследований.

Содержание диссертационного исследования А.В. Цепиловой соответствует паспорту специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Диссертация отвечает в основном требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе: в ней решена научная задача – обоснован процесс интеграции профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров в вузе, включая разработку модели формирования профессионально-коммуникативной компетентности обучающихся, что может быть квалифицировано как научный вклад в теорию и методику профессионального образования.

Диссертационное исследование Анны Владимировны Цепиловой «Интеграция профессиональной и иноязычной коммуникативной компетенций будущих инженеров в вузе» соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой иностранных языков
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кузбасский государственный
технический университет им. Т.Ф. Горбачева»

Зникина Людмила Степановна

Подпись Л.С. Зникиной удостоверяю

Ученый секретарь совета КузГТУ

Хейминк Эллиана Вячеславовна



Сведения об официальном оппоненте

Ф.И.О.	Зникина Людмила Степановна
Ученая степень, шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук, 13.00.08 – теория и методика профессионального образования
Ученое звание	Профессор
Почтовый адрес	650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 28.
Телефон	8-905-969-93-28
Адрес электронной почты	znikina@mail.ru
Место работы официального оппонента, должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», заведующий кафедрой иностранных языков
Адрес официального сайта организации	https://www.kuzstu.ru
Адрес электронной почты	rector@kuzstu.ru
Телефон организации	+7 (3842) 68-23-14

С основными работами оппонента Зникиной Людмилы Степановны можно ознакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=327599&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0